

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**МИР И РОССИЯ:
РЕГИОНАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
III Международной
научно-практической конференции**

Москва, 11-12 ноября 2010 г.

ЧАСТЬ 3

**Москва
Российский университет дружбы народов
2010**

ББК 65.5
М 63

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Ответственный редактор –
к.геогр.наук *А.Н. Новик*

Редакционная коллегия:
д.геогр.наук, проф. *И.А. Родионова*;
к.геогр.наук, доцент *В.Н. Холина*;
к.экон.наук, асс. *И.А. Умерова*

М 63 Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации:
Материалы III Международной научно-практической
конференции. Часть 3. Москва, 11–12 ноября 2010 г. – М.:
РУДН, 2010. – 377 с.

ISBN 978-5-209-03893-1

В сборнике материалов научно-практической конференции включены статьи преподавателей, аспирантов и студентов зарубежных, российских и московских высших учебных заведений, а также тезисы докладов, представленные на пленарном заседании.

Материалы освещают круг вопросов, связанных с регионализацией глобальных процессов в мировой экономике и политике. Авторами рассматривались как общие тенденции развития мирового хозяйства, так и региональная специфика отдельных регионов и стран, а также тенденции развития отраслей мирового и национального хозяйства.

Издание предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей.

ISBN 978-5-209-03893-1

ББК 65.5

© Коллектив авторов, 2010

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2010

СТАНОВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

*Паршутич О.А., м.э.н., ассистент
кафедры экономической теории
экономического факультета
Полесского государственного университета,
olgaketko@mail.ru*

Происходящая в современном мире глобальная трансформация носит структурный характер, когда нарушаются устоявшиеся нормы, стандарты и закономерности и резко повышаются требования к адаптивности и эффективности функционирования новых формирующихся структур и их базовых элементов. В рамках структурных преобразований внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь, появились новые субъекты, характеризующиеся различными масштабами включения в систему мирохозяйственных связей, интересами и целями внешнеэкономической деятельности, а также стратегическими эффектами участия во внешнеэкономических отношениях.

В сложившейся системе, регион представляет собой звено, стоящее между отдельными хозяйствующими субъектами, действующими или проживающими на территории региона, и общенациональным экономическим пространством. Региональный срез внешнеэкономической деятельности повышает информационное разрешение в рамках

национальных экономических границ республики, создавая основу для эффективного и оперативного управления вектором развития национальных внешнеэкономических отношений.

Ориентация на построение открытой модели экономики Республики Беларусь, усиливающаяся либерализация внешнеэкономических связей заставляет ученых-регионалистов экономической науки все чаще обращаться к исследованию такого рода проблем. В работах Козловской Л.В., Томашевича А.В., Фатеева В.С., Точицкой И.Э. и других поднимаются проблемы региональной экономики в контексте мировых экономических процессов. Однако такие исследования касаются отдельных вопросов этой тематики.

Традиционными предметами изучения межрегиональной и межстрановой дифференциации служат валовой продукт на душу населения и среднедушевые доходы населения. В экономической теории оба упомянутых показателя взаимосвязаны и являются хорошими индикаторами состояния экономики. Однако в Республике Беларусь исследование динамики данных показателей не всегда может привести к достоверному результату ввиду наличия теневого сектора экономики, размеры которого официальной статистикой учитываться не могут. В анализе динамики среднедушевых доходов по регионам подчеркивается слабая корреляция, а валовой региональный продукт стал рассчитываться только с 2007 года. При выборе показателя для исследования необходимо учитывать, что факторы сезонности, высокочастотности (резкие колебания за короткий период), низкого качества данных не позволяют достоверно оценить наличие такого долгосрочного процесса, как конвергенция.

В данной работе предпринята попытка исследования конвергенции в процессе привлечения регионом прямых иностранных инвестиций. Выбор в пользу показателя прямых иностранных инвестиций на душу населения сделан в силу ряда причин. Во-первых, инвестирование капитала непосредственно связано с ожиданиями инвесторов в средне- и долгосрочном периодах, поскольку прямые инвестиции репатриировать значительно сложнее (если возможно вообще), чем, например, портфельные. Во-вторых, ежегодные показатели привлечения прямых иностранных инвестиций представляются качественными для исследования, поскольку отражают реальное поступление финансовых средств. Более того, прямые инвестиции из-за рубежа представляют собой нечто большее, чем просто денежный капитал, а именно: новые технологии, инновации, подходы к управлению. Таким образом, прямые иностранные инвестиции являются не только текущим индикатором экономического положения страны, но и позитивных преобразований в будущем.

Исследование межрегиональной дифференциации по показателю привлечения прямых иностранных инвестиций на душу населения построено на «классическом» подходе к изучению конвергенции [2, 3]. В работе рассчитываются показатели абсолютной конвергенции с целью идентификации процесса конвергенции либо дивергенции и оценки его динамики в период с 2000 по 2010 г. Концепция абсолютной конвергенции подразумевает достижение регионом некоего общего равновесного уровня по исследуемому показателю в долгосрочном периоде. При этом темпы роста показателя тем выше, чем больше разрыв между начальной величиной исследуемого показателя и долгосрочным равновесным уровнем.

Особое внимание уделяется статистической значимости результатов, поскольку для коротких рядов и быстроменяющихся условий достоверность количественных оценок может быть невысокой. Для целей данного исследования, в особенности определения параметров уравнения конвергенции, даже качественная оценка полученных результатов представляет большой интерес. Применительно к уравнениям множественной регрессии фокус исследования направлен также на выявление направления вектора внешнеэкономической деятельности регионов, как основного интеграционного фактора.

Проблема определения доминирующей составляющей текущего уровня интеграции региона между исходным экономическим потенциалом и проводимыми в регионе реформами обусловила наличие двух групп объясняющих переменных (предикторов). К первой группе относятся переменные, характеризующие начальные условия в регионах, а вторая группа включает переменные, связанные с региональной политикой проведения реформ.

К числу переменных начальных условий в работе отнесены: стоимость основных фондов отраслей экономики, объем выпуска промышленной продукции, а также параметры развития инфраструктуры региона. Инфраструктурная обеспеченность определяется плотностью железнодорожных путей общего пользования и протяженностью автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием. Ввиду особого внимания к показателям эффективности работы в период трансформации предприятий, созданных в условиях планово-административной системы, в число исследуемых переменных был включен совокупный уровень рентабельности активов предприятий и организаций промышленности.

Спектр показателей, формирующих группу переменных, связанных с региональной политикой, определен характером происходящих изменений. Во-первых, к результатам региональной экономической

политики можно отнести происходящие структурные сдвиги в экономике, связанные с развитием новых форм предприятий. Для оценки влияния новых форм предприятий на интеграционную активность региона был включен показатель числа малых предприятий. Кроме того, структурные сдвиги в экономике также характеризуются развитием третичного сектора, что обусловило присутствие показателя оборота розничной торговли на душу населения. Влияние государства на экономику региона осуществляется через ряд инструментов, в число которых входят социальные и межбюджетные трансферты и инвестиции из консолидированного и местного бюджетов. В качестве интегральных показателей данного влияния были выбраны инвестиции в основной капитал за счет консолидированного бюджета и инвестиции в основной капитал.

В качестве описываемых процессов были выбраны привлечение прямых иностранных инвестиций, экспорт и импорт. Произведенный выбор обусловлен несколькими причинами, в числе которых необходимо выделить три наиболее важных. Во-первых, данные процессы покрывают большую часть внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь как основного направления интеграции региона, что будет подтверждено далее в ходе анализа процессов. Во-вторых, данные процессы определены действующим белорусским законодательством. В-третьих, как выбор исследуемых процессов, так и формирование групп объясняющих переменных для данной работы были ограничены наличием доступной статистической базы.

Первым шагом к построению регрессионных моделей процесса интеграции, является исследование корреляционных матриц для отобранных выше групп переменных, характеризующих исходный экономический потенциал региона. Целью данного анализа является отбор объясняющих переменных (предикторов) для уравнений множественной линейной регрессии, в которых в качестве зависимых переменных (предиктантов) выступают величины экспорта или импорта. В то же время корреляционный анализ является не только вспомогательным инструментом, но представляет и самостоятельный интерес, поскольку коэффициенты корреляции характеризуют степень линейной зависимости между любыми двумя переменными из исследуемых показателей. Заметим, что приближающееся к нулю значение коэффициента корреляции не всегда означает отсутствие взаимосвязи между переменными. Корректно в подобном случае полагать, что между переменными может не быть только линейной связи, а в более сложном варианте - с учетом сильной нелинейности или при наличии временного лага, связь может и присутствовать.

Сформированная для региона корреляционная матрица по усредненным за исследуемый период 2000-2010 гг. данным демонстрирует наличие высокой корреляции с объемами экспорта для ряда исследуемых переменных. В группе переменных такими являются: объем продукции промышленности, обладающий $r=0,985733$, промышленно-производственные ОС ($r=0,989014$), инвестиции в основной капитал за счет консолидированного бюджета, имеющий коэффициент корреляции $r=0,976607$, а также инвестиции в основной капитал ($r=964774$). При этом между перечисленными переменными наблюдается и внутренняя взаимосвязь, выраженная высокими коэффициентами корреляции.

На основе всех переменных была построена регрессионная модель, выбраны показатели с высоким значением нормированного R-квадрат: объем продукции промышленности, обладающий (0,968521), промышленно-производственные ОС (0,975721). При построении уравнения с показателем промышленно-производственные основные средства свободный член является статистически незначимым, так как P- значение больше 5 ($8,79679E-09$), поэтому для дальнейшего построения уравнения выбран показатель объем промышленной продукции промышленности. Используя эту переменную, строим регрессионные модели со всеми оставшимися показателями.

Высокий показатель коэффициента детерминации R^2 получился при построении модели с переменными объем продукции промышленности и инвестиции в основной капитал (0,988015). Строим регрессионные модели этих переменных с использованием оставшихся показателей и получаем более высокий нормированный коэффициент (0,993389) с показателем инвестиции в основной капитал за счет консолидированного бюджета. Столь высокий показатель коэффициента детерминации R^2 характеризует общее высокое качество уравнения регрессии. Значение критерия Фишера $F= 501,8537$, определяющего статистическую значимость оценки коэффициента детерминации, намного превышает критическое значение для доверительной вероятности. Анализ качества коэффициентов при предикторах в уравнении регрессии свидетельствует об их высокой достоверности, поскольку все коэффициенты статистически значимы. Исключением является константа, обладающая низким значением t-статистики. Однако, константа уравнения не отражает качественного изменения предиктанта. Построенная регрессионная модель выявляет положительное влияние объема продукции промышленности, инвестиций в основной капитал и инвестиций в основной капитал за счет консолидированного бюджета на уровень экспорта продукции регионом.

Корреляционная матрица для оценки наличия взаимосвязи между объемами импорта и исследуемыми переменными составлялась на основе усредненных за период 2000-2010 гг. показателей для региона.

Более высокое значение коэффициентов корреляции наблюдается у показателей объем продукции промышленности (0,994027), инвестиции в основной капитал за счет консолидированного бюджета (0,990091) и инвестиции в основной капитал (0,987576). Для построения регрессионных моделей был выбран показатель инвестиции в основной капитал, так как хоть при двух остальных показателях коэффициент детерминации R^2 больше, но свободный член статистически незначим (Р-значение больше 5). Используя этот показатель, строим регрессионные модели со всеми оставшимися показателями.

Анализ параметров уравнения (нормированный $R^2 = 0,985134$, значение критерия Фишера при этом превышает 332, что свидетельствует об относительно высоком качестве уравнения, коэффициенты при предикторах статистически значимые, исключением, как и в случае с уравнением экспорта, является константа) показывает, что инвестиции в основной капитал и объем продукции промышленности стимулируют в большей или меньшей степени объем импорта товаров региона.

На ход региональной интеграции влияет процесс привлечения прямых иностранных инвестиций. Как и в случае с внешнеторговыми процессами, построению регрессионной модели зависимости уровня привлечения на региональный рынок иностранного капитала от объясняющих переменных предшествовало проведение корреляционного анализа. Составление корреляционной матрицы производилось по усредненным за исследуемый период 2000-2010 гг. данным для региона. Для уравнения регрессии были отобраны четыре переменных: оборот розничной торговли на душу населения, имеющий коэффициент корреляции $r = 0,961673$, промышленно-производственные ОС ($r = 0,901355$), протяженность автодорог с твердым покрытием (0,896377) и объем продукции промышленности (0,944503). Анализ полученных данных показывает, что в целом уравнение регрессии сравнительно неплохо моделирует поведение предиктанта. Так, значение коэффициента детерминации R^2 , характеризующего долю вариации предиктанта, объясненную с помощью предикторов, составляет более 0,979814. Оценка надежности значения коэффициента детерминации, выполненная с помощью дисперсионного анализа, сравнительно высокая - величина критерия Фишера превышает 122, что указывает на высокую достоверность полученного результата.

Согласно полученным математическим формулам на объем экспорта наибольшее влияние оказывает показатель объема инвестиций в основной

капитал за счет консолидированного бюджета (0,68), на объем импорта - показатель объема продукции промышленности (0,12), на уровень привлечения прямых иностранных инвестиций - показатель оборота розничной торговли на душу населения (211,05). Данная математическая зависимость должна быть использована при развитии интеграционных процессов Брестской области.

Таким образом, совокупность факторов, оказывающих влияние на развитие переменных, характеризующих региональную интеграцию, позволит сформировать адекватную современным тенденциям эволюционного развития региональную политику интеграции Брестской области.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Регионы Республики Беларусь: Стат. сборник. – Минск: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2008. – 846 с.

[2] Barro R.J., Sakla-i-Martin X. Convergence//Journal of Political Economy. – 1992. - № 100. - P. 223-251.

[3] Barro R.J., Sakla-i-Martin X. Convergence Across States and Regions//Brookings Papers on Economic Activity.-1991.-№1.-P. 107-158.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Раздел 6. Экономическое развитие и сотрудничество стран СНГ	5
<i>Антипова Е.А.</i> Пространственный подход и устойчивое развитие сельского расселения Беларуси в XXI веке	5
<i>Воротников А.А.</i> Особенности регионального планирования использования и охраны земельных ресурсов в Республике Беларусь	17
<i>Кокуйцева Т.В.</i> Совершенствование инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций. Предложения по адаптации мирового опыта в СНГ	22
<i>Кюркчу В.И.</i> Актуальные проблемы стратегического развития экономики Гагузии в условиях глобализации	29
<i>Лузгин А.Н.</i> Белорусская экономическая модель: роль денежно-кредитной политики	39
<i>Маковская Н.В.</i> Белорусский кадровый потенциал в условиях глобализационной экономики	46
<i>Немирова Г.И.</i> Влияние единого таможенного пространства на социально-экономическое развитие регионов	52
<i>Нюсупова Г.Н., Иканова А.С., Сарсенова И.Б.</i> Социально-демографические процессы Республики Казахстан в период глобализации	61
<i>Паришутич О.А.</i> Становление внешнеэкономических отношений региона в условиях национальной экономической трансформации	67
<i>Степаненко Д.М.</i> Унификация налогового стимулирования инновационной деятельности в государствах-членах ЕВРАЗЭС	73
<i>Шевченко О.В.</i> Инвестирование в регионы: создание условий для привлечения внешнеэкономических средств	82
Раздел 7. Управление региональным развитием: кластерная политика, территориальный маркетинг и имидж регионов.....	94
<i>Бубнов А.И.</i> Практика реализации кластерной политики. Безопасность кластерных систем субъектов Российской Федерации	94
<i>Bulut I., Mandaric M.</i> Place branding as effective tool for country promotion	100
<i>Dragicevic Radicevic T., Zivkovic M.</i> Necessarity of claster define and developing in function of creating the national prosperity	106
<i>Замятина Н.Ю.</i> Содержательные основы создания бренда территории: Российская специфика	119

<i>Кириллова Е.А., Раишевский В.И., Тютюнник А.А.</i> Проблемы территориального менеджмента: Смоленская область формирует новый образ.....	128
<i>Кривицкий В.О.</i> Региональные стратегии развития торговых сетей	131
<i>Крыстев В.К.</i> Влияние геополитических факторов на туристический образ Болгарии.....	135
<i>Курушина Н.В.</i> Изучение предпочтений покупателей при выборе места совершения покупки (на примере г. Братска).....	149
<i>Морозова В.С.</i> Трансформация региональной культуры и формирование имиджа региона в процессе межкультурного взаимодействия РФ и КНР (на примере Забайкальского края)	153
<i>Романова Е.В.</i> Кластеры в Восточной Германии – инновационный локомотив страны?.....	164
<i>Семенова И.В.</i> Научно-исследовательские парки США XXI века как инструмент регионального развития	175
<i>Тельнова Т.П.</i> Кластерный подход как мощный стимул развития национальной экономики.....	180
<i>Шмыткова А.В.</i> Факторы позиционирования Ростовской области в Большом Причерноморье.....	188
Часть 8. Институциональные факторы экономического роста	195
<i>Анохина Е.М.</i> Формирование информационно-аналитической основы исследования региональных социально-экономических процессов России в условиях глобализации.....	195
<i>Афонасова М.А.</i> Повышение инновационной активности в регионах в рамках стратегического процесса развития инновационной деятельности	203
<i>Бажуткина Л.П.</i> Синергетика интеграционных процессов в образовательной среде.....	208
<i>Варламова Ю.А.</i> Тенденция развития отношений «сбережения-инвестиции» в условиях глобализации мировой экономики.....	216
<i>Галицкая Н.В.</i> Интеграционные процессы и экономические циклы	228
<i>Гонтарь Н.В.</i> Деловой цикл в условиях глобализации: региональные возможности регулирования в целях экономического роста	234
<i>Долгополов Д.В.</i> Перспективы инновационного развития глобальной экономики на современном этапе.....	245
<i>Dyduch M.</i> Presentation of the model allows an estimate of the inflation rate.....	251
<i>Зобова Л.Л., Мухамедиева С.А.</i> О возможности количественного выражения уровня обобществления и обобщественности производства.....	261

<i>Langović-Milicević A., Bogavac-Cvetković N.</i> Importance of preparing managers for the global environment.....	268
<i>Langović Z., Pazun B.</i> Importance of education human resources for development of business system.....	276
<i>Ларионова Н.И.</i> Специфика социального капитала в условиях глобальной экономики.....	281
<i>Лихолетова Н.В.</i> Анализ специфики развития общественного сектора на региональном уровне	286
<i>Малик И.П.</i> Корпоративная социальная ответственность как инструмент устойчивого развития в условиях глобализации.....	287
<i>Мальцев А.А.</i> “Особый путь” российской модернизации: правда или вымысел?.....	304
<i>Гижиеве В., Маркаускайене А.</i> Влияние инвестиций в человеческий капитал на рост заработной платы.....	316
<i>Мезинова И.А., Якимчук А.В.</i> К вопросу о переходе России на инновационный путь развития.....	326
<i>Мовсунов Н.М.</i> Методические аспекты оценки эффективности бюджетных расходов регионов.....	337
<i>Пономаренко Е.В.</i> Антикризисная политика и будущее развитие: опыт зарубежных стран и России.....	342
<i>Чугаев А.А.</i> Оценка экономического роста с учетом динамики распределения доходов	357
<i>Шошин С.В.</i> Российский неестественный монополизм в период глобализации	365

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**МИР И РОССИЯ:
РЕГИОНАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
III Международной
научно-практической конференции**

Москва, 11-12 ноября 2010 г.

ЧАСТЬ 3

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Л.А. Горovenko*
Дизайн обложки *М.В. Шатихина*

Подписано в печать 22.10.2010 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 22,09. Тираж 100 экз. Заказ 1120

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41