



ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

"У дапамогу педагогу"
Серыя

НАВУКОВА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС 02/2013





Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне ад 25.04.2011 № 1440

Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 2 (20) 2013

Заснавальнік і выдавец —
РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

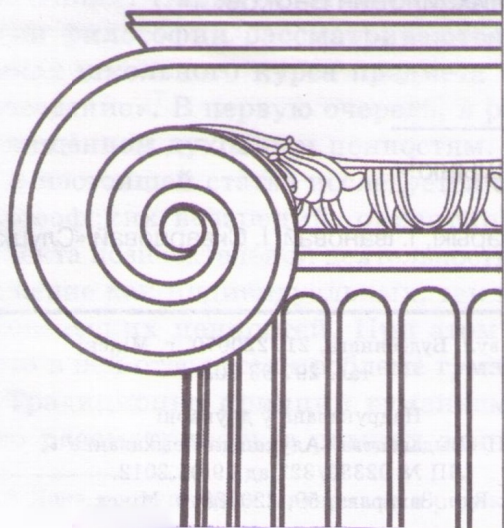
Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (адзел маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by,
<http://www.aiv.by>

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар,
доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара,
кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖЭРКА
В. М. ВАРАНОВІЧ
С. А. КУДРАЎЦАВА
Л. І. ШЧЭНІКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар
філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,
акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАЊЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
М. М. ЗАБАЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, доктар гістарычных навук, прафесар
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар



ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

ТЭОРЫЯ ГУМАНІТАРНАЙ НАВУКІ

- 3 **Мартысюк П. Г.** Гуманістычныя арыентіры філосафіі

ІНФАРМАЦЫЙНА-ДЫДАКТЫЧНЫЯ ТЭХНАЛОГІІ

- 9 **Лозицкий В. Л.** Стварэнне электроннага ўчебна-метадическага комплексу па гісторыі: праблемы і перспектывы
- 15 **Балыкіна Е. Н.** Управленне самастойнай работай студэнтаў гістарычных спецыяльнасцей з дапамогай электроннага ўчебнага выдання
- 21 **Солодилова А. В.** Когнітыўныя карты як форма рэпрэзентацыі навучнага гістарычнага ведавання
- 31 **Олехнович С. И.** Выкарыстанне інфармацыйна-камп'ютэрных тэхналогій на ўроках гісторыі

АРГАНІЗАЦЫЯ АДУКАЦЫЙНАГА ПРАЦЭСУ

- 33 **Васильчук А. А.** Адукацыя ў Древнерусскаму дзяржаўству.
Урок усёсвітнай гісторыі, VI клас
- 38 **Ходор Г. Н., Казак А. В.** Развіццё практычных уменняў і навыкаў па тэме «Палітыка беларускага дзяржаўства». Урокі агульнаведавання, XI клас
- 48 **Ходор Г. Н., Казак А. В.** Палітыка беларускага дзяржаўства.
Урок агульнаведавання

ПАЗАКЛАСНАЯ РАБОТА

- 54 **Веремей И. Л.** Мастацтва італьянскага Відроджэння.
Метад праекта ў вонкакласнай рабоце
- 60 **Ганушэнка Н. Н.** Рэспубліканская олімпіада па гісторыі 2012 года.
Заклучіцельны этап. X клас

ЮБІЛЕІ

- 69 **Стрелец М. В., Обуховская О. А.** Анатолий Михайлович Бабков:
портрет вучэнага і педагога

ВЫДАВЕЦТВА ПРАДСТАЎЛЯЕ

- 70 Васіль Шынкароў: «Такі слоўнік створаны ўпершыню!»

На першай старонцы вокладкі выкарыстана фота з кнігі І. Зварыкі, Т. Івановай, І. Скварцовай «Слуцкія паясы». — Мінск: Юніпак, 2008.

Рэдактар *Л. В. Саламаха*, карэктар *Л. М. Сцяпанавы*,
камп'ютарны набор і вёрстка *А. Э. Задарожная*.

Выхад у свет 25.02.2013.

Фармат 60 × 84¹/₈. Друк афсетны. Папера афсетная.

Ум. друк. арк. 8,37. Ул.-выд. арк. 8,4.

Тыраж 1283 экз. Заказ № 10. Цана свабодная.

Адрас рэдакцыі часопіса «Гісторыя і грамадазнаўства»:

вул. Будзённага, 21, 220070, г. Мінск;
тэл. 297-93-20.

Надрукавана ў друкарні

РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»».

ЛП № 02330/327 ад 19.01.2012.

Вул. Захарава, 59, 220088, г. Мінск.

Создание электронного учебно-методического комплекса по истории: проблемы и перспективы*

В. Л. Лозицкий, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных наук, философии и права Полесского государственного университета

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблематики разработки и системного применения электронных учебно-методических комплексов по истории. Автор обосновывает теоретические и практико-ориентированные положения, реализация которых позволит создавать и внедрять в педагогическую практику эффективные информационные продукты учебного назначения.

Summary. Article is devoted to research of a perspective of development and system application of electronic educational and methodical complexes on history. The author the theoretical and practical provisions which realization will allow to create and introduce effective information products of educational appointment in student teaching locate.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, электронный учебно-методический комплекс, электронное средство обучения, когнитивные модели, критерии содержательного наполнения электронного учебно-методического комплекса.

Keywords: information and communication technologies, electronic educational and methodical complex, electronic tutorial, cognitive models, criteria of substantial filling of an electronic educational and methodical complex.

Исследование вопросов, связанных с разработкой электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК), является актуальным в аспекте требований, предъявляемых Национальной программой ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011—2015 гг. [1]. Представляется целесообразным как обобщение существующей практики разработки и применения электронных средств обучения, так и теоретических оснований при конструировании модели ЭУМК по истории с учётом научных разработок в данной предметной области.

Современной наукой накоплен опыт в рассмотрении проблематики создания и

системного применения предметных учебно-методических комплексов. В исследованиях Ю. К. Бабанского, Е. И. Дмитриева, М. А. Красновой, А. В. Макарова, Б. В. Пальчевского, И. Ф. Селезнёва, З. П. Трофимовой, Л. С. Фридмана рассмотрены концептуальные вопросы, касающиеся теоретических основ создания УМК [2—6]. При этом уровень разработанности в педагогической теории и практике положений о создании и применении традиционных компонентов учебно-методических комплексов позволил в условиях развёртывания процессов информатизации и компьютеризации общего среднего образования учесть специфику конструирования моделей разнопрофильных ЭУМК, что нашло отражение в публикациях

* Дата поступления материала в редакцию: 12.11.2012.

В. П. Беспалько, В. М. Гасова, А. М. Цыганенко, Е. Н. Черновой [7—9].

Внимание авторов в наибольшей степени акцентируется на структурном построении моделируемой системы в её рекурсивном схематическом представлении. Зачастую ими не рассматриваются должным образом вопросы интеграции компонентов ЭУМК в образовательный процесс. Вне внимания авторов остаётся исследование проблематики определения дидактической роли, а также критериев структурирования и содержательного наполнения электронных средств обучения (ЭСО) — компонентов ЭУМК. Важной проблемой, без решения которой невозможно создание эффективно применяемого электронного образовательного ресурса учебного назначения по истории в виде ЭУМК, являются отбор и конструирование содержания исторического образования и его форм с учётом ценностного подхода к социально-гуманитарному знанию. Рассмотрение вопросов этого направления в фундаментальных и прикладных исследованиях позволяет, выделяя ценностно-целевой компонент в историческом образовании и учитывая динамическую структуру процесса исторического познания с его когнитивными моделями, выйти на определение структуры и содержательного наполнения электронных компонентов учебно-методических комплексов [10; 11]. Кроме того, для решения теоретических и прикладных задач создания и системного применения ЭУМК по истории целесообразно в качестве концептуальных учитывать:

- положение теории познания об интеграции возможных методов передачи и форм восприятия учащимися учебной информации, конкретизированное в исследованиях М. Е. Бершадского, Г. К. Селевко, В. Ф. Беркова, посвящённых проблеме понимания как педагогической категории [12—14];

- культурологическую концепцию содержания образования (В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин) [15—17], в соответствии с которой содержание образования рассматривается в качестве педагогически адаптированного социального опыта человечества;

- теорию алгоритмизации обучения и управления познавательной деятельностью

учащихся (В. П. Беспалько, Л. Н. Ланда, Л. А. Растринин и М. Х. Эренштейн) [7; 18—20], в соответствии с которой предметное обучение осуществляется при последовательном поэтапном выполнении логически взаимосвязанных операций и целенаправленном управлении процессом изменения состояния ученика путём организации специальных информационных воздействий на него;

- теоретические положения об организации учебной деятельности, опосредованной использованием компьютерных систем (В. В. Давыдов, В. В. Рубцов, А. Г. Крицкий и др.) [21], согласно которым основными этапами такой учебной деятельности являются мотивация, постановка, принятие учебной задачи и учебные действия по её выполнению; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку;

- системный подход, предполагающий реализацию методики обучения истории прежде всего с опорой на методологию исторического исследования с обоснованием в трудах А. И. Ракитова и В. Н. Сидорцова, а также положение З. А. Решетовой о целесообразности учёта в практике обучения методологических знаний об изучаемом предмете [22—24];

- иерархические когнитивные концептуальные модели построения научного и образовательного исторического знания, в том числе и информационную модель представления учебного знания, включающую, согласно идее белорусского исследователя Н. И. Миницкого, способы интеллектуальной обработки, а также формы представления содержания исторического образования с помощью компьютеров [10; 11];

- деятельностный подход в обучении истории, разработанный Л. Н. Алексашкиной, Ю. К. Вяземским, П. В. Горой, М. В. Коротковой, Н. Н. Лазуковой, О. Ю. Стреловой, М. Т. Студеникиным [25—29].

Анализ практики создания и использования ЭСО по социально-гуманитарным дисциплинам позволяет сделать выводы о господствующих фрагментарном и эмпирическом уровнях их разработанности и применения. Большинство самостоятельно созданных и используемых учителями электронных

компонентов УМК, в частности мультимедийных презентаций, поддерживают объяснительно-иллюстративные методы обучения в рамках демонстрационного сопровождения и не содержат адаптированных к творческому и проблемно-поисковому методам обучения разработок их применения (за исключением проектной и исследовательской деятельности). Подобные ЭСО, созданные учителями-практиками, чаще всего ориентированы на воспроизведение определённого объёма учебной информации без отработки умений её анализа и систематизации. Применение таких электронных компонентов УМК в большинстве случаев поддерживает традиционную репродуктивно-знаниевую парадигму образования в рамках режима демонстрационного сопровождения. Кроме того, этот диагностический и контрольно-оценочный инструментариум зачастую не оптимизирован к существующим критериальным требованиям интегральной десятибалльной системы оценивания и уровням усвоения содержания учебного материала.

В процессе конструирования электронных компонентов УМК авторами не учитываются теоретические основы технологического подхода к обучению с помощью компьютеров; не в полной мере реализуются возможности алгоритмизации учебных действий по усвоению содержания учебного материала на различных этапах учебно-познавательной деятельности. Практика применения ЭСО показывает, что в содержательном наполнении электронных средств обучения преобладает фактологический компонент учебных знаний без сочетания с теоретическим. Использование ЭСО зачастую осуществляется без учёта целесообразности их применения в сочетании с иными компонентами предметного УМК (электронные глоссарии, хрестоматии, практикумы).

Выявленный нами эмпирический уровень осуществляемых преподавателями разработок — ЭУМК, а также их применения в процессе обучения во многом обусловлен недостаточным овладением педагогами теоретическими наработками в данной сфере. Фрагментарное и несистемное использование учителями-практиками электронных компонентов УМК объясняется пониманием

дидактической роли ЭСО исключительно в качестве эффективного средства презентации содержания учебного материала и диагностики учебных достижений учащихся.

Преодоление проблемных моментов в педагогической теории и практике представляется чрезвычайно важным. Для решения обозначенных нами задач научного исследования в рамках рассмотрения теоретических и практико-ориентированных положений, определяющих основные подходы к разработке и системному применению ЭУМК, значимой является конкретизация термина «электронный учебно-методический комплекс».

Его целесообразно рассматривать в качестве мощного предметного информационного образовательного ресурса, предназначенного для эффективного дидактического обеспечения организации и осуществления процесса обучения. В более развёрнутом сущностном представлении — это программный продукт учебного назначения, обеспечивающий непрерывность и полноту дидактического цикла обучения и содержащий организационные и систематизированные теоретические, практические, контролирующие материалы, оптимизированные по отношению к разработанным научно-методическим основам их создания и системного применения. В качестве таковых основ нами определены следующие:

- дидактический подход к пониманию сущности электронных компонентов УМК по истории, связанный с учётом их технологических и дидактических свойств и обусловленный особенностями процесса исторического познания во взаимосвязи со спецификой предметного обучения на определяемой ступени образования;

- методические принципы системного применения ЭСО;

- методические условия создания и системного применения ЭУМК с учётом дидактической роли, выполняемой его компонентами;

- критерии содержательного наполнения ЭСО — электронных компонентов ЭУМК с учётом основных содержательных линий образовательного стандарта по истории, компонентов учебных исторических знаний и способов учебно-познавательной деятельности учащихся.

К основным содержательным линиям образовательного стандарта, определяющим содержательное наполнение и структурирование электронных компонентов УМК по истории, следует относить:

- историческое время (отнесение исторического факта к определённом времени; хронологическая последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов; синхронность исторических событий; периодизация истории);
- историческое пространство (локализация исторических событий по месту действия; локальность и глобальность исторических процессов);
- историческое развитие (антропологический, психологический, формационный, цивилизационный, культурологический, этнонациональный, государственно-политический, геополитический, социальный, философский, аксиологический аспекты).

К компонентам учебного знания относятся:

- теоретические (понятия разной степени обобщения, причинно-следственные связи, закономерности развития, теоретические выводы с оценками фактов, обобщённая характеристика их существенных признаков, причин, следствий и значений);
- фактологические (конкретные события, локализованные во времени и пространстве, соотносимые с хронологическими и картографическими компонентами);
- методологические (знания о методах, процессе и истории познания, конкретных методах науки и способах деятельности);
- оценочные (ознакомление с различными точками зрения на события).

На наш взгляд, достаточно тупиковым представляется путь создания ЭУМК по истории, дидактическая роль которого сводилась бы к жёсткому навязыванию той или иной траектории обучения, поскольку гибкость и способность предлагать учителю элементы для создания индивидуальной модели урока являются важным методическим требованием к применению электронных компонентов учебно-методического комплекса. Исходя из знаниево-деятельностного подхода в понимании процесса обучения, видится педагогически оправданным определение дидактической роли ЭУМК именно в управлении процессом усвоения учащимися много-

компонентного состава учебных исторических знаний, а также освоения способов учебно-познавательной деятельности при её алгоритмизации.

В рамках технологического подхода при создании ЭУМК целесообразно использовать модульный принцип построения. Под модулем ЭУМК мы понимаем составную часть электронного информационного ресурса, относительно самостоятельную организационно-содержательную единицу системы обучения, выполняющую конкретную дидактическую роль. В научно-педагогической литературе к основным признакам модуля относят: целостность, относительную независимость и логическую завершенность его содержания, гибкость структуры, оперативность контроля и оценки результатов обучения и др. [30]. При этом он может включать в себя несколько модульных единиц, каждая из которых может состоять из ряда учебных элементов. Учебный элемент чаще всего рассматривают как часть учебного материала, отражающего определённый содержательный и функциональный аспекты модульной единицы. Его рассматривают как основной носитель учебной информации, целевые функции которого разделяют на основные, дополнительные или справочные.

Структура ЭУМК предполагает разделение его на модули (разделы): нормативный, теоретический, справочно-информационный, контрольно-диагностический. Их содержательное наполнение следует учитывать как предметную специфику, дидактическую направленность и функции, выполняемые тем или иным компонентом модуля. Немаловажна и открытость информационного образовательного ресурса при учёте возможности изменения структуры и содержания образования, требований и содержания образовательного стандарта и программно-методической документации.

Нормативный модуль включает в себя документацию, определяющую содержание общего среднего образования в предметной области «История»: образовательный стандарт по истории; учебные программы и иные программно-планирующие и учебно-методические документы, перечень учебных изданий и информационно-аналитических

материалов, рекомендуемых для изучения истории.

Теоретический модуль содержит электронные материалы, обеспечивающие теоретическое изучение истории в объёме, определяемом требованиями образовательного стандарта и предметных программ.

Справочно-информационный модуль ЭУМК по всемирной истории содержит материалы дидактического обеспечения организации и проведения учебных занятий. Они могут быть использованы педагогом для обеспечения информационной поддержки процесса обучения и нацелены на применение в качестве исходного материала при решении различных учебных задач как на уроке истории, так и на факультативных занятиях. Немаловажно использовать компоненты справочно-информационного модуля при создании информационно-образовательной среды учреждений образования, изучении тех или иных разделов и тем по всемирной истории, а также для организации самостоятельной учебно-познавательной, творческой, проблемно-поисковой и научно-исследовательской деятельности учащихся. В качестве компонентов справочно-информационного модуля ЭУМК по истории, определяемых в соответствии со сформулированными нами критериями содержательного наполнения, следует выделить:

- электронный глоссарий с элементами теоретического знания — определениями исторических понятий, терминов;
- справочник по исторической хронологии (материалы исторической хронологии в школьном историческом знании);
- электронный справочник по историческим персоналиям (портреты и краткие характеристики исторических деятелей);
- исторические карты и картосхемы (картографический материал в динамической анимированной форме);

- электронную хрестоматию с электронными историческими документами.

Контрольно-диагностический модуль содержит материалы, позволяющие осуществлять педагогическую диагностику и контроль с целью определения соответствия результатов учебно-познавательной деятельности учащихся требованиям образовательного стандарта по истории и учебным программам. При этом следует учитывать необходимую оптимизацию диагностического и контрольно-оценочного инструментария по отношению к критериальным требованиям интегральной десятибалльной системы оценивания и уровням усвоения содержания учебного исторического материала.

Очевидно, что в аспекте научно-методического обеспечения процессов компьютеризации и информатизации образовательной сферы разработка и системное применение электронных учебно-методических комплексов представляются чрезвычайно значимыми и перспективными. ЭУМК может стать действенным средством дидактического обеспечения процесса обучения истории в школе. Его преимущества — наличие сгруппированного нормативного и дидактического материала, обратной связи в управлении и обеспечение оперативности в поиске необходимой учебной информации, возможность интенсификации профессиональной деятельности учителя и учебно-познавательной — учащихся, в том числе и в аспекте организации и осуществления самообразования.

Благодаря своим технологическим и дидактическим свойствам ЭУМК по истории позволит эффективно управлять учебно-познавательной деятельностью учащихся, активно стимулируя и обеспечивая рациональное сочетание различных её видов в зависимости от результатов усвоения учебного исторического материала и освоения как общеучебных, так и специальных предметных способов учебной деятельности.

Список использованных источников

1. Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011—2015 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 марта 2011 г., № 384 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2011. — № 38. — 5/33546.
2. Бабанский, Ю. К. Дидактические проблемы совершенствования учебных комплексов / Ю. К. Бабанский // Проблемы школьного учебника. — М. : Просвещение, 1980. — Вып. 8. — С. 17—33.

3. *Дмитриев, Е. И.* Методические особенности проектирования и разработки УМК профильного типа / Е. И. Дмитриев // Кіраванне ў адукацыі. — 2006. — № 6. — С. 27—34.
4. *Макаров, А. В.* Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки : учеб.-метод. пособие / А. В. Макаров [и др.]. — Минск : РИВШ БГУ, 2002. — 118 с.
5. *Пальчевский, Б. В.* Учебно-методический комплекс средств обучения / Б. В. Пальчевский, Л. С. Фридман // Сов. педагогика. — 1991. — № 6. — С. 24—29.
6. *Краснова, М. А.* Теоретические основания разработки учебно-методического комплекса нового поколения по истории и обществоведению для системы общего среднего образования / М. А. Краснова // Образование и педагогическая наука : сб. науч. ст. / Нац. ин-т образования; редкол.: О. Е. Лисейчиков [и др.]. — Минск, 2008. — Вып. 1. — Сер. 2. : Социокультурное образование. — С. 153—166.
7. *Беспалько, В. П.* Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. — М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2002. — 352 с.
8. *Гасов, В. М.* Методы и средства подготовки электронных изданий: учеб. пособие / В. М. Гасов, А. М. Цыганенко. — М. : МГУП, 2001. — 735 с.
9. *Чернова, Е. Н.* Модель электронного учебно-методического комплекса по трудовому обучению / Е. Н. Чернова // Образование и педагогическая наука : сб. науч. ст. / Нац. ин-т образования ; редкол.: О. Е. Лисейчиков [и др.]. — Минск, 2011. — Вып. 2. — Сер. 2. : Социокультурное образование. — С. 219—230.
10. *Миницкий, Н. И.* Методология истории и информационные технологии (аспекты междисциплинарности) / Н. И. Миницкий // Гісторыя: праблемы выкладання. — 2003. — № 4. — С. 15—18.
11. *Миницкий, Н. И.* Историческое образовательное знание в контексте социально-гуманитарных дисциплин / Н. И. Миницкий // Гісторыя і грамадазнаўства. — 2012. — № 5. — С. 6—13.
12. *Бершадский, М. Е.* Понимание как педагогическая категория / М. Е. Бершадский. — М. : Пед. поиск, 2004. — 176 с.
13. *Селевко, Г. К.* Научи себя учиться / Г. К. Селевко. — 2-е изд. — М. : Нар. образование : НИИ школьных технологий, 2006. — 128 с.
14. *Берков, В. Ф.* Логика научного познания : учеб. пособие / В. Ф. Берков. — Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2000. — 168 с.
15. *Краевский, В. В.* Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. — М. : Академия, 2007. — 352 с.
16. *Скаткин, М. Н.* Совершенствование процесса обучения / М. Н. Скаткин. — М. : Педагогика, 1971. — 208 с.
17. Теоретические основы процесса обучения в советской школе / под ред. : В. В. Краевского, И. Я. Лернера. — М. : Педагогика, 1989. — 320 с.
18. *Беспалько, В. П.* Программированное обучение: дидактический аспект / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1970. — 300 с.
19. *Ланда, Л. Н.* Алгоритмизация в обучении / Л. Н. Ланда. — М. : Просвещение, 1966. — 523 с.
20. *Растринин, Л. А.* Адаптивная модель обучения с адаптируемой моделью обучаемого / Л. А. Растринин, М. Х. Эренштейн // Кибернетика. — 1984. — № 1. — С. 28—32.
21. *Давыдов, В. В.* Психологические основы организации учебной деятельности, опосредствованной использованием компьютерных систем / В. В. Давыдов, В. В. Рубцов, А. Г. Крицкий // Психологическая наука и образование. — 1996. — № 2. — С. 68—72.
22. *Ракитов, А. И.* Историческое познание: системно-гносеологический подход / А. И. Ракитов. — М. : Политиздат, 1982. — 303 с.
23. *Решетова, З. А.* Формирование системного мышления в обучении: учеб. пособие для вузов / З. А. Решетова [и др.]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 344 с.
24. *Сидорцов, В. Н.* Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. и философ. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В. Н. Сидорцов [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Сидорцова. — Минск : ТетраСистемс, 2006. — 352 с.

25. *Алексашкина, Л. Н.* Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2005. — № 9. — С. 10—20.
26. *Вяземский, Е. Е.* Теория и методика преподавания истории : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : ВЛАДОС, 2003. — 384 с.
27. *Гора, П. В.* Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П. В. Гора. — М. : Просвещение, 1988. — 208 с.
28. *Короткова, М. В.* Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: практ. пособие для учителей / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. — М. : ВЛАДОС, 1999. — 192 с.
29. *Лазукова, Н. Н.* Использование технологического подхода в обучении истории / Н. Н. Лазукова // Преподавание истории в школе. — 2001. — № 1. — С. 59—67.
30. *Чошанов, М. А.* Гибкая технология проблемно-модульного обучения / М. А. Чошанов. — М. : Нар. образование, 1996. — 160 с.



* Дата поступления материала в редакцию: 16.10.2012.