

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института
высшей школы

*Исторические и психолого-
педагогические науки*

*В двух частях
Часть 1*

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 10(15)

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях

Часть 1

Минск
РИВШ
2010

УДК 082
ББК 94
Н34

Рекомендовано
редакционно-издательским советом
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 7 от 23 декабря 2009 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф.
М. И. Демчук;
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при
Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Берков;*
д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси»
Г. Я. Голенченко;
д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ
В. С. Кошелев;
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков;*
д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУКИ
А. И. Смолик;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГЭУ *Н. С. Сташкевич;*
д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси»
Т. И. Адуло;
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии универ-
ситет. образования РИВШ *Е. М. Бабосов;*
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГТУ
П. А. Водопьянов;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БНТУ *В. Ф. Володько;*
д-р пед. наук, проф., зав. каф. мат. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска)
Н. И. Мицкевич;
д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ *И. А. Фурманов;*
д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитат. работы АПО
В. А. Янчук;
д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко;*
д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь *А. Н. Тур;*
д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ *Е. В. Матусевич;*
д-р полит. наук, проф., проф. каф. идеологии и полит. наук Акад. упр. при Президен-
те Респ. Беларусь *В. А. Мельник;*
д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ *С. В. Решетников*

Научные труды Республиканского института высшей школы. Ис-
торические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. В 2 ч.
Н34 Ч. 1. Вып. 10(15) / под ред. В. Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2010. –
376 с.

ISBN 978-985-500-362-6.

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим, психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

УДК 082
ББК 94

ISBN 978-985-500-361-9
ISBN 978-985-500-362-6 (Ч. 1)

© Оформление. ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2010

Л. А. Ярошевич
РИВШ, Минск

МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНИВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ)

Статья посвящена одному из аспектов проблематики реализации системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения учащихся по истории – его методическому обеспечению. На основании системного исследования разработанных в педагогической теории и практике положений, а также обобщения личного педагогического опыта и результатов проведенного педагогического эксперимента автором предлагается в качестве компонентно-функциональной модель осуществления итоговой аттестации на примере истории.

The article is devoted to one of the aspects of a problematic of realisation of system-activity the approach in the course of estimation of results of training of pupils on stories – to its methodical maintenance. On the basis of system research developed in the pedagogical theory and practice of positions, and also generalisations of personal pedagogical experience and the results of the spent pedagogical experiment by the author the model of realisation of total certification on a history example is offered as component-functional.

В условиях внедрения образовательных стандартов нового поколения по предметам социально-гуманитарного цикла одной из актуальных проблем является определение и разработка принципов, критериев и показателей оценивания результатов обучения, рассматриваемых в аспекте обеспечения качества предметного обучения. Системный подход к оцениванию результатов обучения по предметам социально-гуманитарного цикла предполагает разработку и создание совокупности объектов оценивания, взаимодействие которых вызывает появление новых качественных характеристик результатов обучения, связанных с методическими принципами, параметрами и функциями оценивания. Представляется педагогически целесообразным сочетание системного и деятельностного подходов к осуществлению педагогического контроля, т. е. проверке результатов обучения, позволяющих выявить их качественно-количественные характеристики, задаваемые в предметно-деятельностной форме [1, с. 17].

Оценивание результатов обучения учащихся по истории на второй ступени общего среднего образования тесным образом взаимосвязано с про-

реализации данного процесса в аспекте системно-деятельностного подхода. Исследование возможностей реализации данного подхода к оцениванию результатов обучения связано, по нашему мнению, с дальнейшим внедрением многокомпонентной культурологической модели содержания образования в ходе модернизации его содержания и, в частности, с необходимостью дальнейшего практико-ориентированного применения в процессе оценивания научно обоснованной системы качеств знаний.

В представляемой компонентно-функциональной модели методического обеспечения системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения учащихся 9 классов нами учтены результаты проведенной методической разработки качеств знаний (полнота и глубина, конкретность и обобщенность, систематичность и системность, осознанность и прочность) как критериев оценивания, а также разноуровневый характер десятибалльной шкалы оценки [2; 3].

Определяемая в качестве модели методического обеспечения системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения учащихся истории на второй ступени общего среднего образования функционально включает следующие компоненты: целевой, содержательный, операциональный, оценочно-результативный.

В рамках целевого компонента модели в предметно-деятельностной форме задаются результаты учебной деятельности учащихся, которые формулируются в виде способов учебно-познавательной деятельности, соотносимых с целями и задачами обучения истории, заданными в образовательном стандарте и учебных программах, а также с качествами знаний как параметрами оценивания. Следует отметить, что формализация целей и задач обучения истории, обозначенных в образовательном стандарте и учебных программах, выражена через формулировки измеряемых результатов учебной деятельности. Это позволило соотнести формализуемые цели и задачи с совокупностями качеств знаний как параметрами оценивания их достижения учащимися по результатам их обучения истории на второй ступени общего среднего образования.

Содержательный компонент модели предполагает следующее: составление программы подготовки к экзамену; определение структуры и формулировок экзаменационных билетов; определение и подбор источников учебной исторической информации, разрешенных к использованию при проведении итоговой аттестации по истории.

Операциональный компонент представляемой нами модели ориентирован на осуществление систематической подготовки учащихся к итоговой аттестации с опорой на определенный нами алгоритм реализации самого процесса подготовки к экзамену, проведение тренинга с помощью комплекса тематических тестовых заданий, выполнение учащимися разноуровневых практико-ориентированных заданий с возможностью последующей корректировки своих недостатков при ознакомлении с эталонными ответами. Операциональный компонент модели предусматривает проведение тренинга с помощью комплекса тематических тестовых заданий, сконструированного в соответствии с технологической матрицей.

При создании технологической матрицы для конструирования комплекса тематических тестовых заданий учтены типы тестовых заданий в соответствии с уровнями учебной деятельности. Представляется важным отметить, что для оценивания результатов обучения учащихся в матрицу включаются варианты верных ответов на тестовые задания и соответству-

ющие показатели количества баллов, а также задан расчет степени обученности учащихся. При использовании комплекса тематических тестовых заданий как средства осуществления тренинга учащихся в процессе их предэкзаменационной подготовки нами учитывалось, что тестовая форма контроля и оценивания позволяет осуществлять формализацию и унификацию, индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения, а также коррекцию учебно-познавательной деятельности учащихся и управление качеством обучения. Применение данной инструментальной формы контроля и оценивания позволит рационально использовать время учебных занятий и охватить значительный объем содержания учебно-исторического материала, подлежащего усвоению [4, с. 16]. Использование технологической матрицы комплекса тематических тестовых заданий при использовании критериально-ориентированного подхода к оцениванию учебных достижений учащихся позволит преодолеть субъективизм при выставлении отметок, а также осуществлять подготовку абитуриентов к прохождению процедуры централизованного тестирования.

В процессе осуществления педагогического эксперимента при выполнении учащимися комплекса тематических тестовых заданий нами учитывались возможности формирования у учащихся адекватной самооценки при сопоставлении ими своих ответов с правильными (эталонными). Отметка за выполнение комплекса тематических тестовых заданий определялась в рамках подсчета степени обученности по формуле, предложенной В. П. Симоновым, с учетом количества учащихся, достигших определенных уровней усвоения [5; 6].

Представляется целесообразным отметить, что операциональный компонент модели предполагает выполнение учащимися комплекса разноуровневых практико-ориентированных заданий по истории с возможностью последующей корректировки своих недостатков при ознакомлении с эталонными ответами. Важно достижение учащимися именно продуктивных уровней усвоения содержания учебного исторического материала (первоначально на уровне понимания), в качестве которых нами концептуально определены четвертый и пятый уровни. На основании понимания осуществляется перевод содержания учебного материала в долговременную память, в том числе при его многократном вариативном повторении [7, с. 143]. Достижение обучаемым уровня понимания содержания учебного материала необходимо, на наш взгляд, рассматривать в качестве существенной характеристики осуществляемого процесса обучения, которая значима для оценки его успешности и эффективности [8, с. 16].

Создаваемая технологическая матрица может представляться вариативной в зависимости от определяемых целей и задач при безусловной ориентации на определение факта достижения учащимися определенных групп качеств знаний, соотносенных с видами учебных исторических знаний, а также уровнями и способами учебной деятельности. В данной технологической матрице способы учебной деятельности соотносимы с разноуровневыми практико-ориентированными заданиями, а также видами учебных исторических знаний, уровнями учебной деятельности, качествами знаний. При создании комплексов практико-ориентированных заданий в их структуру могут включаться задания, ориентированные как на выявление и оценивание факта достижения всех групп качеств знаний в их совокупности, так и отдельных качеств. При этом комплекс практико-ориентированных заданий, как мы ранее упомянули, может иметь вариативный характер. Ис-

пользование технологических матриц предполагает не только конструирование вариативных комплексов тематических тестовых и практико-ориентированных заданий, но и оценивание их выполнения учащимися при соблюдении принципа открытости планируемых результатов обучения.

Оценочно-результативный компонент представляемой модели предусматривает следующее: определение способа оценивания учебных достижений школьников, ориентированного на фиксирование степени обученности учащихся при использовании инструментария десятибалльной шкалы оценки с применением методики В. П. Симонова при учете результатов устного ответа и письменного выполнения школьниками разноуровневых заданий на экзамене, а также выявление обучаемости школьников; составление перечня требований к уровню подготовки учащихся; использование технологических матриц для оценивания результатов выполнения учащимися комплексов тематических тестовых заданий и разноуровневых практико-ориентированных заданий, ранжированных по уровням учебной деятельности; разработку методических рекомендаций учителям по подготовке и проведению итоговой аттестации по истории.

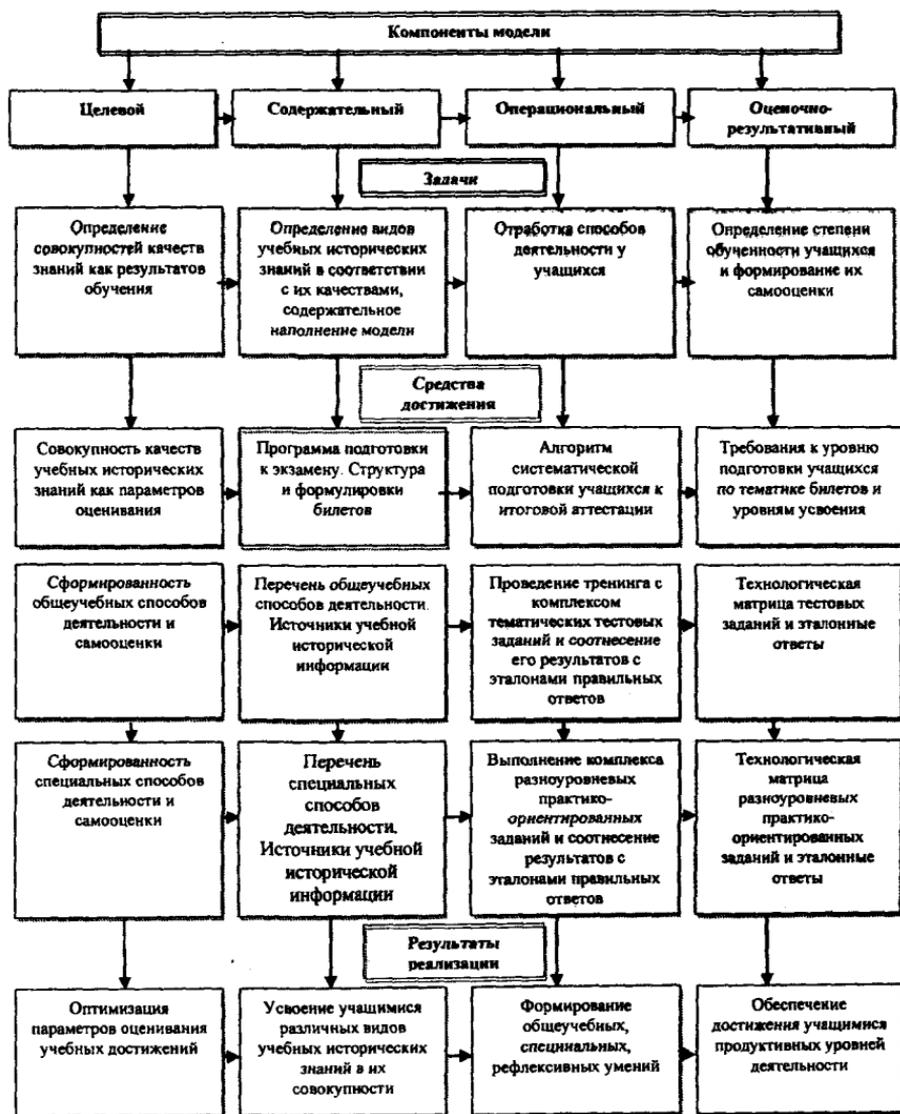
При разработке способа оценивания определение результатов обучения школьников включает соотнесение их отметок за первое и второе полугодия. При этом во втором полугодии учитываются отметки учащихся по темам предэкзаменационной подготовки, полученные за выполнение разноуровневых практико-ориентированных заданий. Нами учтено, что годовая отметка выставляется при соотнесении отметок за первое и второе полугодия как средний балл. Данное положение соотносимо с точкой зрения В. П. Беспалько о том, что при десятибалльной шкале оценивания подобный подсчет итогового балла не только правомерен, но и важен в силу того, что все оценки выставлены на едином уровне предъявляемых требований [9; 10]. В данном случае способ оценивания результатов учебной деятельности школьников предполагает соотнесение показателей степени обученности учащихся по завершении первого полугодия и по итогам проведения предэкзаменационной подготовки. Такое соотнесение позволит определить обучаемость выпускников и судить о динамике их учебных достижений в случае повышения процентных показателей обученности за различные периоды обучения. Степень обученности учащихся вычисляется в соответствии с методикой, предложенной В. П. Симоновым [5, с. 235].

Целесообразно отметить, что перечень требований к уровню подготовки учащихся, методические рекомендации учителям по подготовке и проведению итоговой аттестации по истории определяются нами в качестве необходимых элементов оценочно-результативного компонента представляемой модели.

Таким образом, представляемая модель методического обеспечения системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения учащихся по истории Беларуси на второй ступени общего среднего образования рассматривается нами в качестве компонентно-функциональной.

В данной взаимосвязи важно отметить, что в целевом компоненте модели осуществляется формализация целей и задач обучения истории через формулировки измеряемых результатов учебной деятельности, скоррелированных с качествами знаний как параметров оценивания [2]. В содержательном компоненте модели осуществляется отбор содержания учебного исторического материала, подлежащего оцениванию при проведе-

**Компонентно-функциональная модель
методического обеспечения системно-деятельностного подхода в процессе
оценивания результатов обучения учащихся по истории на второй ступени
общего среднего образования**



нии экзамена, создается программа подготовки к экзамену как компонент учебно-методического комплекса; разрабатываются структура и формулировки экзаменационных билетов; определяются разрешенные к использованию на экзамене источники учебной исторической информации. В операциональном компоненте модели осуществляется систематическая предэкзаменационная подготовка учащихся по разработанному нами ал-

горитму, предусматривающему проведение тренинга с помощью комплексов тематических тестовых и практико-ориентированных разноуровневых заданий, технологические матрицы которых позволяют создавать их различные варианты, в том числе необходимые для оценивания достижения учащимися качеств знаний. В оценочно-результативном компоненте модели осуществляется операционализация требований к уровню подготовки учащихся, определяется способ оценивания их учебных достижений при проведении комбинированной формы экзамена, разрабатываются соответствующие методические рекомендации для учителей.

Использование представляемой модели методического обеспечения системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения учащихся по истории Беларуси на второй ступени общего среднего образования позволит разработать эффективные методы, приемы и средства осуществления итоговой аттестации учащихся с учетом специфики как процесса познания, так и предметной области обучения, а также индивидуальных возрастных психолого-физиологических особенностей школьников.

Список литературы

1. *Алексашкина, Л. Н.* Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществоведения в школе. – 2005. – № 9. – С. 11–20.
2. *Лернер, И. Я.* Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – 48 с.
3. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: инструктивно-методические материалы / Нац. ин-т образования; под ред. О. Е. Лисейчикова. – Минск: Аверсэв, 2002. – 145 с.
4. *Перминова, Л. М.* Изучение качества усвоения учащимися различных видов знаний с помощью структурно-логических схем / Л. М. Перминова // Новые исследования в педагогических науках. – 1979. – № 1. – С. 23–27.
5. *Симонов, В. П.* Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в области управления образовательным процессом: учеб. пособие / В. П. Симонов. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: Пед. о-во России, 1999. – 430 с.
6. *Симонов, В. П.* Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам: учеб.-справ. пособие / В. П. Симонов, Е. Г. Черненко. – М.: Междунар. пед. акад., 2001. – 68 с.
7. *Бершадский, М. Е.* Понимание как педагогическая категория / М. Е. Бершадский. – М.: Пед. поиск, 2004. – 176 с.
8. *Бершадский, М. Е.* Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – М.: Пед. поиск, 2003. – 256 с.
9. *Беспалько, В. П.* Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. – М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2002. – 352 с.
10. *Беспалько, В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Авчинникова Ю. А.</i> Деятельность Духовной консистории Полоцкой православной епархии в годы архиерейства епископа Смарагда Крыжановского (1833–1837 гг.).....	3
<i>Андреева В. А.</i> Немецкая историография культурных преобразований в СССР (1945–1991 гг.).....	9
<i>Апанович К. О.</i> Методы византийской миссии на Руси в домонгольский период.....	14
<i>Барабаш В. В.</i> Реалізацыя плана аперацыі «Бура» Арміі Краёвай на тэрыторыі Беларусі.....	19
<i>Беррашэд Ф. Б.</i> Дзейнасць Міжнароднага Вышаградскага фонду па развіцці вышэйшай адукацыі ў Цэнтральна-Усходняй Еўропе.....	24
<i>Габрусевич С. А.</i> Изучение иностранной интервенции на территории Европейского Севера России в советской довоенной историографии (20–30-е гг. XX в.).....	30
<i>Голубев О. Е.</i> Церковь и княжеская власть на землях Великого княжества Литовского в 50–70-х гг. XIV в.: специфика взаимоотношений.....	35
<i>Грахоцкі А. П.</i> Правое становішча рымска-каталіцкага духавенства на беларускіх землях (1863–1905 гг.).....	41
<i>Дворецкий М. С.</i> Механизмы реализации политики США в Центральной Азии в 90-е гг. XX в.....	49
<i>Доўнар А. А.</i> Сацыяльная палітыка савецкай дзяржавы адносна ўладальнікаў вытворчых прадпрыемстваў у перыяд НЭПа.....	55
<i>Кевлюк Т. И.</i> Роль ООН и Лиги Арабских государств в разрешении конфликта в Персидском заливе 1990–1991 гг.....	61
<i>Козловский С. И.</i> Проблемы методологии исторической работы в трудах Феофана Прокоповича.....	66
<i>Кошелева Н. В.</i> Проект «Исламизация знания».....	71
<i>Кузьма Д. І.</i> Становішча і дзейнасць праваслаўных брацтваў у пачатку 60-х гг. XIX ст. па матэрыялах М. В. Каяловіча.....	76
<i>Кукса А. Н.</i> Становление белорусской государственности: вопросы методики преподавания в техническом вузе.....	82
<i>Лебедев А. Д.</i> Политика советской власти по отношению к культовым сооружениям римско-католической церкви в БССР (1920-е гг.).....	88
<i>Лепеш О. В.</i> Граждане и однодворцы в политике российского правительства на территории Беларуси после восстания 1830–1831 гг.....	95
<i>Лойка П. А.</i> Пазіцыя шляхты беларускіх зямель Рэчы Паспалітай у царкоўна-рэлігійных канфліктах апошняй трэці XVI – першай трэці XVII ст.....	101
<i>Ляхович Л. В.</i> Европейский абсолютизм в российской дореволюционной историографии (концепция П. Н. Ардашева).....	107
<i>Мартынюк А. В.</i> Русские земли в XV – начале XVI в.: особенности политического развития.....	112
<i>Мигун Д. А.</i> Мероприятия руководства БССР накануне Второй мировой войны.....	117

<i>Навагродскі Т. А.</i> Традыцыі і інавацыі ў культуры харчавання беларусаў у XX ст.	123
<i>Панюў С. В.</i> Рэалізацыя дзейнаснага падыходу да навучання гісторыі з выкарыстаннем дакументальна-метадычнага комплексу.....	130
<i>Пичуков В. П.</i> Национальные меньшинства Гомельщины как социокультурный феномен (20–30-е гг. XX в.).....	134
<i>Помалейко О. Л.</i> Социально-ориентационные характеристики женских объединений Беларуси начала XX в.	141
<i>Раюк А. Р.</i> Субэтнас як этнічная адзінка	148
<i>Савченко Н. М.</i> Кризис Первой Итальянской Республики: новая расстановка политических сил.....	153
<i>Самонава М. М.</i> Скандынава-славянскія кантакты на беларускіх землях: гістарыяграфічны аспект (XVIII – пачатак XX ст.)	159
<i>Сендер С. А.</i> Белорусская политика польских властей в 1919–1939 гг.: школьные учебники	165
<i>Сидоренко В. Н.</i> Периодическая печать БССР 20–30-х гг. XX в. как источник по истории польского населения: общая характеристика	171
<i>Сидоренко М. М.</i> Проблема Иерусалима в российской историографии второй половины XX – начала XXI в.	176
<i>Стариченко В. В.</i> Информационно-пропагандистское обеспечение военных интервенций США (1989–2000 гг.)	181
<i>Сувалова Е. Н.</i> Эволюция и реализация программных установок БСГ по национальному вопросу в 1917–1918 гг.	187
<i>Сушко В. В.</i> Неопротестантские организации в Беларуси: нормативно- правовой аспект взаимоотношений с государством (вторая половина 1980-х – начало 2000-х гг.)	192
<i>Теплова В. А.</i> Платон Николаевич Жукович: неисследованная страница в белорусской историографии	198
<i>Толочко Д. М.</i> Беженцы из Польши в советско-германских отношениях (сентябрь 1939 – июнь 1940 г.)	206
<i>Трубчык А. Г.</i> Арганізацыя і дзейнасць савецкіх працоўных школ на тэрыторыі Беларусі ў 1919–1920 гг.	211
<i>Шимухович С. Ф.</i> Эффективность системы государственного управления на территории Северо-Западного края в XIX в. как объект исторического исследования	216
<i>Шкрабова Т. А.</i> Образ детства белорусов в 50–80-е гг. XX в., запечатленный в воспоминаниях сельского населения Гомельщины	222
<i>Шчаўлінскі М. Б.</i> Лютаўская рэвалюцыя і адраджэнне Беларускай культуры ў 1917 г.	227
<i>Юнгина А. С.</i> Православные церковные соборы Киевской митрополии в XVI в.	233
<i>Якубінская А. Д.</i> Гісторыя этнаграфічнага вывучэння традыцыйнай сацыялізацыі дзяцей беларускіх сялян у другой палове XIX – першай палове XX ст.	240
<i>Янушевич И. И.</i> Особенности реализации конфессиональной политики партийно-государственными структурами в 1917–1923 гг.	245
<i>Яценко О. Г.</i> День Розового цветка как форма благотворительной деятельности в городской культуре Беларуси начала XX в.	252

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Базык А. И.</i> Формы довузовской дифференциации старшеклассников во внешкольных учреждениях	258
<i>Дубай С. С.</i> Применение компьютерных технологий и использование ресурсов электронной библиотеки вуза в процессе обучения	263
<i>Карабанов С. С.</i> К проблеме адаптации студентов в современной высшей школе	271
<i>Кахноўская А. В.</i> Этнокультурнае выхаванне як педагагічная праблема	275
<i>Ковалевская Л. В.</i> Педагогическая диагностика в учебном процессе вуза	281
<i>Красовская Е. В.</i> Социально-личностные компетенции специалиста и роль иностранных языков в их формировании	286
<i>Лозицкий В. Л.</i> Оптимизация корректирующей функции при создании и применении электронных средств обучения по дисциплинам социально-гуманитарного цикла	291
<i>Лопатина Е. Н.</i> Формирование профессиональной культуры студентов гуманитарных факультетов	296
<i>Макунян Л. И.</i> Формирование коммуникативной компетентности специалистов информационно-документной сферы	302
<i>Мицкевич Н. И.</i> Диагностика уровня развития профессиональной компетентности выпускника педагогического вуза	307
<i>Парфенцова Е. В., Агейко О. В.</i> Особенности работы кураторов по профилактике ВИЧ/СПИДА в высших учебных заведениях	316
<i>Паўлава С. А., Дзямешка Л. А.</i> Сацыяльная значнасць праектнай дзейнасці бібліятэк: тэарэтычнае асэнсаванне	321
<i>Рожкова Н. В.</i> К содержанию понятий «компетентность» и «компетенция»	326
<i>Стрелкова И. Б.</i> Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов библиотечной специальности: возможности библиотеки	331
<i>Титович И. В.</i> Внедрение информационно-коммуникационных технологий в учебно-методическое обеспечение системы высшего образования	337
<i>Филистович О. А.</i> Музыкальная деятельность как средство развития творческих способностей одаренных детей в учреждениях социокультурной сферы	342
<i>Чупракова І. А.</i> Гуманістычныя традыцыі праваасветніцкай дзейнасці публічных бібліятэк на сучасным этапе	348
<i>Шамрова О. А.</i> Некоторые особенности эмоциональной сферы танцовщиков и их учет в работе руководителя хореографического коллектива	353
<i>Шереметова О. В.</i> Модель культуры безопасной жизнедеятельности выпускника вуза в контексте компетентностного образования	359
<i>Ярошевич Л. А.</i> Модель методического обеспечения системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения (на примере истории)	367