## ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ КАК АКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

## Е.В. Ярош

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, katelesnikova@yandex.ru

На республиканском уровне управления инновационный путь развития признается наиболее перспективным. Для создания благоприятных условий развития инновационной деятельности руководство страны предпринимает различные меры. Принятая Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы своей стратегической целью определила создание инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке экономики, которая обеспечит устойчивое социально-экономическое развитие страны и повышение качества жизни.

Характер протекания инновационных процессов в каждом отдельном государстве имеет свои отличительные особенности, что объясняется индивидуальностью построения национальной экономической и политической системы, историческими особенностями развития общества, географическим положением, накопленным потенциалом и т.д.

Выгодное географическое расположение в центре Европы, высокий научно-технический потенциал (среди стран СНГ, на долю которых приходится 11% мирового научного потенциала, республика занимает третье место после России и Украины), значительные результаты в фундаментальных и прикладных исследованиях не являются достаточными условиями построения эффективной конкурентоспособной экономики Беларуси. Среди основных препятствий на пути к достижению поставленной цели можно выделить следующие:

- недостатки в формировании социально-ориентированной рыночной экономики и механизма государственного регулирования и управления конкурентоспособностью экономики страны, отраслей, регионов и отдельных предприятий без учета тенденций процесса глобализации конкуренции в сфере высокотехнологичной продукции;
- дефицит высококвалифицированных кадров, способных обеспечить конкурентоспособность экономики, что обусловлено недостатками в системе вузовской подготовки специалистов соответствующей квалификации, способных не только проводить исследования, но и эффективно внедрять и использовать новые передовые технологии;

- отсутствие систематизированной нормативно-правовой базы регулирующей соответствующее правовое поле на макро-, мезо- и микроуровнях;
- отсутствие эффективных механизмов стимулирования инновационной активности субъектов хозяйствования, способствующей достижению конкурентных преимуществ отечественных производителей;
- низкий уровень финансирования НИОКР. Мировой опыт красноречиво подтверждает, что недостаток расходов на науку приводит к стагнации экономики (не более 1% от ВВП). Современный рекомендуемый уровень расходов на НИОКР приближается к 3% от ВВП. Следуя рекомендациям значительного положительного эффекта достигли страны Юго-Восточной Азии. А по оценкам США «на 1\$ в НИОКР приходится 9\$ роста ВВП [1];
  - еще более низкий уровень финансирования технологических инноваций.

В свою очередь низкую конкурентоспособность экономики Беларуси определяет и снижение конкурентоспособности на уровне отдельных субъектов хозяйствования. Несомненно, именно инновации должны стать исходной базой для расширения и укрепления рыночных позиций отечественных товаропроизводителей как внутри страны, так и на мировых рынках, инструментом достижения стратегических конкурентных преимуществ.

В свою очередь, инновационность предприятий сдерживается рядом внутренних проблем: высоким уровнем морального и физического износа активной части основных средств и, как следствие, высокой энерго- и материалоемкостью выпускаемой продукции, низким качеством; низким уровнем менеджмента и маркетинга на предприятии; неудовлетворительными условиями труда в целом и отсутствием позитивной мотивации к высокопроизводительному труду в частности. Это далеко не полный список препятствий на пути к внедрению инноваций.

Особо следует отметить отсутствие четких стратегических установок и преобладание недальновидных пассивных стратегий на предприятиях, способствующих лишь извлечению одномоментных выгод. Это обстоятельство в значительной степени ограничивает инновационно-инвестиционную активность субъектов хозяйствования наряду с недостаточным финансовым потенциалом большинства предприятий страны.

Поэтому вопросы формирования стратегии инновационного развития предприятия и оценки его инновационного финансового потенциала являются весьма актуальными, а необходимость в их глубокой теоретической проработке продиктована потребностями современной экономически.

Определение стратегии развития, точнее правильный ее выбор является началом и основой успешного функционирования организации любой формы собственности, организационно-правовой формы и сферы деятельности. Автор учебного пособия по инновационному менеджменту Р.И.Акмаева точно определила, что «если у организации нет стратегии, то нет и способа определить, какие действия и решения способствуют достижению желаемых результатов, а какие ведут в ложном направлении и только распыляют ресурсы» [2].

Сегодня ни один руководитель не ставит под сомнение необходимость внедрения инноваций. Вместе с тем достижение положительного эффекта будет зависеть в значительной степени от эффективности стратегического управления деятельностью предприятия.

При формировании долгосрочной или среднесрочной стратегии всегда определяются цели, набор решаемых задач и определяется комплекс показателей (критериев), которые отражают степень достижения поставленных задач и стратегии в целом. Современная концепция стратегического управления построена на тезисе «будущее начинается сегодня» и базируется на цитате П.Друкера: «Стратегическое планирование имеет дело не с будущими решениями, а с будущим решений, принимаемых сегодня» [3]. Отсюда можно сделать вывод о качественном отличии стратегического планирования от любого другого вида, которое заключается в направлении планирования не из прошлого в будущее, а из будущего в настоящее.

В самом общем смысле инновационная стратегия представляет собой укрупненный план организации деятельности предприятия в инновационной сфере, обеспечивающий достижение поставленных целей перспективного развития предприятия, в результате которого обеспечивается новое качество производства и управления в частности и достижение общей корпоративной стратегии в целом.

Данное определение вскрывает отличительные особенности инновационной стратегии, что определяются спецификой самих инноваций, которые должны становится исходной базой повышения конкурентоспособности производства, расширения и укрепления рыночных позиций, иначе — активным средством бизнеса. Т.е если инновации рассматривать как инструмент стратегического развития предприятий, то они должны становится составляющей стратегии активного типа.

Однако на поверхности данного вопроса лежит проблема объективно существующего недостатка практического опыта осуществления инновационной деятельности, а также боязнь риска и возможных последствий принятия нестандартных решений. Как следствие большинство предприятий при принятии управленческих решений в области инноваций отдают предпочтение имитационной стратегии, что по определению противоречит назначению стратегического управления инновациями.

С другой стороны, постановка амбициозных целей при разработке инновационной стратегии предприятия может не соответствовать реальным возможностям субъекта хозяйствования, что в конечном итоге отразится на результативности инновационной деятельности. Говоря языком финансового менеджмента, эффективность реализации выбранной стратегии инновационного развития подчинена достаточности ресурсного обеспечения инновационного процесса.

Данные Статистического ежегодника Республики Беларусь красноречиво говорят о том, что промышленные предприятий республики среди факторов препятствующих инновационной деятельности выделяют экономические. По их мнению, недостаток финансовых ресурсов является основным препятствием на пути к разработке и внедрению инноваций [4].

В свою очередь обеспеченность инновационного процесса связана с понятием инновационного потенциала, который является одним из комплексных критериев, как на стадии формирования инновационной стратегии, так и при оценке эффективности ее реализации.

Данное положение объясняется тем фактом, что исполнение разработанной инновационной стратегии посредством реализации выбранных инновационных проектов способствует развитию системы факторов и условий, необходимых для инновационного развития в перспективе, т.е. инновационного потенциала.

Исходя из вышесказанного, можно сделать ряд выводов относительно инновационного развития белорусских промышленных предприятий, которые могут носить также рекомендательный характер:

- предприятия промышленного сектора экономики РБ оказались в ситуации слабой конкурентной позиции на внутреннем и внешнем товарных рынках, что должно подстегнуть субъектов хозяйствования к внедрению инноваций в хозяйственную деятельность;
- инновационная деятельность связана со значительными затратами, поэтому центральным вопросом при разработке стратегии инновационного развития должна стать оценка возможностей предприятия по ресурсному обеспечению инновационного процесса;
- выбранная стратегия инновационного развития должна не только соответствовать общей корпоративной стратегии, но и стать активным инструментом бизнеса, т.е. способствовать достижению перспективных конкурентных преимуществ субъекта хозяйствования;
- оценивая возможности инновационного развития предприятия, а именно уровень инновационного потенциала в целом и по отдельным его сегментам, следует принимать в расчет перспективные возможности ресурсного обеспечения, а также сам инновационный процесс рассматривать, прежде всего, как инструмент развития инновационного потенциала.

Таким образом, в сложившихся условиях хозяйствования для отечественных предприятий единственно правильным решением в контексте стратегического управления является осуществление инновационной деятельности.

## Литература:

- 1. Трифилова, А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А.А. Трифилова. М.: Финансы и статистика, 2005.- 304 с.
- 2. Акмаева Р.И. Инновационный менеджмент: учеб.пособие / Р.И. Акмаева. –Ростов н/Д: Феникс, 2009.-347.-(Высшее образование).
  - 3. Друкер П. Задачи менеджмента в 21 веке / пер. с англ.- М.: Вильямс, 2000.- 342 с.
- 4. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь Минск, 2006,2007,2008,2009