

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК****Ю.А. Рыбалко**

Полесский государственный университет, rybalko.u@polessu.by

**Аннотация.** В статье представлены институциональные аспекты интеграционных взаимодействий в АПК, что позволило выявить основные направления и предпосылки развития интеграционных взаимоотношений.

**Ключевые слова:** эволюция, интеграция, интеграционное взаимодействие, стартапы.

Идея организационного и экономического партнерства зародилась еще в конце XIX в. и нашла выражение в корпоративных формах взаимодействия участников создания и реализации конечных продуктов агропромышленного комплекса.

Исследования показывают, что в условиях перехода агропромышленного производства на рыночные методы хозяйствования возникает необходимость применения новых форм взаимодействия организаций АПК, способствующих повышению эффективности производства сельскохозяйственной продукции и ее конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешних рынках. В этих условиях первостепенное значение приобретает развитие кооперации и агропромышленной интеграции в процессе производства, переработки и реализации готовой продукции.

Вместе с тем нами установлено, что более высокой и совершенной формой производственной кооперации является агропромышленная интеграция, поскольку она обеспечивает экономическое взаимодействие хозяйствующих субъектов АПК по вертикали, способствует насыщению продовольственных рынков более качественной и экологичной продукцией на основе достижений научно-технического прогресса, что, в свою очередь, повышает эффективность функционирования субъектов интеграции и доходность на каждом этапе производства и сбыта сельскохозяйственной продукции [1].

Эволюция категорий интеграции и интеграционных процессов объясняется трансформацией экономического мышления. Институциональная экономическая теория позволяет приблизиться к пониманию и объяснению этих процессов.

В теории институциональной экономики выделяют три основных подхода [2]:

«старый институционализм»;

неоинституционализм;

новая институциональная экономическая теория.

В рамках этих направлений можно выделить значимость и предпосылки развития интеграционных взаимоотношений в контексте повышения конкурентоспособности производства и продукции АПК.

Т. Веблена, У.К. Митчелла и Дж.Р. Коммонса принято считать главными представителями «старого» институционализма. Само понятие «институционализм» впервые употребил в 1918 г. американский экономист У. Гамильтон, определивший категорию «институт» как вербальный символ, который описывает пучок социальных обычаев. Он означает способ мышления или действия, с достаточной распространенностью и прочностью запечатленный в привычках групп или обычаях народа[2].

Карл Маркс широко использовал тезис институционального детерменизма в своем труде «Капитал». Именно интеграционные отношения играют важную роль в решении проблем инноваци-

онного развития агропромышленного комплекса, поскольку лежащие в основе интеграции концентрация и централизация капитала способны обеспечить прорыв в экономическом развитии, масштабное внедрение достижений научно-технического прогресса и ускорение темпов роста. «Мир до сих пор остался бы без железных дорог, – писал К.Маркс, – если бы приходилось дожидаться, пока накопление не доведет отдельные капиталы до таких размеров, что они могли бы справиться с постройкой железной дороги. Напротив, централизация... осуществила это в один миг» [3].

Новая институциональная теория очень разнообразна и содержится в работах представителей трех направлений[4]:

1. Экономика соглашений (Л. Тевено, О. Фаворо, А. Орлеан, Р. Буайе) наиболее молодое (80-е годы 20 в.) направление институционального анализа, активно развивающееся во Франции.
2. Теория игр, основными представителями которой являются Джон Фон Нейман, Оскар Morgenштерн, Джон Нэш. В рамках теории игр сформулирован язык моделей новой институциональной экономики.
3. Теория неполной рациональности.

Основателем данной концепции является социальный психолог Герберт Саймон (1916-2001), который считал необходимым учитывать не только издержки поиска информации, но и когнитивные ограничения, имея в виду то, что индивид не только не может собрать весь объем интересующей его информации, но и его неспособность максимально эффективно ее обработать[4].

Предпосылки развития интеграции и интеграционных отношений на этапе неоинституционализма можно заметить в фундаментальных экономических исследованиях Р. Коуза, который подверг критике, что обмен происходит без издержек. И чем ниже издержки обмена (транзакционные издержки), тем больше будет специализация.

В настоящее время предпосылками развития интеграционного взаимодействия предприятий и отраслей АПК является необходимость интеграции науки, образования и реального сектора экономики. В данном контексте следует отметить значимую роль стартапов как основу ведения бизнеса. Развитие стартап-движения способствует созданию конкурентоспособной продукции, отличающейся разнообразными инновационными характеристиками.

#### **Список использованных источников**

1. Рыбалко, Ю. А. Механизм взаимовыгодных отношений в вертикально-интегрированных продуктовых компаниях: монография / Ю.А. Рыбалко ; под ред. М. Запольского. – Пинск : ПолесГУ, 2021. – 196 с.
2. Мелихов, В.Ю. Основные этапы развития институциональной теории / В.Ю. Мелихов, Т.Г. Осадчая // Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2011. – Выпуск 12 (104). – С. 427-432.
3. Маркс, Карл. Капитал / Карл Маркс. – Москва : Издательство АСТ, 2019. – 544 с.
4. Малкина М.Ю., Логинова Т.П., Лядова Е.В. Институциональная экономика: Учебное пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2015. – 258 с.