

ГОМЕЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ  
УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ БЕЛОРУССКОЙ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ТРУДОВЫХ  
И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ  
ПРОЦЕССАМИ:  
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы научно-практической конференции  
(07 февраля 2002 года, г. Гомель)

Под общей редакцией  
канд. ист. наук **С.И. Ляха**

Гомель 2002

## **РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

**М.И. Лисовский**

*Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации, г. Гомель*

Смешанная экономика – это многообразие форм собственности и хозяйствования. Переход к рынку означает формирование смешанной экономики и на ее основе создание конкурентообразующей среды, способной активизировать экономическую жизнь общества [4, с. 102]. Модель смешанной экономики является наиболее привлекательной в ходе трансформационного процесса в Республике Беларусь [3, с. 9].

В современной экономике известны различные модели форм хозяйствования:

- государственные сельскохозяйственные предприятия (госхозы, учебно-опытные хозяйства, животноводческие комплексы, птицефабрики, звероводческие хозяйства и др.). За ними закреплено 2,3 млн га сельскохозяйственных угодий, что составляет 24,5 % всех сельхозугодий;
- коллективно-кооперативные предприятия (колхозы, сельскохозяйственные производственные кооперативы, акционерные общества закрытого и открытого типа, смешанные товарищества; ассоциации крестьянских хозяйств, кооперативов, товариществ);
- предприятия частной и смешанной форм собственности (фермерские хозяйства, малые предприятия, совместные предприятия, личные подсобные хозяйства граждан).

Различные организационные формы хозяйствования имеют право на существование, конкурируя друг с другом, что создает условия для развития рыночных отношений.

В этой связи одним из важнейших факторов наиболее экономичного использования всех ресурсов, удешевления производимой продукции и абсолютного роста её объёмов становится использование различных рыночных форм хозяйствования, в частности, разнообразная кооперация с аграрным производством. Кроме этого, для мелкого сельскохозяйственного производства – личных подсобных и крестьянских хозяйств, последовательное кооперирование от простых к более сложным формам становится основой придания им элементов планирования и перехода к крупным, механизированным формам хозяйствования. К тому же, о необходимости такого кооперирования отмечено в Программе совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг. [2, с. 56].

Возможность достижения высоких результатов от кооперирования крестьян подтверждается

не только исследованиями учёных, но и готовностью сельских жителей к совместному труду, что связано с историческими, природно-климатическими, социальными и экономическими условиями проживания населения в сельской местности. И, как отмечает В. Вершинин, крестьяне "...в массе своей процентов на 70-80 по тем или иным причинам хотят работать коллективно" [1].

В связи с этим необходимость дальнейшего кооперирования села диктуется не только интересами всего государства, региона, сельскохозяйственного предприятия, но и реальной обстановкой жизнедеятельности каждой отдельно взятой сельской семьи. Разнообразие же социально-экономических условий даже у самых малых хозяйственных образований требует использования ими как простых, так и более сложных форм кооперирования и в сфере производства, и обращения.

Ввиду этого для крупного и мелкого сельскохозяйственного производства характерны как производственные, так и потребительские типы кооперативов. Если первые из них создаются для производства, заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, изделий производственно-технического назначения, ремонта и обслуживания техники, розничной торговли и выполнения иных функций, то вторые имеют меньший спектр деятельности – удовлетворяют потребности своих членов и других граждан в торговом и бытовом обслуживании, дачах и садовых участках, гаражах и стоянках для автомобилей и других услугах. Наряду с этими функциями потребительские кооперативы могут заниматься производственной деятельностью и тем самым становиться кооперативами смешанного типа.

Появляется необходимость объединения в кооперативы различного типа личных хозяйств населения сельской местности между собой, с сельскохозяйственными предприятиями, крестьянскими хозяйствами и потребительской кооперацией.

В настоящее время существуют кооперативные связи между личными подсобными хозяйствами и потребительской кооперацией. При благоприятных условиях наибольшее развитие получают отношения по поводу обеспечения личных хозяйств продуктами переработки сельскохозяйственной продукции, комбикормами, семенным материалом, орудиями труда, некоторыми средствами механизации производственных процессов и другими промышленными товарами. ЛПХ населения обеспечивают потребкооперацию излишками своей продукции. То есть связи между ними преимущественно снабженческо-сбытового характера без организационного оформления кооперативов. В условиях экономического кризиса неблагоприятное экономическое состояние потребительских обществ приводит к значительному ослаблению тесноты взаимосвязей.

Анализ функционирования предприятий потребительской кооперации показывает, что в зависимости от местных условий, зрелости производственных отношений возможна и необходима соответствующая им кооперация с личными подсобными хозяйствами населения как в сфере производства, так и обращения. При этом немаловажное значение имеет желание и готовность населения объединиться для более эффективного ведения ЛПХ. Это ставит задачу многостороннего исследования разнообразных форм кооперирования и разработки рекомендации по наиболее эффективному их функционированию.

С точки зрения наибольшей выгоды кооперирования с предприятиями потребительской кооперации самыми приемлемыми партнёрами, по нашим расчетам, следует считать сельскохозяйственные предприятия и личные подсобные хозяйства населения. Среди них максимальные возможности для содействия ведению заготовительно-перерабатывающей деятельности имеют сельскохозяйственные предприятия. Они также в состоянии обеспечить личный сектор материально-техническими, земельными и финансовыми ресурсами. К тому же пространственная база ЛПХ и сельскохозяйственных предприятий (СХП) совпадает. Со своей стороны, потребительские общества обладают возможностью снабжения ЛПХ средствами производства, проведения закупки излишков сельскохозяйственной продукции, а также выделения отдельным личным хозяйствам на определенных условиях денежных средств.

Вполне очевидно, что польза и возможности кооперирования увеличатся при объединении материально-технических, финансовых, земельных ресурсов не только одной, двух, но и трёх или четырёх форм хозяйствования. Кооперативы ЛПХ, создаваемые на основе объединения личных хозяйств с потребительскими обществами и сельскохозяйственными предприятиями, являющимися коллективными членами, имеют большую пространственную базу и могут создаваться в масштабе административного района или его части при районном потребительском



материально-технических и финансовых средств и последующего их эффективного использования членами-пайщиками. При этом кооператив может создать условия для ведения ЛПХ в таких организационных формах, которые в наибольшей степени соответствуют особенностям каждого населённого пункта. К тому же, он окажет максимальную помощь при производстве и реализации сельскохозяйственной продукции, в обеспечении семенным материалом, молодняком скота, промышленными средствами производства отдельных личных хозяйств населения. Всё это в комплексе позволит снизить трудовые и материальные затраты отдельных семей на ведение ЛПХ, увеличить производство сельскохозяйственной продукции личным сектором и денежные доходы населения от него, повысить эффективность функционирования потребительской кооперации.

#### *Литература*

1. Вершинин В.Ф. Закон о кооперации ударит по лжереформам //Сел. жизнь. – 1995. – 28 февр. – С. 4.
2. Гусаков В.Г. Основные принципы Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг. //Бел. экон. журнал. – 2001. –№ 2. – С. 50-62.
3. Научитель М.В., Сорвиров Б.В. Западные экономические школы и проблемы переходной экономики //Бел. экон. журн. – 1999. –№ 2. – С. 4 -10.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учеб. /Под ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича. – Минск: Бел. гос. экон. ун-т, 2001. – 575 с.