

ГОМЕЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ БЕЛОРУССКОЙ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ТРУДОВЫХ
И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
ПРОЦЕССАМИ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы научно-практической конференции
(07 февраля 2002 года, г. Гомель)

Под общей редакцией
канд. ист. наук **С.И. Ляха**

Гомель 2002

РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ

М.И. Лисовский

*Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации, г. Гомель*

Смешанная экономика – это многообразие форм собственности и хозяйствования. Переход к рынку означает формирование смешанной экономики и на ее основе создание конкурентообразующей среды, способной активизировать экономическую жизнь общества [4, с. 102]. Модель смешанной экономики является наиболее привлекательной в ходе трансформационного процесса в Республике Беларусь [3, с. 9].

В современной экономике известны различные модели форм хозяйствования:

- государственные сельскохозяйственные предприятия (госхозы, учебно-опытные хозяйства, животноводческие комплексы, птицефабрики, звероводческие хозяйства и др.). За ними закреплено 2,3 млн га сельскохозяйственных угодий, что составляет 24,5 % всех сельхозугодий;
- коллективно-кооперативные предприятия (колхозы, сельскохозяйственные производственные кооперативы, акционерные общества закрытого и открытого типа, смешанные товарищества; ассоциации крестьянских хозяйств, кооперативов, товариществ);
- предприятия частной и смешанной форм собственности (фермерские хозяйства, малые предприятия, совместные предприятия, личные подсобные хозяйства граждан).

Различные организационные формы хозяйствования имеют право на существование, конкурируя друг с другом, что создает условия для развития рыночных отношений.

В этой связи одним из важнейших факторов наиболее экономичного использования всех ресурсов, удешевления производимой продукции и абсолютного роста её объёмов становится использование различных рыночных форм хозяйствования, в частности, разнообразная кооперация с аграрным производством. Кроме этого, для мелкого сельскохозяйственного производства – личных подсобных и крестьянских хозяйств, последовательное кооперирование от простых к более сложным формам становится основой придания им элементов планирования и перехода к крупным, механизированным формам хозяйствования. К тому же, о необходимости такого кооперирования отмечено в Программе совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг. [2, с. 56].

Возможность достижения высоких результатов от кооперирования крестьян подтверждается

не только исследованиями учёных, но и готовностью сельских жителей к совместному труду, что связано с историческими, природно-климатическими, социальными и экономическими условиями проживания населения в сельской местности. И, как отмечает В. Вершинин, крестьяне "...в массе своей процентов на 70-80 по тем или иным причинам хотят работать коллективно" [1].

В связи с этим необходимость дальнейшего кооперирования села диктуется не только интересами всего государства, региона, сельскохозяйственного предприятия, но и реальной обстановкой жизнедеятельности каждой отдельно взятой сельской семьи. Разнообразие же социально-экономических условий даже у самых малых хозяйственных образований требует использования ими как простых, так и более сложных форм кооперирования и в сфере производства, и обращения.

Ввиду этого для крупного и мелкого сельскохозяйственного производства характерны как производственные, так и потребительские типы кооперативов. Если первые из них создаются для производства, заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, изделий производственно-технического назначения, ремонта и обслуживания техники, розничной торговли и выполнения иных функций, то вторые имеют меньший спектр деятельности – удовлетворяют потребности своих членов и других граждан в торговом и бытовом обслуживании, дачах и садовых участках, гаражах и стоянках для автомобилей и других услугах. Наряду с этими функциями потребительские кооперативы могут заниматься производственной деятельностью и тем самым становиться кооперативами смешанного типа.

Появляется необходимость объединения в кооперативы различного типа личных хозяйств населения сельской местности между собой, с сельскохозяйственными предприятиями, крестьянскими хозяйствами и потребительской кооперацией.

В настоящее время существуют кооперативные связи между личными подсобными хозяйствами и потребительской кооперацией. При благоприятных условиях наибольшее развитие получают отношения по поводу обеспечения личных хозяйств продуктами переработки сельскохозяйственной продукции, комбикормами, семенным материалом, орудиями труда, некоторыми средствами механизации производственных процессов и другими промышленными товарами. ЛПХ населения обеспечивают потребкооперацию излишками своей продукции. То есть связи между ними преимущественно снабженческо-сбытового характера без организационного оформления кооперативов. В условиях экономического кризиса неблагоприятное экономическое состояние потребительских обществ приводит к значительному ослаблению тесноты взаимосвязей.

Анализ функционирования предприятий потребительской кооперации показывает, что в зависимости от местных условий, зрелости производственных отношений возможна и необходима соответствующая им кооперация с личными подсобными хозяйствами населения как в сфере производства, так и обращения. При этом немаловажное значение имеет желание и готовность населения объединиться для более эффективного ведения ЛПХ. Это ставит задачу многостороннего исследования разнообразных форм кооперирования и разработки рекомендации по наиболее эффективному их функционированию.

С точки зрения наибольшей выгоды кооперирования с предприятиями потребительской кооперации самыми приемлемыми партнёрами, по нашим расчетам, следует считать сельскохозяйственные предприятия и личные подсобные хозяйства населения. Среди них максимальные возможности для содействия ведению заготовительно-перерабатывающей деятельности имеют сельскохозяйственные предприятия. Они также в состоянии обеспечить личный сектор материально-техническими, земельными и финансовыми ресурсами. К тому же пространственная база ЛПХ и сельскохозяйственных предприятий (СХП) совпадает. Со своей стороны, потребительские общества обладают возможностью снабжения ЛПХ средствами производства, проведения закупки излишков сельскохозяйственной продукции, а также выделения отдельным личным хозяйствам на определенных условиях денежных средств.

Вполне очевидно, что польза и возможности кооперирования увеличатся при объединении материально-технических, финансовых, земельных ресурсов не только одной, двух, но и трёх или четырёх форм хозяйствования. Кооперативы ЛПХ, создаваемые на основе объединения личных хозяйств с потребительскими обществами и сельскохозяйственными предприятиями, являющимися коллективными членами, имеют большую пространственную базу и могут создаваться в масштабе административного района или его части при районном потребительском

обществе или его филиале. В создаваемой организации ведущая роль будет принадлежать потребительскому обществу, так как оно имеет развитую финансовую и материально-техническую базу. По этой же причине более предпочтительно избрание руководителя кооператива от потребительского общества. При потребительском обществе необходимо организовать маркетинговую службу, которая будет отвечать за исследование конъюнктуры рынка и заниматься вопросами продвижения товаров, произведенных данным кооперативом, до потребителя. Интересы отдельных личных хозяйств должны представлять члены правления, избранные из состава ЛПХ.

Созданный кооператив ЛПХ может быть подразделением райпо (первичным кооперативом), наделённым определёнными правами самостоятельной закупки сельскохозяйственной продукции, снабжения своих членов материально-техническими ресурсами, а также использования полученных доходов на разные цели и открытия счетов в финансовых организациях. Наиболее благоприятные условия для ведения личных подсобных хозяйств населения, переработки или реализации ими излишков сельскохозяйственной продукции, обеспечения ЛПХ средствами производства, землёй имеют крупные сельскохозяйственные предприятия. Поэтому кооперативы с их участием в сравнении с другими организациями имеют явные преимущества.

В этой связи схема образования кооперативов по составу образующих их хозяйств и организаций может выглядеть следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Схема организации кооперативов при объединении личных хозяйств с сельскохозяйственным предприятием (СХП) и филиалом районного потребительского общества

Следующий вид кооперативов имеет наиболее сложную организацию и состоит из 4-х рыночных форм хозяйствования. При организации его в границах административного района в него могут войти все сельскохозяйственные производители и районное потребительское общество.

Организация, созданная на основе такого объединения учредителей, может иметь полную самостоятельность или располагаться при каком-то коллективном пайщике – потребителем общества или отдельном сельскохозяйственном предприятии (рис. 2).

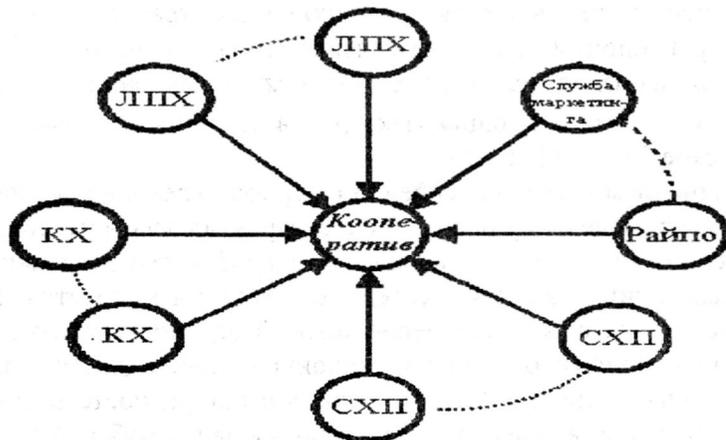


Рис. 2. Схема образования и состав учредителей кооператива при объединении райпо, СХП, ЛПХ и крестьянских хозяйств (КХ)

У кооперативов данного вида появляются максимальные возможности для аккумуляции

материально-технических и финансовых средств и последующего их эффективного использования членами-пайщиками. При этом кооператив может создать условия для ведения ЛПХ в таких организационных формах, которые в наибольшей степени соответствуют особенностям каждого населённого пункта. К тому же, он окажет максимальную помощь при производстве и реализации сельскохозяйственной продукции, в обеспечении семенным материалом, молодняком скота, промышленными средствами производства отдельных личных хозяйств населения. Всё это в комплексе позволит снизить трудовые и материальные затраты отдельных семей на ведение ЛПХ, увеличить производство сельскохозяйственной продукции личным сектором и денежные доходы населения от него, повысить эффективность функционирования потребительской кооперации.

Литература

1. Вершинин В.Ф. Закон о кооперации ударит по лжереформам //Сел. жизнь. – 1995. – 28 февр. – С. 4.
2. Гусаков В.Г. Основные принципы Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг. //Бел. экон. журнал. – 2001. –№ 2. – С. 50-62.
3. Научитель М.В., Сорвиров Б.В. Западные экономические школы и проблемы переходной экономики //Бел. экон. журн. – 1999. –№ 2. – С. 4 -10.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учеб. /Под ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича. – Минск: Бел. гос. экон. ун-т, 2001. – 575 с.