

А.В. Киевич

*д.э.н., профессор кафедры финансов
УВО ПолесГУ (г. Пинск)*

Падение глобального рынка энергоресурсов как стимул для начала реформ в экономике России

Российская экономика сегодня проходит сложнейшее испытание на выносливость. Государство предпринимает определённые шаги по нормализации ситуации в стране, которые подвергаются жёсткой критике со стороны ряда экспертов. Куда сейчас движется наша экономика..? Впадёт ли она в стадию мощнейшего кризиса, или же выдержит все испытания и вернётся обновлённой и сильной..?

Пока можно сказать определённо - трудности, которые нам предстоит преодолеть, только начинаются и дальнейшее обострение внешнеполитического и экономического кризиса угрожает развитию российской экономики. Некоторые аналитики даже утверждают, что РФ находится в жёсткой зависимости от внешних факторов и любое дальнейшее изменение баланса грозит нанести чувствительный удар по экономике, которая и без конфликта на Украине уже испытывала серьёзные структурные проблемы.

Даже сегодня, несмотря на серьёзные экономические санкции ЕС и США в отношении России и значительные ограничения для экономики и политики страны, до сих пор общеизвестным фактом является утверждение, что роль нефтегазового сектора в России остаётся настолько высокой, что от эффективного развития отраслевых энергетических компаний РФ во многом зависит экономическое равновесие и поддержание социально-экономической стабильности в стране. Это наглядно доказал и текущий экономический кризис, выявивший высокую чувствительность к стратегиям развития энергетических компаний страны. Согласно данным МВФ в 2014 г. экспорт природного газа и нефти из России составил 65 % всего экспорта, 52 % доходов федерального бюджета и 14,5 % ВВП страны.

Если же брать внутреннее потребление, то углеводороды составляют до 30 % ВВП РФ.¹

Хотя Президент России Владимир Путин² на Восточном экономическом форуме во Владивостоке в сентябре 2015 г. и заявил, что не видит ничего драматичного в резком сокращении стоимости нефти: «Что касается волатильности цен на энергоресурсы, на товары нашего традиционного экспорта, ну да, это имеет место быть. Но это от нас не зависит. Это зависит от процессов, которые происходят в мировой экономике в целом, на азиатских рынках. Кстати, и здесь мы с нашими китайскими друзьями обсуждали, ничего драматичного мы здесь не видим. Думаю, что эти корректировки биржевые, они вполне были ожидаемыми», тем не менее, для России падение цен может стать как злом, так и благом.

Да, действительно падение сейчас цен на нефть и газ предсказуемо, поскольку баланс на рынке известен, и можно с определенной вероятностью спрогнозировать предложение, тогда как уровень спроса всегда остаётся под сомнением. Кроме этого, есть и другие факторы, влияющие на стоимость нефти и газа. Но, на наш взгляд, всё это - естественные процессы. Мировая экономика, и в том числе энергетический сектор, должна развиваться естественным путём, а не под давлением каких-то внешних или политических факторов.

Тем не менее, российская экономика всегда слишком сильно зависела от стоимости сырьевых ресурсов. Достаточно посмотреть на динамику ВВП и цены на нефть за последние годы (См. график).

Как видно из графика, рост цен на нефть сразу провоцировал соизмеримый рост ВВП России, а падение становилось причиной замедления темпов роста экономики страны, или вовсе - рецессии.

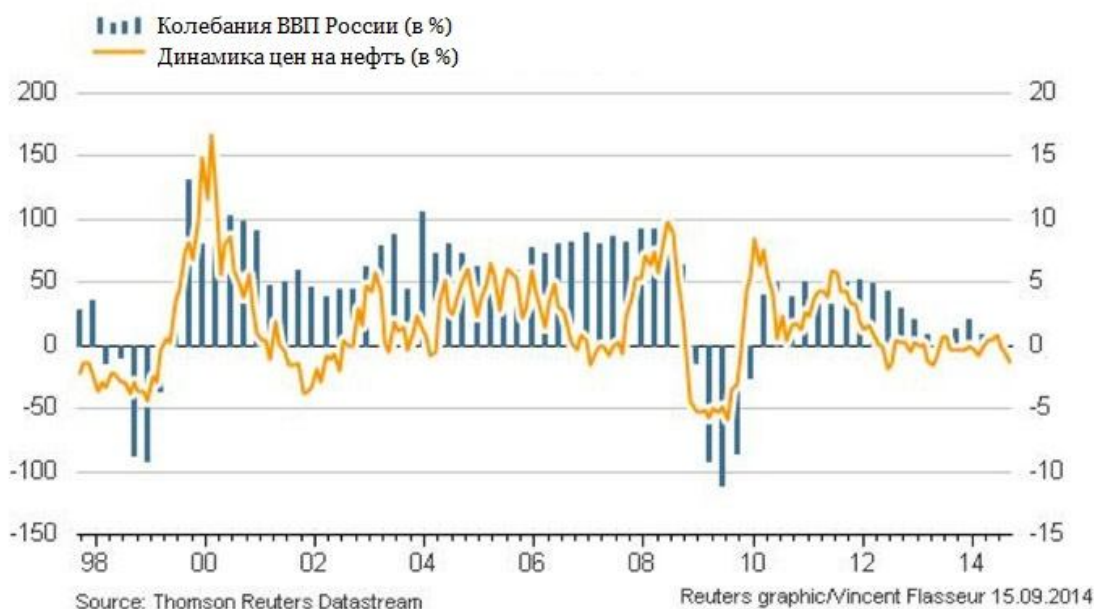
Падение цен вынуждает сокращать расходы, а это весьма непросто, учитывая планы по наращиванию обороноспособности (после известных геополитических событий) и проблемы с пенсионным фондом и социальной поддержкой

¹Доступно на: <http://www.gazeta.ru/business/2015/10/13/7818401.shtml>

²Доступно на: http://ktovkurse.com/rossiya/pochemu-putin-ne-boitsya-obvala-tsen-na-neft?utm_source=infox.sg

населения. Грубо говоря, социальные и оборонные расходы сейчас сокращать немислимо.

Взаимосвязь цен на нефть и динамики ВВП РФ



Остаются только расходы инвестиционные, а это сильно бьёт по экономике страны в целом. Кроме этого, можно рассмотреть повышение пенсионного возраста (предлагается некоторыми экспертами), но это, кстати, не решает структурной проблемы в экономике страны.

Нефтяной кризис, в общем, ничего не изменил в экономике, просто обнажил все имеющиеся проблемы. Некоторые из них «созревали» в РФ долгие годы, поэтому сейчас падение цен может казаться очень пугающим.

Годы, когда баррель Brent стоил больше \$100, а иногда и значительно выше этого уровня, привели к «раздуванию» расходов и абсолютной неэффективности как частных компаний, так и государственного аппарата в целом. В экономике было много нефтяных и газовых денег, но проводить модернизацию никто не спешил. Большинство изменений просто декларировались, но не претворялись в жизнь.

Сейчас все изменения, связанные с необходимостью отказа от «нефтяной иглы», приходится делать в условиях недостатка финансовых ресурсов и негативного внешнего фона, а иногда это просто становится невозможным.

В то же время, некоторые эксперты утверждают, что падение цен и их сохранение на минимальном уровне в течение нескольких лет дало бы экономике России «второе дыхание», так как за эти годы можно было бы успеть создать основы для роста, который уже не будет связан с нефтегазовыми доходами. Впрочем, такое время также будет характеризоваться жесточайшим кризисом, а власти должны проявить твердость, последовательно реализуя необходимые реформы.

Зададимся вопросом, насколько эффективно действуют в условиях падения цен Центральный банк и Правительство РФ, так как именно падение цен на нефть вызвало девальвацию рубля (См. график).



Обвал рубля в конце 2014 - начале 2015 гг., когда доллар стоил 80 руб., а стоимость евро превышала 100 руб., вызвал сильную критику Банка России, который фактически ничего не предпринял во время падения курса. И все это без учёта непонятого изменения процентной ставки. Действия ЦБ заставляют задуматься о логике подобных действий. В декабре ключевая ставка была повышена сразу на 6,5 процентных пунктов до 17 % для того, чтобы хоть как-то справиться с девальвацией рубля и сопутствующей инфляцией. Но уже в конце января ставка была снижена до 15 %, а в марте уже до 14 %, и продолжает снижаться, находясь в настоящее время на уровне 11 %. Отчасти подобные действия можно обосновать, но их эффективность совершенно точно остаётся под вопросом.

С другой стороны, в ноябре прошлого года Банк России отказался от управляемого валютного режима, поэтому курс рубля сейчас формируется только на рыночной основе, хотя ЦБ всё же проводит интервенции.

Поэтому прошедшая девальвация рубля, по нашему мнению, это позитивный фактор, так как позволяет компенсировать падение нефтяных доходов, на которые приходится около 52 % всех доходов бюджета, а также большая часть валютной выручки. В противном случае, падение цен на нефть уже бы привело к огромному дефициту и сильной рецессии. Стоимость нефти Brent в рублёвом выражении в августе 2015 г. выросла до 3225 руб. за баррель, хотя это примерно на 4 % ниже среднего уровня за 5 последних лет.

По нашему мнению, курс рубля по-прежнему зависит от колебаний цен на нефть, а потому о гарантии стабильности рубля говорить пока рано, хотя, разумеется, мы бы очень этого хотели, что, в свою очередь, сыграло бы на руку российской экономике и проводимой в стране антиинфляционной политике. Но обеспечить это сейчас невозможно.

Сейчас надо думать о том, как мы можем смягчить последствия колебаний валютного курса, т.к. экономика России всегда слишком сильно зависела от стоимости сырьевых ресурсов. Так, например, в 2014 г., по данным Росстата, экспорт из РФ составил почти \$500 млрд., а 42% этой суммы - сырая нефть и природный газ. Нефтегазовые доходы бюджета в 2014 г. составили 7,4 трлн. руб., или 51,3%.³

Блок макроэкономических данных за сентябрь 2015 г. подтверждает сложившиеся негативные тенденции в российской экономике. Наиболее глубокий спад наблюдается в сегменте экономики, связанном с потреблением.

Темп роста номинальной заработной платы в сентябре остался очень скромным и составил всего 4,5% г/г, хотя индекс потребительских цен подскочил на 0,6% м/м, что соответствует темпу роста в 15,7% г/г, так что реальная заработная плата по итогам месяца снизилась на 9,7% г/г, а по итогам первых 9 месяцев года - на 9,0% г/г. Темп сокращения оборота розничной торговли в реальном выражении в сентябре ускорился до 10,4% г/г и по итогам 9 месяцев составил 8,5% г/г.

³Доступно на: <http://www.vestifinance.ru/articles/63581>

В сентябре 2015 г. промышленное производство сократилось на 3,7% г/г, а инвестиции в основной капитал - на 5,6% г/г. При этом важным негативным моментом явилось то, что девальвация рубля не привела к росту экспорта обрабатывающей промышленности: по итогам первых 9 месяцев года несырьевой экспорт сократился на 17% г/г.

В сентябре так же существенно ухудшилась ситуация с кредитованием. При этом в корпоративном кредитовании банки отдают предпочтение крупным заёмщикам по сравнению с заёмщиками из сегмента МСБ. На крупные предприятия пришлось до 90% прироста кредитного портфеля с начала года.

Важной экономической новостью для страны стал проект государственного бюджета на 2016 г., в первоначальном виде предполагающий номинальный рост расходов всего на 4% г/г, в т. ч. за счёт скромной индексации пенсий всего на 4% г/г и дальнейшее замораживание уровня заработной платы государственных служащих и ряда бюджетников. Хотя, с одной стороны, более жесткая бюджетная дисциплина в условиях двукратного падения цен на нефть выглядит очевидным ответом на внешний шок, надо понимать, что сокращение государственных расходов в реальном выражении при прочих равных условиях будет негативным фактором роста экономики.

Но, несмотря на все проблемы, сейчас экономика страны выглядит не хуже, чем в 2004 г., когда впервые её рейтинг был повышен агентством Fitch. В некоторых аспектах перспективы даже лучше.

На этом фоне Межведомственная комиссия Совбеза РФ по безопасности в экономической и социальной сфере 15 сентября 2015 г. заслушала доклад советника президента Сергея Глазьева⁴ по вопросу "О дополнительных мерах по нейтрализации угроз экономической безопасности РФ в условиях международных санкций". В проекте доклада есть рецепты, которые удовлетворят самого рьяного сторонника экономического суверенитета РФ: от разрешения компаниям не платить по долгам кредиторам из враждебных стран до невозврата НДС при сырьевом экспорте.

Во-первых, это переход к суверенной денежно-кредитной политике (ДКП). Эти идеи предполагают открытое

⁴Доступно на: <http://www.vestifinance.ru/articles/63581>

манипулирование ("системное управление") ДКП по всем параметрам - от ставок до валютной позиции банковской системы. Так, программа предполагает рефинансирование ЦБ по ставке 2 % "целевых" кредитов промышленности на один-пять лет не менее чем на 3 трлн. руб. (конечная ставка для компаний - 4 %), кредиты под 1 % годовых институтам развития - на не менее чем 2 трлн. руб., рефинансирование ЦБ через ВЭБ компаний и банков - на 5 трлн. руб. и по госпрограмме импортозамещения - на не менее 3 трлн. руб.

В целом эмиссионная программа по предложениям составляет 20 трлн. руб. на пятилетку. При этом эксперты выдвигают довольно необычную идею поддержки частных компаний: их господдержка осуществляется при "встречных обязательствах перед государством по производству продукции (или оказанию услуг) в определённом объёме в определённые сроки по определённым ценам". В противном случае на частные компании возлагается долг перед государством "в размере стоимости непроизведённой продукции" (дальнейшая судьба этого долга докладом не обсуждается).

Раздел "Стабилизация курса рубля, прекращение утечки капитала, дедолларизация экономики" содержит набор мер по "остановке спекулятивного вихря" на валютном рынке. Де-факто это предложение жёсткого валютного контроля ("запрет на покупку валюты юридическими лицами без оснований совершения платёжных операций") с рядом инноваций. Так, предполагается "временный налог (резервирование средств)" на конвертационные операции и трансграничные платежи. Господин Глазьев⁵ также предлагает не только "введение обязательной продажи валютной выручки", но и "законодательное запрещение займов нефинансовых организаций" в валюте в принципе.

Раздел "Стабилизация цен" требует в первую очередь "временного замораживания цен на товары ежедневного потребительского спроса"; установления предельной "маржи торговой системы" 25% между "ценой производителя" и розничной ценой; права для ФАС при колебании цены "резко возвращать её на прежний уровень" (видимо, административными распоряжениями). Также предлагается

⁵Доступно на: <http://www.vestifinance.ru/articles/63581>

отказаться от ежегодной индексации тарифов госмонополий с их "среднесрочной фиксацией".

"Нейтрализация антироссийских санкций" - следующий раздел предложений - интересен, в первую очередь, идеей разрешения компаниям объявлять форс-мажор по "отношению к кредитам, предоставленным странами, которые ввели финансовые санкции против РФ" - на деле это примерно равно легализации отказа от погашения всего частного внешнего долга. Резервы ЦБ, Резервный фонд и Фонд национального благосостояния рекомендуется конвертировать в золото и "обязательства стран БРИКС", с которыми следует создать "систему международных банковских расчётов, независимую от давления стран НАТО и замещающую (дополняющую) SWIFT" и "платёжную систему по банковским картам", совместимую с китайской UnionPay.

Также предлагается новая идея по деофшоризации - расторжение соглашений по двойному налогообложению с Кипром и Люксембургом, 30-процентный налог "на все операции" с "не сотрудничающими" с РФ офшорными юрисдикциями. Наконец, ряду "стратегических" и "социально значимых" предприятий рекомендуется "не допускать" перехода в руки иностранцев в принципе: при их банкротстве (которое в ряде случаев при применяемой политике выглядит очень вероятным) на их базе советник президента и предлагает организовывать вышеописанные "народные предприятия". Блок инициатив по "Гармонизации интересов субъектов хозяйственной деятельности" раскрывает эту тему чуть полнее со ссылкой на "положительный опыт", накопленный в этой сфере в Липецкой области.

Венчает эту стройную систему запретов и стимулов глава "Развертывание системы стратегического управления".

По нашему мнению, все эти изменения будут возможны только при дальнейшем сохранении низких цен на нефть. В ином случае, подобные реформы просто не будут актуальны, так как нефтегазовых доходов будет хватать на всех и на всё с лихвой.

Итоговая оценка оригинальности текста = 93,78%,

Доступно на: <http://antiplagiat.unecon.ru/ReportPage.aspx?docId=83.1096810&repNumb=1>

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИКИ

Сушков Алексей Вячеславович
Косоногова Екатерина Сергеевна
(Санкт-Петербург)

Номер: **10 (218)** Год: **2015**

	Название статьи	Стр.	Цит.
<input type="checkbox"/>	ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ <i>Грега В.М.</i>	5-17	1
<input type="checkbox"/>	СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ - ОСНОВА АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ <i>Бабалян Н.С.</i>	18-23	0
<input type="checkbox"/>	ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДИАГНОСТИКИ <i>Грега В.М.</i>	24-28	1
<input type="checkbox"/>	МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО СОЦИАЛЬНОГО АУДИТА <i>Камилова Э.Р.</i>	29-32	20
<input type="checkbox"/>	ПАДЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО РЫНКА ЭНЕРГОРЕСУРСОВ КАК СТИМУЛ ДЛЯ НАЧАЛА РЕФОРМ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ <i>Киевич А.В.</i>	33-40	1
<input type="checkbox"/>	ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОГО АУДИТА <i>Клычова А.С., Гимадиев И.М.</i>	41-47	57
<input type="checkbox"/>	АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ <i>Клычова Г.С., Закирова А.Р.</i>	48-51	62
<input type="checkbox"/>	ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА <i>Клычова Г.С., Закирова А.Р.</i>	52-56	74
<input type="checkbox"/>	УЧЕТ ЗАТРАТ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДООХРАННОГО НАЗНАЧЕНИЯ <i>Клычова Г.С., Матвеева К.А., Исмагилова А.А.</i>	57-59	28
<input type="checkbox"/>	УСТОЙЧИВОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА <i>Гуледани С.Д.</i>	60-64	0
<input type="checkbox"/>	ВЛИЯНИЕ АСПЕКТОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ <i>Гуледани С.Д.</i>	65-69	0
<input type="checkbox"/>	ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ <i>Давидянц Т.Э., Ивашко Я.В.</i>	70-75	0
<input type="checkbox"/>	ПОДДЕРЖКА РЫНКА ИПОТЕКИ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА, ЗАЛОГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ <i>Толкачева О.П.</i>	76-80	2
<input type="checkbox"/>	ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ПЛАТФОРМА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Архипова О.В.</i>	81-83	0
<input type="checkbox"/>	ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА <i>Архипова О.В., Мусатова А.В.</i>	84-86	2
<input type="checkbox"/>	ОСОБЕННОСТИ ЛИЗИНГА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕРВИСА <i>Боголюбов В.С., Боголюбова С.А.</i>	87-89	0
<input type="checkbox"/>	РАЗВИТИЕ ФИТНЕС-ТУРИЗМА И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ <i>Воронцова Г.Г., Федоров Ю.Г.</i>	90-92	0
<input type="checkbox"/>	ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ И СОЗДАНИИ КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОСТЕПРИИМСТВА	93-95	0

Воронцова А.В.

<input type="checkbox"/>	РОЛЬ СОБСТВЕННОГО САЙТА ОТЕЛЯ КАК ГЛАВНОГО ЭЛЕКТРОННОГО КАНАЛА ПРОДАЖ И ПРОДВИЖЕНИЯ ГОСТИНИЧНОГО ПРОДУКТА <i>Калашникова Е.М., Шалыга К.А.</i>	96-98	1
<input type="checkbox"/>	ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕТИ МАЛЫХ ОТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ <i>Левтерова Е.В.</i>	99-100	0
<input type="checkbox"/>	СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСТИНИЧНОЙ ИНДУСТРИИ В КАЗАХСТАНЕ. ОСОБЕННОСТИ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В КАЗАХСТАНЕ <i>Байгалтинова М.Э.</i>	101-115	0
<input type="checkbox"/>	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СПЕЦИАЛИСТА В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА: ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ <i>Матольгина Н.В., Руглова Л.В.</i>	116-121	0
<input type="checkbox"/>	АНАЛИЗ ДЕСТИНАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КРЫМА <i>Рудинова Ю.И.</i>	122-130	0
<input type="checkbox"/>	БЕНЧМАРКИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ <i>Соколовская В.И.</i>	131-135	0
<input type="checkbox"/>	ПРОДВИЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ Г. СОЧИ КАК ОБЪЕКТА ЭТНИЧЕСКОГО, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО, ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ <i>Нефедкина С.А., Пономарева М.А.</i>	136-139	0
<input type="checkbox"/>	РЕКРЕАЦИОННЫЙ ТУРИЗМ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ <i>Цалемчук О.В.</i>	140-145	2
<input type="checkbox"/>	ПОДБОР ПЕРСОНАЛА В ГОСТИНИЧНОМ БИЗНЕСЕ <i>Калашникова Е.М., Шалыга К.А.</i>	146-150	0