

Вышэйшая школа

Навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс

№ 4, 2023

**Роля культурна-адукацыйнага
асяроддзя ўніверсітэта
ў развіцці будучых спецыялістаў**

Сістэма кіравання інтэлектуальнай уласнасцю
ва ўстановах вышэйшай адукацыі

Выкарыстанне штучнага інтэлекту
ў вышэйшай школе

Лічбавая трансфармацыя сферы адукацыі





ЗАСНАВАЛЬНІКІ:

МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСІТЭТ

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

Ю. П. Бондар (галоўны рэдактар),
А. Д. Кароль (намеснік
галоўнага рэдактара),
С. В. Харытончык (намеснік
галоўнага рэдактара),
В. В. Багатырова, В. А. Богуш,
І. В. Войтаў, В. А. Гайсёнак,
А. М. Данілаў, В. В. Даніловіч,
Д. У. Дук, А. І. Жук,
С. А. Каспяровіч, М. А. Кіркор,
І. Ф. Кітурка, В. М. Карэла,
А. М. Унсовіч, Н. Я. Лапцева,
І. А. Марзальок, А. А. Раманаў,
С. І. Раманюк, С. П. Рубніковіч,
Г. М. Сендзер, С. А. Хахомаў,
С. А. Чыжык, А. У. Ягораў

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

В. М. Ватыль, А. В. Данільчанка,
В. Л. Жук, Ч. С. Кірвель,
У. С. Кошалеў, Г. М. Кучынскі,
С. В. Рашэтнікаў, Д. Г. Ротман,
А. Л. Толсцік, М. Ц. Ярчак,
Я. С. Яскевіч

Адказны сакратар

В. М. Карэла
Карэктары Н. В. Баярава,
Г. І. Кізік

Дызайн А. Л. Баранаў
Камп'ютарная вёрстка
Т. В. Лукашонак

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі сродкаў масавай
інфармацыі Міністэрства
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
№ 593 ад 06.08.2009.

Падпісана да друку 14.07.2023.
Папера афсетная. Рызаграфія.
Фармат 60×84¹/₈. Наклад 130 экз.
Ум. друк. арк. 7,44. Заказ № 8п.

ВЫДАВЕЦ

Дзяржаўная ўстанова адукацыі
«Рэспубліканскі інстытут
вышэйшай школы».

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,
распаўсюджвальніка друкаваных
выданняў № 1/174 ад 12.02.2014.

НАШ АДРАС:

вул. Маскоўская, 15, п. 109,
РІВШ, 220007, г. Мінск.
e-mail: rio.nihe@mail.ru, т. 213-14-20.
Р/р ВУЗ4АКВВ36329000030545100000
у ЦБП № 510 АСБ «Беларусбанк»,
БІК АКВВВУ2Х.

ПАЛІГРАФІЧНАЕ ВЫКАНАННЕ

Рэдакцыйна-выдавецкі цэнтр
Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце
Рэспублікі Беларусь
ЛПІ № 02330/446 ад 18.12.2013.
Вул. Маскоўская, 17, 220007, г. Мінск.

Вышэйшая
школаНавукова-метадычны
і публіцыстычны часопіс

4(156)'2023

Часопіс заснаваны ў 1996 г. Выходзіць 6 разоў у год.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 02.02.2011
№ 26 часопіс «Вышэйшая школа» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў
Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў
па гістарычных, палітычных, педагогічных, псіхалагічных, сацыялагічных
і філасофскіх навуках.

За змест артыкулаў адказнасць нясуць аўтары. Рэдакцыя не заўсёды падзяляе
меркаванні аўтараў і не нясе адказнасці за недакладнасць публікуемых дадзеных.

© Рэдакцыя часопіса «ВШ»

У нумары

Актуальна

<i>Жук А., Копцева С., Ждановіч Н.</i> Роля культурна-адукацыйнага асяроддзя ўніверсітэта ў асобасна-прафесійным развіцці будучых педагогаў.....	3
--	---

Рэклама	7, 50
----------------------	-------

Даследаванні

<i>Балашова Т.</i> Сістэма кіравання інтэлектуальнай уласнасцю ва ўстановах вышэйшай адукацыі	8
---	---

Філасофская думка

<i>Яравенка В., Ахрамовіч Д.</i> Феномен «кагнітыўнага інфантилізму» некаторых студэнтаў-хімікаў і навучальная праблема разумення вышэйшай матэматыкі	12
---	----

Навуковыя публікацыі

<i>Абламейка С., Жураўкоў М., Броўка Н., Абламейка М.</i> Пра выкладанне і выкарыстанне штучнага інтэлекту ў вышэйшай школе	18
---	----

<i>Лазіцкі В.</i> Лічбавая трансфармацыя сферы адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь у аспекце забеспячэння пераемнасці ўзроўняў агульнай сярэдняй і вышэйшай адукацыі	24
---	----

<i>Галецкі А., Бараева Я., Шлыкава Т.</i> Кагнітыўна-паводзінская арт-тэрапія як інтэрактыўнае асяроддзе сучаснага навучання і псіхакарэкцыі	29
--	----

<i>Шульга М.</i> Псіхалагічныя асаблівасці развіцця навучальных стратэгій у студэнтаў з розным узроўнем перфекцыянізму	33
--	----

<i>Цымбал А.</i> Гістарычная палітыка: да праблемы канцэптуалізацыі паняцця	38
---	----

<i>Карэла В.</i> Лічбавая энергія палітычнай камунікацыі	42
--	----

<i>Севастаў К.</i> Феномен ідэнтычнасці: працэдура самаідэнтыфікацыі і яе сацыякультурная дэтэрмінацыя	47
--	----

<i>Ксенафонтаў У.</i> Асноўныя тэндэнцыі ваеннага гвалту ў кантэксце ваеннай сферы нацыянальнай бяспекі	51
---	----

<i>Калтачэнка А.</i> Адукацыйнае падарожжа Юрыя Юзафа і Караля Станіслава Радзівілаў у 1684–1687 гг.....	57
--	----

<i>Лі Мэн.</i> Кітайска-амерыканскія эканамічныя адносіны ў 1969–1993 гг.....	61
---	----

Психологические особенности развития учебных стратегий у студентов с различным уровнем перфекционизма

М. Л. Шульга,
старший преподаватель,
Полесский государственный университет

В настоящее время актуальной задачей для вузовского образования становится подготовка высококвалифицированных специалистов с учетом новых требований, вытекающих из логики осуществляемых социально-экономических изменений, а также связанных со становлением экономики знаний.

Повышение качества подготовки будущих специалистов предполагает наличие высокой компетентности выпускников и ее соответствие требованиям развивающегося общества. Поэтому первостепенную важность приобретает уровень сформированности у выпускников школ такого навыка, как умение учиться.

Высшие учебные заведения в настоящее время испытывают ряд проблем, связанных с подготовкой будущих специалистов. Одной из центральных проблем является недостаточная сформированность у вчерашних выпускников школ учебных умений и навыков (т. е. умения учиться). Она свойственна даже тем выпускникам, которые хорошо и отлично учились в школе. Ситуация осложняется тем, что обучение в вузе требует практически полной самостоятельности, для чего необходимо развитие таких учебных навыков, как целеполагание, самоорганизованность, рефлексивность.

Студенты не вполне понимают, чему и как они должны учиться в рамках конкретных учебных дисциплин. Выполняя разные виды заданий, студенты плохо представляют себе, как они сами связаны с будущей профессиональной деятельностью, какие качества они приобретают [1, с. 163].

В вузе вчерашние школьники сталкиваются с принципиально новыми учебными задачами и способами их решения. Организация учебного процесса в вузе отличается от привычных уроков в школе и характеризуется разнообразием и усложнением решаемых учебных задач. От первокурсников требуется освоение новых компетенций, которые являются более сложными по своему составу и требуют освоения более сложных учебных действий.

Профессиональная подготовка будущих специалистов занимает одно из центральных мест в психологии. На этапе обучения профессиональное развитие происходит через решение учебных задач, проекты, практики и другие виды учебно-профессиональной работы, которая характеризует профессиональную подготовку к будущей деятельности. На существование данной проблемы у студентов указывают такие авторы, как Т. А. Дворникова, С. Н. Костромина, М. В. Буланова-Топоркова, Т. В. Грановская, О. И. Крушельницкая, М. В. Полевая, А. Н. Третьякова, С. W. Yip Michael, A. Johnson, J. Smyers, H. J. Hartman и др.

Обучение в вузе требует от вчерашних выпускников школ решения принципиально новых учебных заданий, реализации более сложных учебных действий, базирующихся на тех, которые были сформированы ранее, но имеющих более сложное строение и содержание [2].

Учебные стратегии являются неотъемлемой частью общей готовности студентов к решению учебных задач разного типа. Фактически они отражают способность субъекта учиться, осваивать новый учебный материал, выполнять разного рода задания.

Знание степени сформированности тех или иных видов учебных стратегий позволяет, с одной стороны, управлять учебным процессом в высшей школе, а с другой – обеспечивать качество учебных результатов за счет развития и формирования сферы учебной деятельности студентов – комплексов действий разного уровня, позволяющих им организовывать собственную учебную деятельность и управлять ею. Такие комплексы учебных действий, целенаправленно организуемых субъектом, обозначают как учебные стратегии.

Учебные стратегии – это сложные комплексы учебных действий, целенаправленно организуемых субъектом при выполнении различных типов учебных задач [3].

Учебная стратегия имеет сложный, комплексный характер. Это целая группа действий, организованных специально для того, чтобы достичь поставленной цели. Применение эффективных учебных стратегий в учебной деятельности стимулирует студентов использовать новые способы получения информации, ставить перед собой учебные цели, формулировать учебные задачи, а самое главное – планировать и регулировать свою учебную деятельность, что позволяет им достигать поставленных целей.

Таким образом, обучаясь в вузе, вчерашние школьники не только приобретают полезные социальные навыки, но и активно осваивают необходимые знания, умения и навыки, которые повышают их познавательную активность и помогают формировать необходимые профессиональные компетенции.

О необходимости овладения студентами учебными стратегиями говорится как в трудах западных исследователей (С. Вайнштейн, Р. Майер, Р. И. Оксфорд, Дж. О. Мэйли, А. У. Чамот, П. Биммель, У. Рампиллон, А. Венден, Дж. Данлоски), так и в отечественной психолого-педагогической литературе (С. Н. Михалева, Ф. П. Хакунова, Ю. Б. Дроботенко, Г. Ю. Титова, А. В. Щепилова, Т. А. Дворникова, С. Н. Костромина) [4, с. 281; 5, с. 315].

Большинство авторов рассматривают учебные стратегии как устойчивый комплекс действий, целенаправленно организованных субъектом для решения различных типов учебных задач. Учебные стратегии определяют содержание и технологию самостоятельной учебной деятельности и требуют навыков, в состав которых входят сложившиеся способы обработки информации, оценки, контроля и регуляции собственной деятельности.

В психолого-педагогической литературе образовательные стратегии подразделяются на стратегии обучения (teaching strategies) и учебные стратегии (learning strategies).

Основу учебных стратегий составляют учебные действия, которые позволяют понять и принять учебную задачу, спланировать ход ее выполнения, контроль полученного результата и его оценку. По мнению И. И. Ильясова, они могут быть представлены в виде двухуровневой организации:

- первый уровень – учебные действия, направленные на обработку и усвоение учебной информации, или когнитивные стратегии;

- второй уровень – организация и управление учебной деятельностью – метакогнитивные стратегии [6].

Т. А. Дворникова и С. Н. Костромина предлагают двухуровневую структурно-функциональную организацию учебных стратегий, которая включает когнитивный и метакогнитивный уровни стратегий.

Когнитивные стратегии – это стратегии, позволяющие усвоить учебную информацию. Они представлены стратегиями повторения, стратегиями элаборации (elaboration – детализация), стратегиями организации учебного материала.

Метакогнитивные стратегии представляют собой систему действий, обеспечивающих самостоятельное выполнение учебной деятельности и учебных заданий. Метакогнитивные стратегии состоят из стратегий планирования, стратегий наблюдения, стратегий регулирования.

Многие авторы связывают успешность учебной деятельности с такой личностной диспозицией, как перфекционизм.

Желание осуществлять значимую для человека деятельность как можно лучше, в опоре на высокие критерии качества и личные стандарты получило название «перфекционизм». Практически во всех современных исследованиях психологи пытаются анализировать перфекционизм как композицию позитивных и негативных проявлений человеческого влечения к совершенству (М. Холлендер, Д. Хамачек, Р. Фрост, П. Хьюитт, Г. Флетт, Н. Г. Гаранян, А. Б. Холмогорова и др.)

Перфекционизм – убежденность в том, что совершенствование, как собственное, так и других людей, является той целью, к которой должен стремиться человек. Люди, характеризующиеся перфекционизмом, склонны устанавливать нереалистично высокие стандарты, компульсивно стремиться к невозможным целям и определять собственную ценность исключительно в терминах достижений и продуктивности.

Студенческая среда является плодотворной почвой для развития данной личностной особенности. В последнее время феномен перфекционизма стал привлекать все большее внимание как зарубежных, так и отечественных исследователей.

Вместе с тем отмечается недостаток исследований в области изучения психологических факторов, лежащих в основе формирования и развития учебных стратегий студентов на разных этапах обучения.

С целью изучения учебных стратегий студентов с различным уровнем перфекционизма в начале и конце обучения было проведено экспериментальное исследование, в котором приняли участие студенты 1-го и 4-го курсов факультета экономики и финансов и инженерного факультета Полесского государственного университета. Выборка испытуемых составила 400 человек.

Методический аппарат работы представлен следующими методиками: опросник «Учебные стратегии» (С. Н. Костромина, Т. А. Дворникова, 2007 г.), Дифференциальный тест перфекционизма А. А. Золотаревой, Многомерная шкала перфекционизма П. Л. Хьюитта, Г. Л. Флетта (адаптация И. И. Грачевой).

Для исследования различий в используемых когнитивных и метакогнитивных учебных стратегиях нами был проведен сравнительный анализ между учебными стратегиями студентов начальных и выпускных курсов, обучающихся на факультетах по экономическим и инженерным специальностям.

Предметом изучения выступили такие группы учебных стратегий, как когнитивные и метакогнитивные и их отдельные составляющие – стратегии повторения, элаборации, организации учебного материала, планирования, наблюдения и управления своей учебной деятельностью (стратегия регулирования).

Студенты-экономисты на 1-м курсе в большей степени предпочитают использовать когнитивную стратегию повторения и метакогнитивные стратегии планирования и наблюдения. В меньшей степени они используют когнитивные стратегии элаборации, организации учебного материала и метакогнитивную стратегию регулирования. У студентов 1-го курса на среднем уровне развития находятся когнитивные учебные стратегии, а также метакогнитивные учебные стратегии и общий уровень учебных стратегий.

Студенты 4-го курса экономического факультета предпочитают использовать когнитивную стратегию повторения и метакогнитивные стратегии наблюдения, планирования и регулирования. К концу

обучения у студентов экономического факультета на высоком уровне развития находятся когнитивные учебные стратегии, а также метакогнитивные учебные стратегии и общий уровень учебных стратегий.

Сравнительный анализ учебных стратегий (таблица 1), используемых студентами-экономистами 1-го и 4-го годов обучения (*U*-критерий Манна – Уитни), позволил выявить достоверные различия по всем учебным стратегиям, кроме метакогнитивной стратегии наблюдения.

Таким образом, студенты 1-го курса, обучающиеся по экономическим специальностям, более склонны опираться на возможности своей оперативной памяти, чем на глубокую проработку изучаемого материала.

У студентов-экономистов в учебном процессе часто присутствуют учебные задания, которые характеризуются большим объемом разнообразной учебной информации и требуют его проработки и запоминания, а также умения планировать свою работу, что связано со спецификой их будущей профессиональной деятельности.

Студенты 1-го курса инженерного факультета (таблица 2) в учебном процессе чаще пользуются когнитивной стратегией повторения и метакогнитивной стратегией наблюдения. На среднем уровне развития у них находятся когнитивные учебные стратегии, а также уровень метакогнитивных учебных стратегий и общий уровень учебных стратегий. Специфика заданий, выполняемых студентами инженерного факультета, заключается в большем объеме запоминания предоставляемой учебной информации и системном (определенным образом организованном)

Таблица 1

Сравнительный анализ учебных стратегий студентов факультета экономики и финансов в начале и в конце обучения (*U*-критерий Манна – Уитни)*

Учебные стратегии	Год обучения	Средний балл	Уровень статистической значимости $N = 200$
Стратегии повторения	1 курс	26,4	0,000
	4 курс	29,73	
Стратегии элаборации	1 курс	22,8	0,000
	4 курс	25,5	
Стратегии организации учебного материала	1 курс	20,5	0,000
	4 курс	25,47	
Стратегии планирования	1 курс	25,25	0,000
	4 курс	30,5	
Стратегии наблюдения	1 курс	27,4	0,531
	4 курс	28,06	
Стратегии регулирования	1 курс	20,29	0,000
	4 курс	28,7	
Когнитивные стратегии	1 курс	69,7	0,000
	4 курс	80,7	
Метакогнитивные стратегии	1 курс	72,98	0,000
	4 курс	87,26	
Общий уровень учебных стратегий	1 курс	142,72	0,000
	4 курс	167,97	

* Уровень значимости проверки гипотез равен 0,05.

Таблица 2

Сравнительный анализ учебных стратегий студентов инженерного факультета в начале и в конце обучения (*U*-критерий Манна – Уитни)*

Учебные стратегии	Год обучения	Средний балл	Уровень статистической значимости $N = 200$
Стратегии повторения	1 курс	27,27	0,000
	4 курс	23,76	
Стратегии элаборации	1 курс	22,16	0,000
	4 курс	25,92	
Стратегии организации учебного материала	1 курс	23,91	0,296
	4 курс	24,88	
Стратегии планирования	1 курс	22,43	0,000
	4 курс	25,5	
Стратегии наблюдения	1 курс	27,55	0,036
	4 курс	25,73	
Стратегии регулирования	1 курс	24,48	0,018
	4 курс	22,86	
Когнитивные стратегии	1 курс	73,34	0,601
	4 курс	74,56	
Метакогнитивные стратегии	1 курс	74,46	0,897
	4 курс	74,09	
Общий уровень учебных стратегий	1 курс	147,8	0,752
	4 курс	148,65	

* Уровень значимости проверки гипотез равен 0,05.

изложении изучаемых явлений для их эффективного понимания.

К 4-му курсу их учебные стратегии представлены когнитивными стратегиями элаборации и организации учебного материала и метакогнитивной стратегией планирования.

Когнитивные, метакогнитивные учебные стратегии и общий уровень учебных стратегий у студентов 4-го курса находятся на среднем уровне развития.

Сравнительный анализ учебных стратегий, используемых студентами-экономистами 1-го и 4-го годов обучения (*U*-критерий Манна – Уитни), позволил выявить достоверные различия по таким учебным стратегиям, как стратегии повторения, элаборации, планирования, наблюдения и регулирования. Не отмечается достоверных различий по стратегии организации учебного материала.

У студентов инженерного факультета наблюдается следующая тенденция: доля метакогнитивных стратегий в учебной деятельности значимо не увеличивается, заметно снижается востребованность таких метакогнитивных стратегий, как стратегии наблюдения и регулирования своей учебной деятельности, хотя количество заданий, требующих самостоятельной проработки, проектирования, возрастает. Это может быть связано с формированием определенного учебного опыта (сдача сессий, защита курсовых, производственная практика) и является результатом снижения уровня регуляции своей учебной деятельности от младших курсов к старшим.

Недостаточное использование студентами 1-го курса в своей учебной деятельности таких стратегий, как элаборация и организация учебного материала, часто вызывает у них затруднения при работе с различными графическими материалами: таблицами, графиками и диаграммами. Их построение, трансформация и прочтение требуют от первокурсников сформированных умений преобразовывать информацию в различные формы, уточнять и перерабатывать учебный материал. В то же время выполнение подобных учебных заданий может способствовать развитию указанных учебных стратегий.

Ожидаемым результатом явилось использование студентами 1-го курса когнитивной стратегии повторения. Первокурсники чаще всего используют ту учебную стратегию, которая была наиболее востребована в школе и поэтому достаточно хорошо у них сформирована, – это стратегия повторения. Она помогает им быстрее адаптироваться к новым условиям обучения. Интенсивность использования данной учебной стратегии снижается к концу профессионального обучения.

Такое распределение предпочтений при выборе студентами разных факультетов учебных стратегий демонстрирует зависимость предпочитаемых стратегий от профессиональной направленности и содержания поставленных перед ними учебных задач.

Для анализа взаимосвязей учебных стратегий с различным уровнем перфекционизма был проведен корреляционный анализ (Спирмена).

У студентов 1-го курса экономического факультета наблюдается взаимосвязь между стратегией планирования, перфекционизмом, ориентированным на себя ($r = 0,197$; $p \leq 0,05$), и интегральным показателем перфекционизма ($r = 0,218$; $p \leq 0,05$), стратегией регулирования, перфекционизмом, ориентированным на других ($r = 0,302$; $p \leq 0,01$), и социально-предписанным перфекционизмом ($r = 0,231$; $p \leq 0,05$), стратегией регулирования и интегральным показателем перфекционизма ($r = 0,381$; $p \leq 0,01$).

Также отмечается отрицательная взаимосвязь между стратегией организации учебного материала и перфекционизмом, ориентированным на других ($r = -0,262$; $p \leq 0,01$).

Таким образом, студенты с перфекционизмом, ориентированным на себя, более склонны к тщательному планированию и регулированию своей учебной деятельности. Для них характерно использование в учебной деятельности действий, направленных на постановку целей и планирование последовательности продвижения к ним (составление последовательности изложения, подготовка плана, постановка целей, создание и реализация алгоритма продвижения к ним).

Студенты с перфекционизмом, ориентированным на других, испытывают сложности с трансформацией учебного содержания в различные формы – схемы, таблицы, графики.

У студентов 4-го курса экономического факультета стратегии повторения положительно коррелируют с показателями нормального перфекционизма ($r = 0,201$; $p \leq 0,05$) и перфекционизмом, ориентированным на себя ($r = 0,289$; $p \leq 0,01$), и стратегиями планирования ($r = 0,197$; $p \leq 0,05$) и регулирования ($r = 0,257$; $p \leq 0,01$). Показатели патологического перфекционизма отрицательно взаимосвязаны со стратегиями организации учебного материала ($r = -0,207$; $p \leq 0,05$) и наблюдения ($r = -0,218$; $p \leq 0,05$).

Студенты 4-го курса, использующие в своей учебной деятельности стратегии повторения, планирования и регулирования, более склонны предъявлять чрезвычайно высокие требования к себе, им более свойственны позитивные последствия стремления к совершенству (нормальный перфекционизм). Студентам, склонным к отслеживанию качества усвоения учебного материала, группировке содержания, его классификации и упорядочиванию, в меньшей степени свойственны негативные последствия стремления к совершенству (патологический перфекционизм).

У студентов 1-го курса инженерного факультета отмечается положительная взаимосвязь стратегии организации учебного материала и социально предписанным перфекционизмом ($r = 0,254$; $p \leq 0,05$). Отрицательная корреляция выявлена между стратегией

элаборации, социально предписанным перфекционизмом ($r = -0,235$; $p \leq 0,05$) и патологическим перфекционизмом ($r = -0,214$; $p \leq 0,05$).

У студентов 4-го курса инженерного факультета наблюдается положительная взаимосвязь стратегии наблюдения и перфекционизма, ориентированного на других ($r = 0,255$; $p \leq 0,05$). Отрицательно коррелируют стратегии наблюдения и перфекционизм, ориентированный на себя ($r = -0,216$; $p \leq 0,05$), стратегии регулирования и социально предписанный перфекционизм ($r = -0,203$; $p \leq 0,05$).

Студенты 1-го курса инженерного факультета, использующие различные приемы организации своей учебной деятельности (группировка содержания, его классификация и упорядочивание, идентификация основных идей, разработка понятийных обобщающих таблиц), склонны расценивать требования, предъявляемые к ним окружающими, как завышенные и нереалистичные, что может способствовать возникновению конфликтов. Студенты, склонные к детализации учебного материала, в меньшей степени предрасположены к негативным последствиям перфекционизма и менее склонны расценивать требования окружающих как чрезмерно завышенные.

Студенты 4-го курса, предъявляющие высокие требования к окружающим, более склонны в своей учебной деятельности к составлению вопросов для самоконтроля, описанию собственных действий, подготовке рассуждений, но менее склонны предъявлять высокие требования к себе. Студенты, использующие стратегии, связанные с управлением своей учебной деятельностью, менее склонны оценивать требования окружающих к себе как нереалистичные.

Полученные результаты позволили сделать следующие выводы:

1. Учебные стратегии студентов различаются в зависимости от профессиональной направленности и года обучения:

- студенты-экономисты в начале обучения опираются на когнитивную стратегию повторения и метакогнитивные стратегии наблюдения и планирования, к концу обучения снижается роль стратегии повторения и возрастает роль метакогнитивных стратегий планирования, наблюдения и регулирования;

- студенты инженерного факультета в начале обучения опираются на когнитивную стратегию повторения и метакогнитивную стратегию наблюдения, а в завершение обучения используют когнитивные стратегии элаборации, организации учебного материала и метакогнитивную стратегию планирования.

2. Когнитивные учебные стратегии взаимосвязаны с перфекционизмом, ориентированным на себя, социально предписанным перфекционизмом и нормальным уровнем перфекционизма.

Метакогнитивные стратегии взаимосвязаны со всеми тремя составляющими перфекционизма и интегральными показателями перфекционизма.

3. Практика показывает, что у студентов 1-го курса недостаточно развита система приемов и способов учебной деятельности, необходимая для обучения в вузе, не сформировано умение учиться, навыки самостоятельной работы.

Чтобы справиться с этими проблемами, вузам необходимо больше внимания уделять адаптации первокурсников, в том числе формированию у них навыков эффективной учебной деятельности.

Список использованных источников

1. Грановская, Т. В. Психолого-педагогические условия становления субъекта учебной деятельности в контексте современных теорий обучения / Т. В. Грановская, О. М. Коломиец // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2009. – Вып. 563. – С. 163–175.
2. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы / М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Фенкис, 2002. – 544 с.
3. Дворникова, Т. А. Диагностика степени сформированности учебных стратегий у студентов / Т. А. Дворникова, С. Н. Костромина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2009. – Вып. 14.
4. Дворникова, Т. А. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов / Т. А. Дворникова, С. Н. Костромина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Политология. Международные отношения. – 2007. – Вып. 4. – С. 281.
5. Weinstein, C. F. The Teaching of Learning Strategies / C. F. Weinstein, R. F. Mayer // Handbook of research on Teaching / M. C. Wittrock (Ed.). – 3rd ed. – Macmillan, N.Y., 1986. – P. 315–327.
6. Ильясов, И. И. Структура процесса учения / И. И. Ильясов. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 198 с.

Аннотация

В статье раскрывается понятие «учебные стратегии», приводятся классификации учебных стратегий в психолого-педагогической литературе, анализируются результаты изучения особенностей развития учебных стратегий у студентов с различным уровнем перфекционизма. Полученные данные могут быть использованы для оптимизации процесса обучения, создания основы для подготовки программ психолого-педагогической помощи студентам, испытывающим проблемы в учебной деятельности.

Abstract

The article reveals the concept of “educational strategies”, provides classifications of educational strategies in the psychological and pedagogical literature, analyzes the results of studying the features of the development of educational strategies among students with different levels of perfectionism. The obtained data can be used to optimize the learning process, create a basis for the preparation of programs of psychological and pedagogical assistance to students experiencing problems in educational activities.