

**А.В. Киевич**  
д.э.н., профессор  
СПбГЭУ,  
Зав. кафедрой  
АНО ВПО МБИ

## **Таможенный союз Белоруссии, России и Казахстана – тенденции развития**

*Капитализм - это не идеология. Это - удивительная машина, механизм, который выполняет только одну задачу: отделяет эффективное от не эффективного.*

*Кьелл Нордстрем*

Глобализация - пожалуй, одно из наиболее часто употребляемых сегодня слов, мы слышим его по телевизору и радио, встречаем на страницах газет и журналов. Вообще, глобализация - процесс всемирной политической, экономической интеграции и унификации. И этот процесс на сегодняшний день ярко выражен практически во всех странах и государствах, и во многом это происходит из-за появления таких феноменов как интернет и сотовая связь, которые дают свободный доступ к информации и свободному общению. А это явление уже можно назвать информационной глобализацией. И культурная глобализация, по всей видимости, уже ведёт к смене ценностей в самом обществе...

Политическая же глобализация проявляется, прежде всего, в том, что различные международные объединения и организации (такие, как МВФ, ООН, за которыми стоят определённые государства и силы) стремятся всеми силами укрепить свои позиции в мире. Сейчас уже чётко выделяется группа стран-лидеров, которые определённо видят себя во главе мирового господства, что в итоге даёт этим странам огромную выгоду.

Если взглянуть на описанные процессы со стороны, то на фоне повсеместной смены ценностей, некоторого отхождения духовных, моральных ценностей на второй план, стремление

определенных стран к мировому господству показывает истинную цель глобализации - получение всесторонней выгоды.

И как нам представляется, культурная и политическая глобализация играют роль своеобразных инструментов экономической глобализации. Здесь стоит подчеркнуть, что культурная глобализация влияет на мировоззрение человека, его желания, а, соответственно, и на его действия, а политическая, зачастую, определяет направленность и сферу действий государств (законопроекты, налоги, господдержка и т.д.). Отсюда можно сделать вывод, что экономическая глобализация - это глобализация, в первую очередь, капитала и труда, т.к. именно они способны обеспечить материальные ценности людей.

И, наблюдая сейчас за процессом глобализации (этот процесс очень отчётливо характеризует трудовая миграция, перенесение и организация производств крупных американских и европейских брендов в страны с низким уровнем оплаты труда), мы видим следующую картину: труд движется в места, где больше платят, а капитал движется туда, где больше прибавочная стоимость, меньше издержки производства. Благодаря этому и происходит мировое разделение труда, доминирующие страны (их капиталы) специализируются на производстве тех товаров (продуктов), затраты на изготовление которых остаются минимальными.

Сегодня все страны, это особо подчеркнём, так или иначе, находятся на пути мировой глобализации. И одна из первых стадий этого процесса - это объединение группы стран по территориальному признаку. Наиболее известным примером сейчас являются Европейский союз и Таможенный союз. Конечно же, задачи и причины объединения стран Евросоюза и Таможенного союза имеют существенные различия, однако особенности в развитии этих стран имеют сходства, что играет здесь решающую роль.

Например, Германия - ключевой игрок Европейского союза, страна с мощной экономикой и производственной базой, уделяющая огромное внимание социальной сфере: уровень образования, различные пособия. А вот Греция до вступления в Евросоюз - динамично развивающаяся страна, с выгодным

географическим положением (морские порты), текстильным и строительным производством, и более того, с развитой туристической сферой. Вот только после присоединения к Евросоюзу, как мы знаем, у такой страны произошёл кризис. Возможно, причины здесь намного сложнее и многограннее, но все же, по нашему мнению, суть их такова: часть заводов (текстильные, продовольственные, строительные) были закрыты. То, что раньше Греция производила сама, она теперь импортирует. Тогда остаётся туризм, но на фоне мирового глобального экономического кризиса произошёл спад этой отрасли, отсюда в общей купе и создались условия для экономического кризиса (ко всему прочему, Греция ещё умудрилась набрать всяческих кредитов).

Что же касается Таможенного союза Белоруссии, России и Казахстана, то для начала определим сущность Таможенного союза - это создание определённой территории, состоящей из трех государств: Белоруссии, России и Казахстана с едиными торгово-экономическими условиями. Стоит также отметить, что общая союзная граница будет проходить южнее, и, по факту, около 90% территории бывшего СССР теперь будут находиться в границах Таможенного союза, а количество населения (потребителей) в общей сложности составит более 160 млн. человек. Если с чем-то и можно сравнить масштабность проекта, так это только с Европейским союзом.

Заметим, что сам Таможенный союз Белоруссии, России и Казахстана начал работать с 1-го января 2010 г., и уже 1-го июля 2010 г. был принят Таможенный кодекс Таможенного союза. Одновременно с этим должны были исчезнуть таможи между странами-участниками ТС. Отсутствие таможен означает, что товары будут перевозиться из одной страны ТС в другую без таможенного контроля и оформления. Напомним, что между Россией и Беларусью таможен и так вроде как нет. С российской стороны там присутствуют т.н. пункты приема уведомлений.

Создание таможенного союза положило начало ответственным шагам к прогрессу экономических отношений и развитию интеграционных процессов между странами-участниками. Сначала было осуществлено введение единых

таможенных тарифов на более чем 11 000 товаров, произведена отмена таможенных пошлин и снятие экономических ограничений. Данный шаг, по мнению аналитиков, позволяет увеличить в ближайшей перспективе (через 5 лет) ВВП стран-участников Таможенного союза на 15%. К тому же, образование Таможенного союза будет способствовать облегчению организации кооперационных цепей. Ликвидация различных экономических преград между странами-участниками и свободное движение товаров приведёт за собой рост конкуренции, а конкуренция способствует улучшению качества производимой продукции и снижению издержек на её производстве.

Наряду с едиными правилами на внешних границах и свободой перемещения товаров внутри ТС, важный его элемент - соглашение о разделе таможенных пошлин. Важно, что нормы Таможенного кодекса на население не распространяются. В то же время в странах-участниках имеются принципиальные различия, которые всё ещё необходимо унифицировать. Особое беспокойство вызывает то, что в Казахстане, граничащем с Китаем, по тарифу, который ниже белорусского в 5 раз, можно ввезти товаров на \$10 тыс.

Положительным для субъектов хозяйствования, по оценке чиновников, является то, что производителям не придется получать т.н. сертификат происхождения. Напомним, что до этого момента в Россию можно было свободно поставлять только те товары, доля местных комплектующих в которых превышает 50%. После 1 июля 2010 года любой товар, произведенный на территории Беларуси, без всяких сертификатов получил доступ на рынок России. Что касается оценок самих представителей бизнеса, то, по их мнению, свободная торговля - «идея хорошая». Только вот прежде чем отпускать предприятия в конкурентное «море» с «акулами», стоило бы отпустить их с поводом регулирования и администрирования - цен, зарплат и т.п. Тогда, может, и выдержали бы конкуренцию - такова тональность выступлений директоров предприятий.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Доступно на <http://www.km.ru/v-rossii/2013/07/26/vladimir-putin/716694-rossiya-upustila-massu-vozmozhnostei-integririvat-ukrainu>

Продолжим наши рассуждения относительно создания Таможенного союза с некоторого описания самих стран (в тоже время подчеркнём, что у нас нет цели, подробно охарактеризовать отдельно каждое государство).

И начнём мы с самой большой страны - России, и сравнение будем проводить только со странами бывшего СССР. Относительно других стран Россия имеет сравнительно большую экономику, богата природными ресурсами, активно развивает внутреннее производство (на территории РФ производятся автомобили, развивается наукоёмкое производство, с/хозяйственная техника, нефтедобывающее и химическое производство и т.д.). Более того, география страны достаточно широка, чтобы, например, сводить к минимуму импорт некоторой с/хозяйственной продукции или продовольственных товаров. Действительно серьёзными проблемами являются низкая плотность населения, уровень рождаемости и некоторые другие проблемы социальной сферы.

Казахстан по территории так же достаточно большая страна, богата различными полезными ископаемыми, имеет большие площади, пригодные для выращивания с/хозяйственных культур. Однако слабо развито производство, а те виды, что хорошо развиты, создают неблагоприятные экологические условия в городах, где расположены заводы.

Белоруссия по территории самое малое государство из всех стран-участников Таможенного союза. Но там почти по европейски развиты с/хозяйство и промышленность, нефтедобывающее и химическое производство. РБеларусь активно развивает внутреннее производство (на её территории производятся известные марки спец/автомобилей, с/хозяйственная техника, химическое производство и т.д.).

Таким образом, на поверхности становится очевидным, что все три страны имеют схожую торгово-производственную базу, что является большим преимуществом. Но вопрос о разделении труда в подобном тандеме встанет в будущем остро. Так, с одной стороны, мы имеем оговоренные в соглашении о Таможенном союзе тарифные условия, создающие все условия для интеграции, с другой стороны, мы имеем нетарифные методы удержания

своих позиций. Стоит показать это на конкретном примере: Костанайские (Казахстан) производители мяса не смогли вначале экспортировать продукцию на Российский рынок из-за слишком дорогой процедуры сертификации.<sup>2</sup> Похожая история произошла и с экспортом нефти в Белоруссию, поскольку Россия всячески стремится сохранить монополию в этом направлении. Белоруссии вместо договора об импорте нефти из Казахстана пришлось заключать соглашение с Венесуэлой.<sup>3</sup>

Отсюда просматривается первая перспектива Таможенного союза: **кооперация**. География ТС весьма удачна, и таким образом, например, добыча нефти в Казахстане и её переработка в РБеларусь будет иметь множество положительных сторон:

- 1) торговать готовым продуктом выгоднее, чем сырьем;
- 2) подобная кооперация создаёт новые рабочие места.

Однако создание таких технологических цепочек пока не поддерживается ни правительствами, ни самими предприятиями.

Вторая перспектива развития - **единая валюта**.

Если Таможенный союз - это торгово-экономическое объединение, то вопрос о введении единой валюты становится вполне резонным. С одной стороны, согласно положениям соглашения о Таможенном союзе единая валюта поможет создать полноценное единое торговое пространство, однако есть ряд социальных проблем, не решив которые, как всегда страдают обычные люди. Для начала, стоит уравнивать зарплаты, ибо происходит очень странная ситуация: зарплаты разные, а тарифы одни для всех. Еще до ТС в Казахстане можно было купить хорошую машину за 20 тысяч долларов, а сейчас такая же машина стоит уже 30 тысяч. Конечно же, это условности, но политика государства ориентированная на получение дохода от простых граждан - не самая лучшая политика, а если к подобным явлениям добавить низкую социальную защищенность граждан, недостаток кадров (в Казахстане количество соискателей со средне специальным образованием очень низкое), слабый качественный уровень высшего образования, то получается довольно неприятная картина. Следовательно, всем 3-м

---

<sup>2</sup> Доступно на: <http://newsland.com/news/detail/id/532825/>

<sup>3</sup> Доступно на: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131009/213706016.html>

государствам необходимо вначале решить целый ряд внутренних проблем и противоречий.

Третья перспектива: присоединение к ТС сильнейшей страны СНГ - **Украины**, с возможной перспективой присоединения в будущем **Армении** и **Киргизии**.

Конечно же, расширение границ ТС вполне нормальный процесс, однако цели этих государств несколько отличаются. Ранее считалось, что основным поводом для вступления в Таможенный союз является вероятность не повышения тарифов на энергоносители (газ, нефть) со стороны главного экспортера - России. Но так же, например, между Арменией и Россией существует сильная политическая взаимосвязь, поэтому для Армении не целесообразно портить свои взаимоотношения с Россией. И хотя на сегодня тема расширения ТС не закрыта, однако, сам вопрос упирается в конечные результаты. Например, нет гарантий, что Киргизия не станет "Грецией" Таможенного союза.

Что касается Украины, то она уже достаточно долго пытается выбрать между Европейским союзом и Таможенным союзом (свидетельство тому последние события на Украине). И хотя схожесть русского и украинского менталитетов очевидна (общие славянские корни, культура), другое дело политика. В любом случае, по нашему мнению, Таможенный союз предоставит Украине больше перспектив для развития, нежели ЕС. Пока определенно можно сказать, что на руку России играет недостаточная уверенность самого Брюсселя в том, насколько ему нужна Украина, пусть и в лице ассоциированного члена. Да, есть протокольные заверения Евросоюза в том, что Украина ему интересна, и вроде бы сам вопрос с подписанием соглашения со стороны Европы решен, но только ведь еврочиновники - не дети малые и всё понимают. Евросоюз - это сложносочиненное образование, и интересы у разных стран там, зачастую, бывают противоположными. Безусловно, для энтузиастов вовлечение Украины в Евросоюз, причем таким образом, чтобы максимально оторвать ее от России, является пользой. По нескольким причинам. Во-первых, у них всегда есть желание поссорить старую Европу с Россией. Это желание подпитывает

исторические фобии. Поляки считают, что, как в XIX, так и в XX веке, когда дружат Германия и Россия, Польше становится плохо". **И именно в силу того, что всё понимают, не могут они, в том числе отдать Украину России, прекрасно осознавая, сколь разительно при этом изменится баланс сил на континенте...**

В принципе, для В. Путина – это, если и не последний, то предпоследний шанс на встрече с В. Януковичем 17.12.2013 года убедить последнего интегрироваться в Евразийский союз и сто раз подумать насчет возможных негативных последствий от вступления Украины в Зону свободной торговли с Европой на навязанных ею условиях. Думается, что Путину настала пора выложить на стол уже все возможные козыри и на пальцах показать, что будет после того, как Украина подпишет Соглашение об ассоциации, какие будут ограничения тогда со стороны России и Таможенного союза в целом и, главное, какие экономические последствия ожидаются.

Конечно, российская власть должна приложить максимум усилий в этот короткий оставшийся промежуток времени для того, чтобы переубедить Януковича и показать ему всю пагубность последствий сближения с Европой, предложить ему в то же время разные, заметьте, варианты дальнейшего взаимодействия с Россией и Евросоюзом. «...Поэтому то и выделит Россия Украине кредит путем покупки ее евробондов на \$15 млрд. и снизит цену на российский газ в полтора раза. Таковы итоги переговоров 17.12.2013 г. президентов Виктора Януковича и Владимира Путина...".<sup>4</sup> И в нынешних условиях России нужно не пожалеть усилий, чтобы повторить былой дипломатический успех.

"...Подписание соглашения с ЕС привело бы Украину к банкротству и социальному коллапсу, а договоренности России и Украины спасли ее от подобного банкротства", - заявил 18.12.2013 15:03 Премьер-министр Украины Николай Азаров.<sup>5</sup> "Я сегодня могу твердо заявить: наступил переломный момент. У

---

<sup>4</sup> Доступно на <http://www.gazeta.ru/business/2013/12/17/5808597.shtml>

<sup>5</sup> Доступно на <http://www.vestifinance.ru/articles/37033>

нас появилась перспектива и твердая уверенность, что мы удерживаем как социальную стабильность, так и финансово-экономическую стабильность. Ничто сейчас не угрожает стабильности финансово-экономической ситуации в Украине. Никакой экономической фактор", - заявил Азаров на заседании правительства Украины в среду. Достигнутые во вторник в Москве "договоренности президентов Украины и России позволяют планировать последующие года как года развития и уверенности людей в стабильности жизни". "Мы никому не позволим расшатать ситуацию, которая нормализована такими тяжелыми усилиями", - подчеркнул премьер-министр Украины.

Сейчас проведем некоторый анализ результатов работы ТС. Ресурс ЭПР<sup>6</sup> предлагает следующий график внутренней торговли между странами ТС в 2011г.:

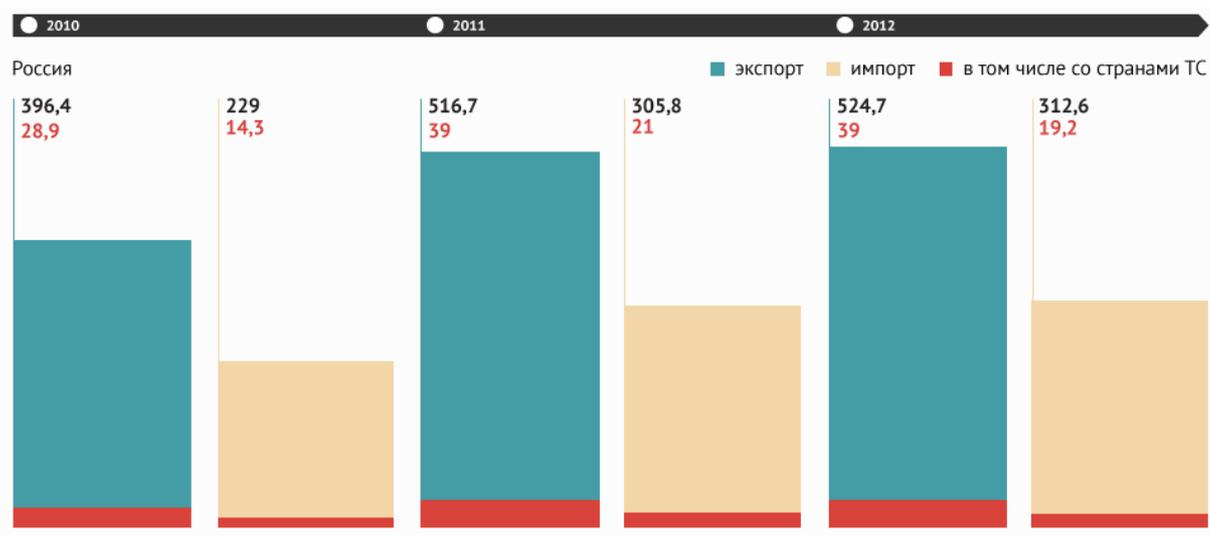


<sup>6</sup> Доступно на <http://www.eprussia.ru/gallery/gallery.cgi?gallery=showal&album=133&star trec=4&bim=3>

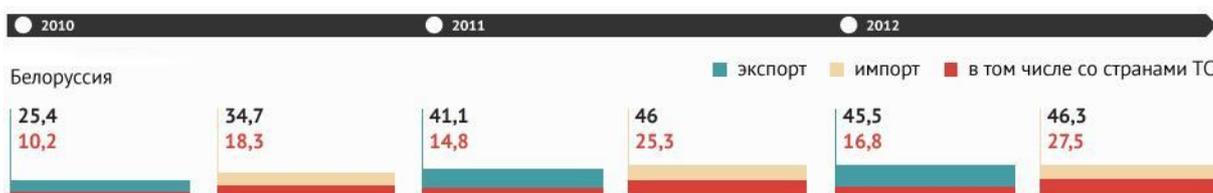
**Рис 1.** Объемы взаимной торговли государств-членов Таможенного союза в 2011 году.

Будучи независимыми странами уже на протяжении 20-ти лет Белоруссия, Россия и Казахстан на сегодняшний день имеют индивидуальную специфику, которая проявляется в различных экономико-политических целях и стратегиях, государственном устройстве и правовом регулировании торгово-посреднических процессов и т.д.

Исходя из указанной выше специфики, а так же природно-территориальных и экономических условий своего развития, объемы внешней торговли стран-участников Таможенного союза выглядят так:



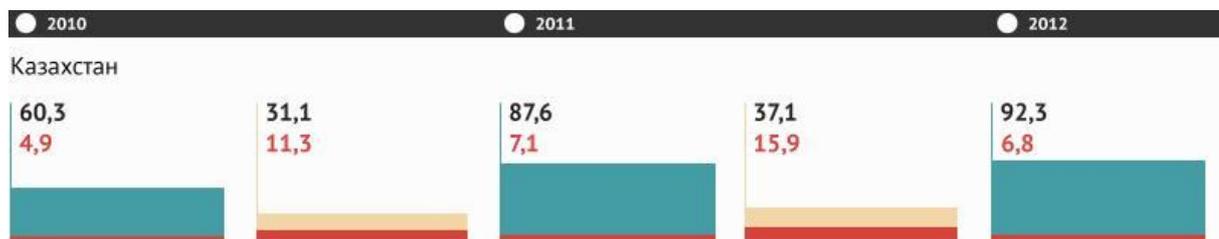
**Рисунок 2.** Динамика внешней торговли РФ, млрд. долл. <sup>7</sup>



**Рисунок 3.** Динамика внешней торговли Белоруссии, млрд. долл. <sup>8</sup>

<sup>7</sup> Доступно на: <http://ria.ru/infografika/20130920/947249269.html>

<sup>8</sup> Там же



**Рисунок 4.** Динамика внешней торговли Республики Казахстан, млрд. долл.<sup>9</sup>

**Таблица 1.**  
Совокупное изменение объемов внешней торговли стран-участников ТС<sup>10</sup>

	2010		2011		2012	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Белоруссия	10,2	18,3	14,8	25,3	16,8	27,5
Казахстан	4,9	11,3	7,1	15,9	6,8	17,8
Россия	28,9	14,3	39	21	39	19,2

Таким образом, при рассмотрении ситуации внутри Таможенного союза, складывается следующая картина: объём импортируемых товаров вырос в Казахстане и Белоруссии, объём экспорта вырос только в Белоруссии, но абсолютное первенство по объёму экспортируемых товаров в страны ТС сохраняет Россия - 39 млрд. долл. В то же время, в России стабильно растёт объём импорта зарубежных товаров (См. Рис. 1.)

Исходя из вышеперечисленной статистики, можно прийти к выводу: схожее географическое положение влияет на ассортимент каждой страны. Более половины номенклатуры экспортируемых товаров в странах Таможенного союза схожи,

<sup>9</sup> Доступно на: <http://ria.ru/infografika/20130920/947249269.html>

<sup>10</sup> Там же

что порождает конкуренцию, которая, согласно национальному менталитету не решается через соотношение цена-качество, и в силу тут вступает человеческий фактор - спрос. И как нам представляется, ситуацию в дальнейшем с конкуренцией может решить лишь один фактор - время.

Но, несмотря на некоторую схожесть, все три государства имеют свои преимущества, поэтому через некоторое время тесного сотрудничества может быть найден общий вариант, способный принести пользу всем сторонам Таможенного союза.

Поскольку все три из входящих в Таможенный союз страны сейчас имеют развивающуюся экономику и на фоне мировых экономических потрясений в 2013 году, все страны получили негативный эффект (повышенная инфляция, уменьшение объема ВВП, а в Российской экономике возможно даже начало рецессии), практически все предприятия и предприниматели в каждой стране испытывают определённые трудности, т.к. сокращается объём экспорта и потребления (См. Табл. 2.).

**Таблица 2.**

Объемы внешней торговли стран-участников ТС с третьими странами, I пол. 2013, млрд. долл. <sup>11</sup>

	Экспорт	Импорт	Сальдо	В % к январю-июлю 2012 г.	
				экспорт	импорт
Таможенный союз	333,1	194,1	139,0	96,4	103,5
в том числе:					
Республика Беларусь	12,5	11,4	1,1	63,0	113,6
Республика Казахстан	44,2	16,8	27,4	93,6	108,4
Российская Федерация	276,4	165,9	110,5	99,3	102,5

Общая картина на сегодня показывает спад объемов экспорта. Однако, даже если экономическая интеграция стран Таможенного союза пока не приносит ожидаемых результатов, по

<sup>11</sup> Доступно на: <http://провэд.пф/economics/customs-union/6680-vt-ts.html>

нашему мнению, сотрудничество будет продолжаться, так как для России оно совпадает с экономико-политической стратегией.

Казахстан всегда старался идти в ногу с Россией, а учитывая его соседство с Китаем, сотрудничество с Россией для Казахстана является жизненно необходимым. Напомним, что в 2014 г. произойдет вывод войск НАТО из Афганистана и какое это окажет влияние на внутривосточную ситуацию в регионе..? Понятно, что спокойнее не станет. Даже Казахстан в последние годы стал ареной выступлений вооруженных исламистов. Что уж говорить о Таджикистане или Узбекистане, которые непосредственно граничат с Афганистаном. До сих пор силы НАТО сдерживали и оттягивали на себя агрессивный потенциал "Талибана". За это блоку должны быть благодарны, в первую очередь, власти в Душанбе, Ташкенте, Ашхабаде и Бишкеке. Астана тоже пользовалась плодами международной операции в Афганистане. В какой степени власти центрально азиатских стран смогут контролировать проникновение вооруженных людей из Афганистана на свои территории - важнейший вопрос для всех государств СНГ.

Для РБеларусь сотрудничество с Россией является также определяющим, т.к. до сих пор РБеларусь особо не жалуется на Западе, хотя она непосредственно и граничит с ЕС.

Ещё раз обратимся к статистике и отметим, что на сегодня все страны Таможенного союза демонстрируют снижение показателей взаимной торговли. Так, согласно данным первых пяти месяцев текущего 2013 года сокращение взаимной торговли в рамках ТС составило 9,9% от аналогичного показателя прошлого года. При этом снижение к АППГ происходит ежемесячно, что подтверждается официальной статистикой (См. таблицу ниже).<sup>12</sup> Самое большое снижение имеется в торговых показателях Казахстана и России. Так, в начале мая 2013 года торговые характеристики Казахстана просели на 15,8% АППГ, России - на 15,1% к АППГ. Данное снижение говорит об устойчивом тренде уменьшения внутренней торговли в Таможенном союзе.

---

<sup>12</sup> Доступно на <http://www.utro.ru/articles/2013/03/12/1106284.shtml>

Объемы, темпы и пропорции развития взаимной торговли государств - членов ТС и ЕЭП											
Период	ТС и ЕЭП - всего		В том числе:								
			Республики Беларусь			Республики Казахстан			Российской Федерации		
	млн. долл. США	в % к АППГ	млн. долл. США	в % к АППГ	вес, в % к итогу по ТС	млн. долл. США	в % к АППГ	вес, в % к итогу по ТС	млн. долл. США	в % к АППГ	вес, в % к итогу по ТС
<b>2012</b>											
I	4 810,7	135,0	1 083,3	122,8	22,5	498,9	102,1	10,4	3 228,5	147,2	67,1
II	5 446,1	119,6	1 322,1	123,9	24,3	493,3	83,5	9,1	3 630,7	125,4	66,6
III	6 357,6	115,1	1 460,5	116,0	23,0	585,1	76,4	9,2	4 312,0	123,4	67,8
Q1	16 614,4	121,8	3 865,9	120,5	23,3	1 577,3	85,5	9,5	11 171,2	130,1	67,2
IV	6 051,6	113,2	1 466,3	109,8	24,2	584,2	101,2	9,7	4 001,1	116,5	66,1
V	5 803,8	105,7	1 426,9	108,4	24,6	568,6	97,8	9,8	3 808,3	106,0	65,6
VI	5 508,8	108,2	1 395,7	100,7	25,3	598,7	118,7	10,9	3 514,4	109,9	63,8
Q2	17 364,2	109,0	4 288,9	106,2	24,7	1 751,5	105,3	10,1	11 323,8	110,7	65,2
1 HY	33 978,6	114,9	8 154,8	112,5	24,0	3 328,8	94,9	9,8	22 495,0	119,6	66,2
VII	5 745,5	104,2	1 408,2	98,9	24,5	620,0	100,7	10,8	3 717,3	107,0	64,7
VIII	5 985,6	103,8	1 544,1	109,4	25,8	598,6	90,7	10,0	3 842,9	103,9	64,2
IX	5 649,7	103,9	1 405,3	108,0	24,9	647,6	105,7	11,5	3 596,8	102,1	63,6
Q3	17 380,8	104,0	4 357,6	105,3	25,1	1 866,2	98,8	10,7	11 157,0	104,3	64,2
I-IX	51 359,4	111,0	12 512,4	109,9	24,4	5 195,0	96,3	10,1	33 652,0	114,1	65,5
X	5 512,7	103,2	1 544,2	123,7	28,0	510,9	95,9	9,3	3 457,6	97,2	62,7

Недостаточная динамика в обоюдной торговле стран-членов Таможенного союза обусловлена сырьевым характером экспорта и невысокой конкурентоспособностью не сырьевых продуктов. Главной проблемой товарооборота между членами Таможенного союза по-прежнему является малый ассортимент товаров, которые участники Таможенного союза готовы предложить друг. Также, усиление конкурентной борьбы при понижении расценок на импортируемые продукты наносит удар по конкретным отраслевым рынкам государств. Это формирует условия для вытеснения некоторых производителей с рынка и недружественного поглощения. Так же сырьевая ориентация Таможенного союза увеличивает риски для экономик его членов. Статистические данные за 1-ое полугодие 2013 года по укрупненным товарным группам свидетельствуют, что большая

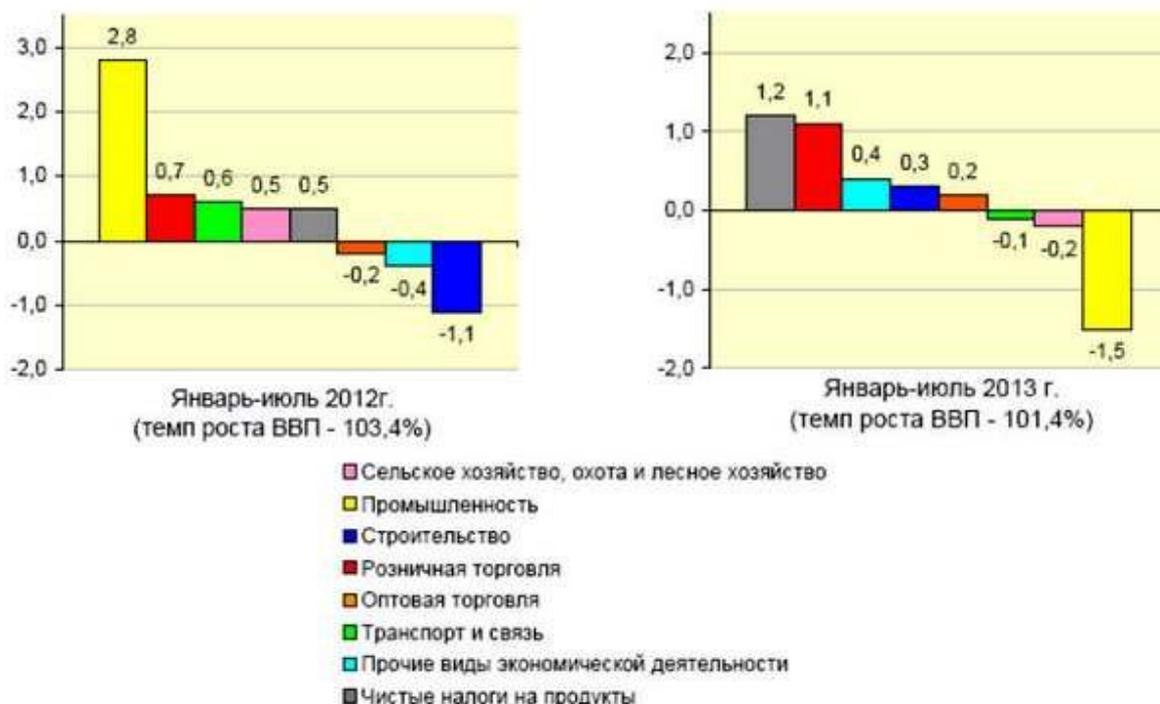
доля в обоюдной торговле приходится на минеральные продукты, т.е. энергоносители. Всего в структуре торговли Таможенного союза на их долю приходится 33,6%. При этом данная категория продуктов занимает в торговле России и Казахстана выше 40% (44,3% и 40,3% соответственно). Из этого можно сделать вывод, что, в случае сохранения такой ситуации в Таможенном союзе, его финансовый блок станет очень нестабильным и рискованным, а это станет плохо отображаться и на перспективах создания общей валюты в масштабах Таможенного союза. Следовательно, создание Таможенного союза пока ещё не сказалось на диверсификации экономик стран-членов. Так, в экспортных операциях, как и прежде, преобладают сырьевые продукты.

Ко всему прочему, РФ прибегает к внешним и внутренним торговым войнам, как способу защиты внутреннего рынка самой России. Из этого можно сделать вывод, что РФ заинтересована в установлении предельного значения протекционизма и импортозамещения для продуктов, поставляемых из государств-членов Таможенного союза, имея при этом цель предельной загрузки мощностей российских компаний, росту бюджетных доходов и ВВП в России. Подобная картина наблюдается в РБ.

Так, объем ВВП РБ в январе-июле 2013 г. составил в текущих ценах 340,1 трлн. рублей и увеличился, по сравнению с январем-июлем 2012 г. в сопоставимых ценах, на 1,4% (См. Рис. Ниже). А в прогнозах на 2013 год в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 25 сентября 2012 г. № 418 предусмотрен его рост на 8,5%, что с учетом текущей динамики мало выполнимо к концу 2013 года.

Но поскольку политика протекционизма способна обеспечить кратковременный промышленный подъём в масштабах ТС, это способствует торможению модернизации индустрии соучастников ТС. Пока же защитные препятствия оказывают большое влияние только на торговлю. Так, падение торговых показателей Казахстана в 2012 году (из источников в дипломатических кругах Казахстана) связывают с защитными барьерами, которые устанавливают участники ТС. В большей степени это касается группы пищевых продуктов, в ряде всевозможных случаев они носят технический характер.

**Влияние основных видов экономической деятельности  
на формирование темпа роста ВВП  
в процентах**



Дискриминация в отношении Астаны иногда бывает и на рынке алкогольной продукции, кондитерских продуктов (законодательство РФ не разрешает ввозить весь номенклатурный перечень товаров), есть ряд вопросов по НДС. Например, сок, имеющий отношение к детскому питанию отечественного производства (РФ) попадает под ставку на уровне 10%, в то время как сок казахстанского производства облагается ставкой в 18%.

Обратим внимание на то, что раздел производства пищевых продуктов считается в равной степени развитым в РБ, РФ и РК. Поэтому РФ предпринимает «торговые инциденты» в основном в этих секторах экономики. Например, Украина и ЕС на самом деле находятся под присмотром Роспотребнадзора, и базисными финансовыми первопричинами введения заградительных барьеров от РФ считается конкретно кризис становления торговли в самом Таможенном союзе.

Это подтверждается тем, что последние несколько лет кроме украинских продуктов под заградительные препятствия попадала продукция иных государств, например, ЕС. Так, 12 августа 2013 года Россельхознадзор<sup>13</sup> информировал о проведении ревизии 6 компаний по производству продукции животного происхождения в Турции: 3-х - по производству молочной продукции и 3-х - по производству рыбы, рыбо и море продукции. Тогда же Россельхознадзор использовал кратковременное лимитирование на поставки в Российскую Федерацию продукции новозеландской фирмы Fonterra в связи с выявлением возбудителя ботулизма. 15 августа 2013 года из перечня генпоставщиков продовольствия в Таможенный союз были исключены 133 фирмы Германии «в связи с множественными выявлениями в процессе лабораторного прогноза на защищенность нарушений требований РФ и Таможенного союза, и еще системными изъянами, зафиксированными в период проверок германских фирм».<sup>14</sup>

В начале зимы 2013 г. российские госслужащие предъявили жалобы к качеству польских продовольственных продуктов и к польским генпоставщикам. Под удар попала вначале польская свинина, польские овощные культуры и плоды в связи с будто бы наличием в импортной плодовоовощной продукции нитратов и пестицидов. Нужно подчеркнуть, что активизация российско-польских торговых жалоб происходит в перспективе подъема в первом полугодии 2013 года экспорта из Польши в Российскую Федерацию на 12,8% (3,9 млрд. евро), вместе с тем размер импорта российских продуктов в Польшу сократился на 12,4 % (до 9,5 млрд. евро). Снижение мотивировалось, в первую очередь, понижением глобальных цен на нефть и газ, которые Варшава, как правило, приобретает у России.

Это подтверждает наши выводы о том, что введением торговых санкций в отношении финансовых партнеров, Москва выравнивает неблагоприятные и кризисные явления в своей экономике и экономике ТС, а так же для создания иллюзии

---

<sup>13</sup> Доступно на <http://www.utro.ru/articles/2013/12/05/1161522.shtml>

<sup>14</sup> Там же

благоприятной работы Таможенного союза. Заметим, что сходную стратегию применяет не только Кремль, но и Минск.

Так, показательной считается ситуация осенью 2013 г. вокруг попыток РБеларусь возобновить контроль над экспортом калийных удобрений методом беспрецедентной силовой провокации, направленной против «Уралкалия». Отметим при этом, что подобная стратегия членов ТС не добавляет стабильности объединению и ведет к политическим столкновениям, что пагубно сказывается на деятельности Таможенного союза. А укрупнения, поглощения и выдавливание конкурентов с рынка - модель развития не сырьевых отраслей внутри Таможенного союза.

На сегодняшний день источники, близкие к казахскому правительству, убеждены, что создание Таможенного союза было больше политическим решением, чем экономическим. При этом ряд политиков и чиновников полагает, что Таможенный союз несет экономическую и политическую угрозу независимости Казахстана. Аналогичных оценок придерживаются и в администрации президента РБ.<sup>15</sup> По их мнению, деятельность РФ провоцирует Беларусь и Казахстан к еще большей внутренней корпоративноинтеграции, что порой отвечает интересам этих стран. Выгоду от этого имеют только лишь адепты финансово промышленных групп, нацеленных на сырьевые ресурсы: нефть, газ, металлы, зерно. Это противоречит утверждениям о заинтересованности государств Таможенного союза в развитии высокотехнологических отраслей. Так, в структуре взаимной торговли сектор экономики машиностроения занимает только 19,2%.<sup>16</sup> При этом на долю РФ приходится 15,7% торговли товарами этой группы, Казахстана - 8,9%, РБ - 31,3%. В динамике за первое полугодие к АППГ торговля этой группой товаров продемонстрировала падение на 6,6%. Анализ данных свидетельствует о том, что объем рынка высокотехнологического машиностроения ТС ограничен.

При невозможности конкурировать с ведущими мировыми производителями на внешних рынках единственным сценарием

---

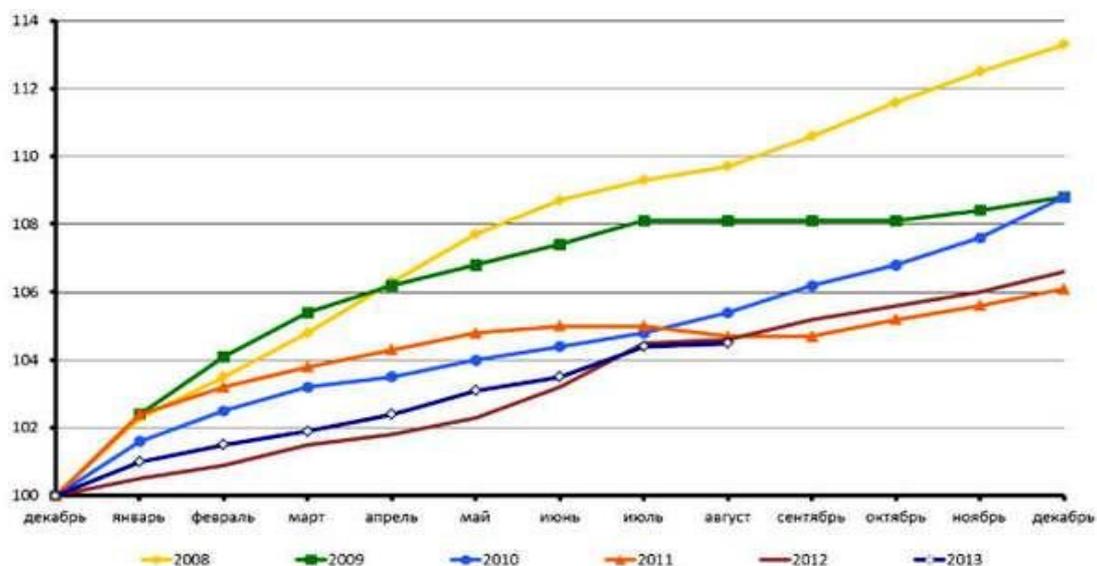
<sup>15</sup> Доступно на <http://www.utro.ru/articles/2013/12/05/1161522.shtml>

<sup>16</sup> Там же

на рынке ТС является укрупнение, поглощение и выдавливание части производителей. Ситуация только усугубится, если в ТС войдут новые члены, которые выпускают схожие товары.

Особо это касается Украины, компании которой считаются прямыми соперниками компаний из РБеларуси и России (например, в области пищевой и химической индустрии, металлургии, машиностроения). В похожих условиях уровень интенсивности поглощений и укрупнений вырастет в разы. Данный процесс станет проходить в перспективе интенсификации корпоративных инцидентов, которые, в конце концов, перейдут в политическое противостояние.

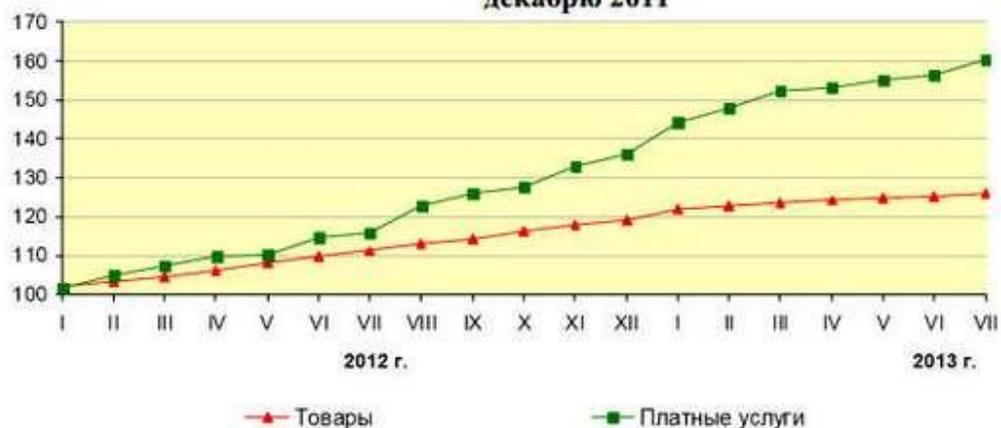
В настоящее время в Таможенном союзе наблюдается высокая инфляция (См. график ниже). Создание ТС привело к резкому увеличению цен на отдельные категории продуктов. Это произошло потому, что подъем таможенных тарифов приводит к резкому увеличению цен на продукты, импортируемые из каждой страны. А если взглянуть на это под другим углом, то из-за выравнивания цен внутри Таможенного союза.



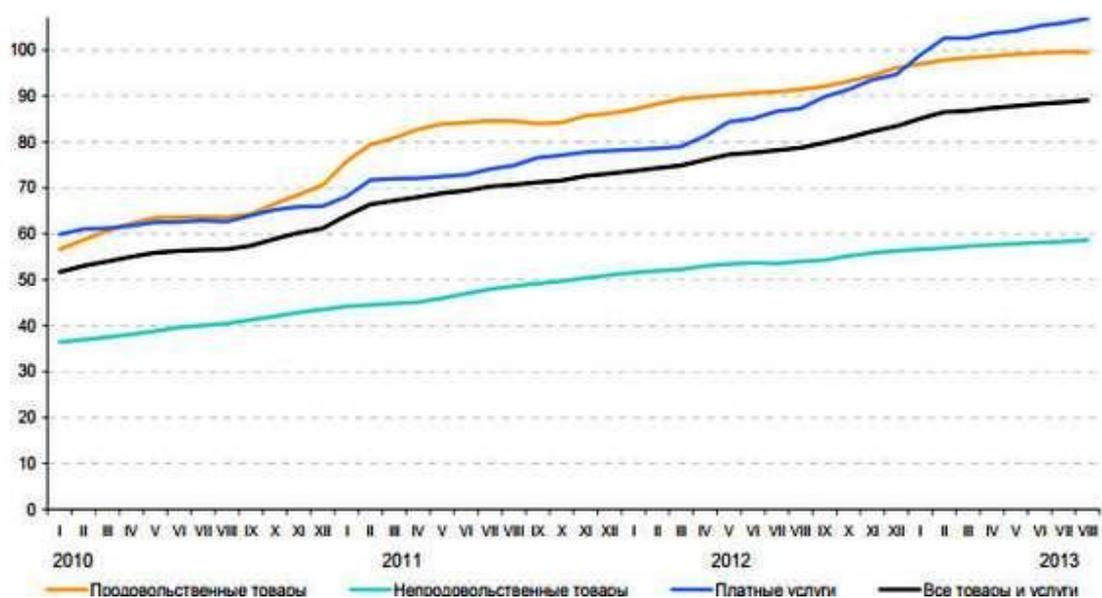
Как итог, Казахстан вынужден склоняться практически к фиксации тарифов на общественно важные продукты, вводить государственное регулирование цен. А это может сказаться на понижении покупательной способности на внутреннем рынке.

И в РБеларусь наблюдается постоянный высокий рост инфляции, который по итогам 2012 года составил 36,1%.

**Изменение потребительских цен на товары и платные услуги населению в РБ в % к декабрю 2011**



**Изменение цен на потребительские товары и услуги в РК в процентах к декабрю 2005г., прирост**



Нами рассмотрена лишь малая часть процессов и перспектив Таможенного союза, но, даже основываясь на этом, можно прийти к интересным выводам.

Таможенный союз - торгово-экономическая интеграция разных стран. Строить сравнение по каким-либо отдельным параметрам мы считаем не корректным - внутренние системы у стран разные, но отталкиваться от общих критериев - возможно (например, отраслевое производство). Становится очевидной необходимость каждой страны развиваться сбалансировано и использовать страны-члены ТС как партнеров, а не как конкурентов. Необходимо стимулировать и содействовать своим производителям, использовать такие инструменты, как инвестирование, а для определенных видов продукции предусмотреть бесплатные кредиты, не создавать административных барьеров, не быть сосредоточенными на фискальной политике.

Так же со стороны можно иногда услышать, что российским предпринимателям Таможенный союз был не нужен. Такие политические инициативы, навязанные "сверху", скорее тормозят развитие и создают конкуренцию отечественным добросовестным производителям. Отдав огромный российский рынок другим странам-участницам ТС, взамен мы получили гораздо более узкие и менее интересные возможности, жалуются представители бизнес сообщества.<sup>17</sup>

Ненужные преграды в основном создают еще не отработанные процессы взаимодействия, особенно в юридических аспектах. Таможенный кодекс союза, вступивший в силу в 2010 году, был подготовлен в рекордно кратчайшие сроки, и сейчас бизнес на практике испытывает всю "прелесть" такого сотрудничества. "В частности, отсутствие единого надзорного органа позволяет проникновение некачественной продукции в нашу страну", - говорит Марина Блудян, член президиума Общероссийской общественной организации "ОПОРА РОССИИ".<sup>18</sup> Открытые границы изменили логистический маршрут товаров из Китая, которые завозят уже не только через Дальний Восток, но и через Казахстан, где проще разрешаются проблемы растаможки и сертификации. Товары напрямую попадают на наш рынок, и вернуть обратно некачественный

---

<sup>17</sup> Доступно на <http://www.utro.ru/articles/2013/12/05/1161522.shtml>

<sup>18</sup> Там же

китайский импорт уже практически невозможно - российский надзор не в силах дать указание казахскому юридическому лицу, выдавшему сертификат соответствия.

"А ведь предполагалось, что ТС обеспечит возможности для противостояния, прежде всего китайской экономической экспансии. Это - серьезная экономическая угроза, с которой столкнулись не только российские предприниматели, но и в целом все постсоветское пространство", - полагает Евгения Войко, эксперт по внешней политике Центра политической конъюнктуры.<sup>19</sup> Решение о создании такого объединения, предложенного Россией и поддержанного Астаной и Минском, должно было стать ответом на подобные вызовы. И ТС в нынешнем виде - своего рода попытка России отреагировать на них и создать некоторые инструменты, которые бы препятствовали приходу китайских товаров. Очевидно, что на практике этого пока не получается.

Но, несмотря на все разговоры о политической подоплеке создания ТС, экономический интерес российского руководства тоже очевиден. Москва заинтересована в том, чтобы упорядочить торговлю вокруг границ РФ, которая была нарушена после распада Советского Союза, и долгое время носила достаточно хаотичный характер. Теперь пришло время "собирать камни" и несколько систематизировать торговые процессы. И создание в свое время ТС помогло в формализации отношений между ближайшими соседями.

Российским властям пока все нравится. "Мы - очень удобные и правильные партнеры друг для друга", - так оценил работу ТС президент РФ Владимир Путин.<sup>20</sup> Он также отметил неплохие темпы экономического развития стран-участниц. "Таможенный союз и Единое экономическое пространство открыты и для других государств, прежде всего для государств СНГ, - сказал он. - Однако наши партнеры должны не только разделять принципы Таможенного союза, но и быть готовы к их реализации. При вступлении в ТС необходимо подписывать все документы, а не только их часть".

---

<sup>19</sup> Доступно на <http://www.utro.ru/articles/2013/12/05/1161522.shtml>

<sup>20</sup> Там же

Важно отметить, что на сегодняшний день нет никаких угроз развитию ТС в условиях активного вмешательства Запада в экономические отношения между странами СНГ. Мы действительно не видим сейчас серьезного, активного вмешательства Запада в экономические отношения между странами Таможенного союза. Если, например, Казахстан решится стать важным поставщиком электроэнергии для Сибири и Урала, то, как Запад может этому помешать? И зачем? Предложить альтернативный рынок в регионе невозможно, доплачивать за заведомо невыгодные сделки никто не станет. Наоборот, западные компании будут еще активнее стремиться войти в наши проекты в качестве партнеров и поставщиков технологий.

Каковы же на сегодня перспективы развития экономических отношений между странами, входящими в Таможенный союз, с учетом проводимых в Белоруссии, России и Казахстане экономических преобразований?

Трудно рассуждать о рыночных преобразованиях в Белоруссии, когда там имеют место директивные цены и государственные задания. В Казахстане, действительно, проведены реформы и заложены правовые и организационные основы свободной рыночной экономики. Точно так же различна степень участия государства в экономике. Например, в России оно намного больше, чем в Казахстане. Однако, в этих различиях заключаются не только риски для Таможенного союза, но и источники новых импульсов развития. Неравномерность условий для ведения бизнеса заставляет капитал течь туда, где он сможет эффективнее работать. Несовершенство правового обеспечения бизнеса будет компенсироваться падением цены рабочей силы. Точно так же к перетоку капитала приведут чрезмерные коррупционные издержки. Национальные правительства и бизнес-элиты должны будут заботиться о конкурентоспособности не столько в масштабах мирового рынка, сколько внутри экономического союза - внутривидовая борьба гораздо жестче, чем межвидовая. Одно дело, когда Россия в принципе конкурирует с Бразилией за инвестиции, а другое, когда

рассматривается вопрос, где поставить завод стиральных машин – в Орше, Чите или Талды-Кургане.

Какова же главная проблема политических элит стран-участниц Таможенного союза и в будущем Единого экономического пространства в процессе продвижения экономической интеграции?

В перечне законов и решений, которые нужно принять для успешной реализации проекта экономической интеграции, наверняка несколько сотен позиций. Со временем их станет только больше. Так, например, в определенный момент интеграция в ЕС пошла так глубоко, что добралась до унификации сортов сыра, которых сотни и сотни. Но главная угроза для ЕЭП и ТС не в этом. Она в том, что тема интеграции не стала общей для простых людей этих стран, она вообще, по большей части, им не известна. Вот в чём драматическое отличие ситуации в союзе Европейском от ситуации в союзе Евразийском.

Простой европеец знает, что дает ему "общий рынок" и что он на нем рискует потерять. Простой евразиец не знает. Русский, казах, белорус - все воспринимают усилия правительств как политику "внешнюю", к которой они отношения иметь не будут.

Причина этого не в несознательности или необразованности граждан. Просто они помнят, как мало в их повседневную жизнь внесли предыдущие интеграционные инициативы. Ведь нынешний Таможенный союз - не первый. В 1995 г. мы уже подписывали договор о создании точно такого же объединения, к которому потом присоединился Кыргызстан, а затем Узбекистан и Таджикистан. К сожалению, тот союз не смог преодолеть эгоизма национальных элит, в связи с чем, так и остался "верхушечным" проектом.

Сейчас необходимо наверстать упущенное и срочно предоставить под тему экономической интеграции площадки для общественной дискуссии. Европейскому союзу почти 60 лет; тем не менее, каждый вечер в ток-шоу на европейских телеканалах обсуждаются его проблемы и перспективы. Роль России в вопросе евразийского просвещения должна быть ключевой. Российские СМИ занимают видное место в медиaprостранстве всех наших стран, русское экспертное сообщество обладает

гораздо большим потенциалом. Именно в российских ток-шоу могла бы развернуться самая острая и содержательная дискуссия по этим вопросам с участием евразийских энтузиастов и скептиков из наших стран. Полемические программы о евразийской интеграции будут не менее захватывающими, т.к. экономической интеграции в перспективе нет альтернативы.

И на сегодня дверь в Таможенный союз открыта для любой страны, которая согласна подписать все необходимые для этого документы. Об этом заявил в интервью телеканалу "Россия 24" министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, отвечая на вопрос о возможности вступления Украины в ТС.

"Дверь в Таможенный союз открыта любому государству, которое будет готово подписаться под всеми документами, составляющими его основу, а затем и под документами, которые в дополнении к ТС составляют базу Единого экономического пространства", - сказал С.Лавров.<sup>21</sup>

"К маю следующего года должен быть подготовлен Договор о Евразийском экономическом союзе, который снимет все ограничения, устранил все изъятия и обеспечит полное беспрепятственное свободное передвижение товаров, капиталов, рабочей силы и услуг", - подчеркнул он. Более того, глава российского внешнеполитического ведомства подчеркнул, что в случае удачного исхода переговоров о создании зоны свободной торговли между ТС и Вьетнамом, этот диалог может послужить моделью для переговоров между ТС и Ассоциацией государств юго-восточной Азии (АСЕАН).

А уже во вторник 24.12.2013 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета главы трех государств - России, Белоруссии и Казахстана подтвердили намерение создать Евразийский экономический союз **(ЕАЭС) с 1 января 2015 года.**<sup>22</sup> Не исключено, что к этому времени процедуру присоединения к новому союзу могут завершить Армения и Киргизия. Открыл заседание совета Владимир Путин. Он напомнил, для чего создается новое интеграционное

---

<sup>21</sup> Доступно на <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20131214113232.shtml>

<sup>22</sup> Доступно на <http://www.gazeta.ru/business/2013/12/24/5818017.shtml>

объединение: для укрепления экономик стран-участниц и «сближения друг с другом», для модернизации и повышения конкурентоспособности. В условиях неустойчивой глобальной конъюнктуры единый евразийский рынок становится одним из основных источников роста экономик «тройки», предположил Путин. «Уже не столько внешний спрос, сколько спрос внутри Таможенного союза обеспечивает загрузку наших предприятий в самых разных отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, в сфере услуг».<sup>23</sup> Для России Таможенный союз стал третьим по значимости рынком после ЕС и Китая. С 2010 по 2012 год товарооборот со странами Таможенного союза вырос на \$15 млрд., до \$58 млрд., то есть на четверть.

Положительный эффект от интеграции ощутили и партнеры по «тройке», уверен Путин. «Важная тенденция - сокращение доли сырьевых ресурсов во взаимной торговле с 40 до 33% за время функционирования Таможенного союза. То есть у нас происходит замещение сырьевых товаров технологичной продукцией, товарами высокой добавленной стоимости», - уточнил Путин, добавив, что сомнений в выгодности интеграции не остается. **Но оказалось, что это не так. Сомнения есть у обоих партнеров.**

Президент Белоруссии Александр Лукашенко выступил фактически за создание политического союза, аналога СССР. Лукашенко считает, что союз должен иметь статус международной организации. И лидерам трех стран необходимо определить «компетенции, реализуемые в формате согласованной политики». Только тогда союз будет эффективно функционировать, считает белорусский президент.<sup>24</sup>

Прямо противоположного мнения придерживается глава Казахстана Нурсултан Назарбаев: «Политизация ЕАЭС недопустима». Договор о его создании должен содержать только экономические положения, и задача Комиссии ЕАЭС не допускать включения в договор о создании союза положений, выходящих за пределы экономической интеграции. Охрана

---

<sup>23</sup> Доступно на <http://www.gazeta.ru/business/2013/12/24/5818017.shtml>

<sup>24</sup> Там же

границ или, например, единый уголовный кодекс - это уже политика и потеря суверенитета. «Такие направления, как охрана границ, миграционная политика, система обороны и безопасности, а также вопросы здравоохранения, образования, культуры, правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам не относятся к экономической интеграции и не могут быть перенесены в формат экономического союза», - считает Назарбаев. Договор о ЕАЭС не должен затрагивать международные договоры государств - членов союза с другими странами. «Как суверенные государства мы активно сотрудничаем с различными странами, международными организациями, не ущемляя взаимных интересов. Союз не должен мешать нам», - сказал президент Казахстана.<sup>25</sup> Назарбаев предложил определиться, наконец, с терминологией, определяющей глубину интеграции. Будет ли союз проводить «единую», «согласованную» или «скоординированную» политику? «Как можно создать союз, не договорившись по терминологии?» - недоумевал Назарбаев. Он также решил уточнить свою позицию относительно присоединения к Таможенному союзу новых участников. Никаких изъятий и особых режимов присоединения не должно быть, отметил Назарбаев. «Половинчатого вступления не должно быть», - сказал казахстанский лидер.

Это намек на Армению, которая не имеет общей границы ни с Россией, ни с Таможенным союзом в целом. Назарбаев в принципе не против присоединения Армении, но пообещал указать в договоре о ЕАЭС свое особое мнение.

Возражений ни от Путина, ни от Лукашенко не последовало. Но было решено, что 1 марта 2014 года главы государств соберутся еще раз. Необходимо разгрести завалы на пути интеграции - сформировать список изъятий и ограничений, действующих в рамках Таможенного союза, и устранить их.

**Не позднее мая 2014 года планируется подписание договора о создании ЕАЭС, который потом будет направлен на ратификацию в национальные парламенты. Ратификация**

---

<sup>25</sup> Доступно на <http://www.gazeta.ru/business/2013/12/24/5818017.shtml>

должна быть завершена до 1 января 2015 года. Успеют ли в течение года оформить свое членство в новом союзе Армения и Киргизия, не сообщается. Но «дорожные карты» по их присоединению были рассмотрены на заседании во вторник 24.12.2013 г. Считается, что Армения уже вышла на финишный отрезок, а Киргизия только еще стартует.

Итоговая оценка оригинальности текста = 97,13%, доступно на: <http://antiplagiat.fines.ru/ReportPage.aspx?docId=109660&colId=1&repNumb=1>

### Список литературы:

1. Николай Азаров. Не ЕС, а Россия спасла Украину от коллапса. - [Электронный ресурс] - URL:<http://www.vestifinance.ru/articles/37033>
2. Виктор Мартынюк. Россия упустила массу возможностей интегрировать Украину. - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/07/26/vladimir-putin/716694-rossiya-upustila-massu-vozhnostei-integrirovat-ukrainu>
3. Илья Пичугин. Евразийцы страдают от разобщенности. - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.utro.ru/articles/2013/03/12/1106284.shtml>
4. Киевич А.В., Ширалиев М.О. Перспективы экономики России в преддверии так называемой «второй волны» глобального экономического кризиса // Вопросы экономики и права. 2012. № 10. С.141-148. - 1 п.л. (авт. 0,5 п.л.) - [Электронный ресурс] – URL:<http://www.twirpx.com/file/1152655/>
5. С.Лавров: Дверь в Таможенный союз открыта любому государству. - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20131214113232.shtml>
6. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.utro.ru/articles/2013/12/05/1161522.shtml>
7. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.utro.ru/articles/2013/12/05/1161522.shtml>
8. [Электронный ресурс] – URL: <http://newsland.com/news/detail/id/532825/>
9. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2013/12/24/5818017.shtml>