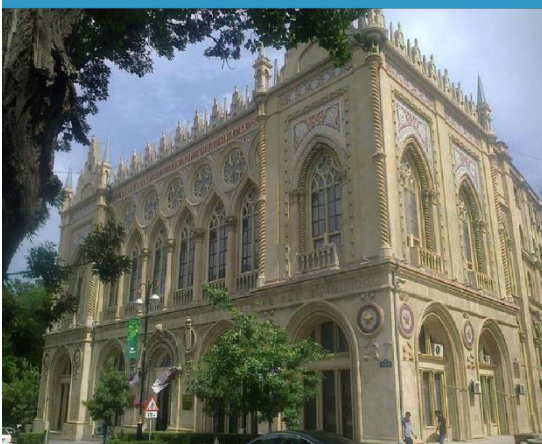


MULTICULTURAL RESEARCH МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 跨文化研究

Scientific Journal / Научный журнал / 学术期刊



中国 湖州

2024 № 1 (18)



主办单位：
湖州师范学院

地址：
湖州师范学院跨文化
研究中心（浙江省湖州
市二环东路 759 号）

邮箱：
02546@zjhu.edu.cn

电话：
0572-2321033

邮政编码：
313000

主编:

李姬花
教育学博士，副教授

湖州师范学院
(中国)

副主编:

彼洛仁科·莉迪娅
教育学博士，教授

湖州师范学院
(中国)

执行秘书(负责期刊发布):

沙利娅科娃-巴赞卡·伊丽娜
语言学博士，副教授

湖州师范学院
(中国)

国际编委会成员

阿布拉扎德·古尔纳兹
哲学博士，教授

巴库音乐学院
(阿塞拜疆)

扎哈林娜·尤利娅
艺术学博士，教授

白俄罗斯国立师范大学
(白俄罗斯)

拉普提诺克·亚历山大
哲学博士，教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

马蒂修克·帕维尔
文化学、哲学博士，教授

俄罗斯经济大学明斯克分校
(白俄罗斯)

梅格雷利什维利·塔蒂亚娜
语言学博士，教授

格鲁吉亚技术大学
(格鲁吉亚)

梅尔尼科娃·安吉拉
语言学博士，教授

白俄罗斯戈梅利国立大学
(白俄罗斯)

米赛克·依丽娜
哲学博士，教授

南乌克兰国立教育学院
(乌克兰)

纳吉耶娃·弗洛拉·苏丹·吉兹
语言学博士、教授

巴库斯拉夫大学
(阿塞拜疆)

巴利齐科·根纳迪
教育学博士，教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

鲁塞茨基·瓦西里
教育学博士，教授

教育学院
(白俄罗斯)

斯内普科夫斯卡娅·斯维特兰娜
教育学博士、历史学博士，教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

宋珊珊
文化学博士

湖州师范学院
(中国)

陈陈林
语言学博士

湖州师范学院
(中国)

Editor-in-Chief:

Li Jihua,
PhD (Pedagogy),
Associate Professor

Huzhou University
(China)

Deputy Editor-in-Chief:

Pyrozhenko Lidiia,
Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor

Huzhou University
(China)

Executive Editor:

**Shauliakova-Barzenka
Iryna,**
PhD (Philology),
Associate Professor

Huzhou University
(China)

Главный редактор:

Ли Цзихуа,
кандидат педагогических
наук, доцент

Университет Хучжоу
(Китай)

Заместитель главного редактора:

Пироженко Лидия,
доктор педагогических
наук, профессор

Университет Хучжоу
(Китай)

Ответственный секретарь (выпускающий редактор):

**Шевлякова-Борзенко
Ирина,** кандидат
филологических наук,
доцент

Университет Хучжоу
(Китай)

International Editorial Board

Abdullazade Gulnaz,
Doctor of Philosophy,
Professor

Baku Academy of Music
(Azerbaijan)

Zakharina Yulia,
Doctor of Arts, Professor

Belarusian Pedagogical
State University named
after Maxim Tank
(Belarus)

Laptenok Alexander,
Doctor of Philosophy,
Professor

Belarusian State University
(Belarus)

Martysiuk Pavel,
Doctor of Cultural
Studies, Doctor of
Philosophy, Professor

Minsk Branch of the
Plekhanov Russian
University of Economics
(Belarus)

Megrelishvili Tatiana,
Doctor of Philology,
Professor

Georgian Technical
University
(Georgia)

Melnikava Angela,
Doctor of Philology,
Professor

Francisk Skorina Gomel
State University
(Belarus)

Mysyk Irina,
Doctor of Philosophy,
Professor

South Ukrainian State
Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky
(Ukraine)

**Najieva Flora Sultan
gizi,**
Doctor of Philology,
Professor

Baku Slavic University
(Azerbaijan)

Международный редакционный совет

Абуллазаде Гульназ,
доктор философских наук,
профессор

Бакинская музыкальная
академия имени
Узеира Гаджибекова
(Азербайджан)

Захарина Юлия,
доктор искусствоведения,
профессор

Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка
(Беларусь)

Лаптёнок Александр,
доктор философских наук,
профессор

Белорусский государственный
университет
(Беларусь)

Мартысюк Павел,
доктор культурологии,
доктор философских наук,
профессор

Минский филиал Российского
экономического
университета имени
Г. В. Плеханова (Беларусь)

Мегрелишвили Татьяна,
доктор филологических
наук, профессор

Грузинский технический
университет
(Грузия)

Мельникова Анжела,
доктор филологических
наук, профессор

Гомельский государственный
университет имени
Франциска Скорины
(Беларусь)

Мысык Ирина,
доктор философских наук,
профессор

Южноукраинский
государственный
педагогический университет
имени К. Д. Ушинского
(Украина)

**Наджиева Флора Султан
гизы,**
доктор филологических
наук, профессор

Бакинский славянский
университет
(Азербайджан)

Palchyk Henadzi, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Belarusian State University (Belarus)	Пальчик Геннадий, доктор педагогических наук, профессор	Белорусский государственный университет (Беларусь)
Rusetsky Vasily, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Academy of Education (Belarus)	Русецкий Василий, доктор педагогических наук, профессор	Академия образования (Беларусь)
Snapkovskaya Svetlana, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor	Belarusian State University (Belarus)	Снапковская Светлана, доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор	Белорусский государственный университет (Беларусь)
Song Shanshan, PhD (Cultural studies)	Huzhou University (China)	Сун Шаншан, кандидат культурологии	Университет Хучжоу (Китай)
Chen Chenlin, PhD (Philology)	Huzhou University (China)	Чень Ченлинь, кандидат филологических наук	Университет Хучжоу (Китай)

UDC 37:004:303.732.4(476)

Vyacheslav Lozitsky,
PhD, Associate Professor;
Polessky State University
(Belarus)
[*bakalaur@yandex.ru*](mailto:bakalaur@yandex.ru)

EDUCATIONAL SEGMENT OF THE UNIFIED INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS AS A SUBJECT OF SYSTEMIC SCIENTIFIC ANALYSIS

The article discusses the problems of theoretical and methodological justification of the analytical study of the educational segment of the Republican information and educational environment in Belarus. Taking into account the trends associated with the processes of digital transformation of the educational sphere, the author proposed a model for analyzing a specifically organized subsystem of the environment through understanding its phenomenological essence and updating the problem field of scientific search.

Keywords: information society; information and communication technologies; digital transformation of education; republican information and educational environment; system-environment potential; continuing education.

Вячеслав Лозицкий,
кандидат педагогических наук, доцент;
Полесский государственный университет
(Беларусь)
[*bakalaur@yandex.ru*](mailto:bakalaur@yandex.ru)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СЕГМЕНТ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ПРЕДМЕТ СИСТЕМНОГО НАУЧНОГО АНАЛИЗА

В статье рассмотрена проблематика теоретико-методологического обоснования исследования образовательного сегмента Республиканской информационно-образовательной среды в Беларуси. С учетом тенденций, связанных с процессами цифровой трансформации образовательной сферы, автором предложена модель анализа специфически организуемой подсистемы среды через понимание ее феноменологической сущности и актуализацию проблемного поля научного поиска.

Ключевые слова: информационное общество; информационно-коммуникационные технологии; цифровая трансформация образования; республиканская информационно-образовательная среда; системно-средовой потенциал; непрерывное образование.

Интеграция инновационных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс и широкая практика применения механизмов и инструментария специфически организованных информационно-образовательных сред (ИОС) учреждений образования не могли не привлечь внимания научной общественности к проблематике цифровой трансформации и разработкам эффективных моделей организации образования и процессов обучения (исследования Н. В. Аксенчик, О. М. Белоцкой, В. А. Богуша, Е. Н. Шнейдерова, Е. А. Бутиной, И. П. Гладилиной и И. Г. Ермаковой, И. В. Зубрилиной, В. Л. Лозицкого, О. А. Минич, И. Б. Стрелковой, И. Л. Шевляковой-Борзенко [1–11], а также коллективов авторов под руководством Ю. И. Воротницкого, Д. А. Качана, А. Н. Курбацкого [12–14]). Эффективность предлагаемых моделей в своей целевой реализации призвана обеспечивать существенное повышение качества предоставляемых образовательных услуг и их широкую доступность в условиях системы непрерывного образования. Одним из решений данной задачи в ее комплексности является обеспечение преемственности уровней общего среднего и высшего образования с опорой на лучшие наработки педагогической классики и потенциал инновационных ИКТ. Программные положения Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019-2025 годы [15] и решения правительства [16] ориентируют на перспективу применения в системно организуемой и осуществляемой образовательной и учебной деятельности ее субъектов образовательного сегмента единой Республиканской информационно-образовательной среды (РИОС). Кодекс Республики Беларусь об образовании определяет РИОС как «совокупность государственных автоматизированных информационных систем (ресурсов) в сфере образования, обеспечивающих взаимодействие государственных органов и организаций, учреждений образования и иных субъектов образовательных отношений и удовлетворение их информационных потребностей» [17, с. 7]. Образовательный сегмент (ОС) РИОС в своем структурном и содержательном наполнении представляет собой интегративно организуемую подсистему – платформу, совокупно объединяющую высокотехнологичные механизмы и инструментарий, позволяющие в сочетании с наличествующими информационными ресурсами и качественным дидактическим обеспечением эффективно решать необходимые для организации и осуществления образовательного процесса те или иные актуальные задачи в их конкретизации и

практической значимости. Учитывая, что в соответствии с программными документами [15; 16] создание РИОС должно быть завершено к 2025 году, изучение проблем функционирования ее образовательного сегмента, потенциала компонентов представляется перспективным направлением научного поиска.

Моделирование процесса исследования как один из общенаучных методов научного поиска предполагает создание общего конструкта, представляющего уровневое последовательное продвижение операциональных действий в логике процессуального решения задач, стоящих перед исследователем. Важным детерминантом успешности при этом является методологическая грамотность субъекта научной исследовательской деятельности, под которой мы понимаем:

- одну из целей в становлении и профессиональном развитии начинающего исследователя;
- одно из условий эффективного осуществления процесса научного поиска;
- достигнутую субъектом исследовательской деятельности способность эффективно разрабатывать методологию исследования, применять методы, приемы и средства теоретического и эмпирического познания.

В представляемом триединстве понимания (качественная уровневая характеристика достигнутого – достигаемая цель – условие эффективного профессионального роста) само достижение методологической грамотности исследователем является одним из факторов его совершенствования.

Предлагаемое нами моделирование научного исследования (рисунок 1) образовательного сегмента РИОС определяется нами как уровневый поэтапно осуществляемый процесс, сочетающий дескриптивный и прескриптивный подходы в осуществлении анализа. Если дескриптивное моделирование базируется на описательном инструментарии анализа, то прескриптивный анализ предполагает учет данных для построения оптимального курса развития процесса исследования. Выделенный аспект представляется чрезвычайно важным в оценивании перспектив реализации потенциала образовательной подсистемы РИОС и процессов ее совершенствования с учетом обеспечения преемственности в условиях развития «непрерывного, гибкого, модульного, самостоятельного, опережающего, распределенного образования» [13, с. 48].

В соответствии с представляемой структурно-содержательной моделью научное исследование является последовательно осуществляемым процессом продвижения от базового теоретико-методологического к эмпирическому и прогностическому уровням, которые имеют содержательные компоненты, как:

- операционально-деятельностный (включает в себя конкретизированное содержание этапно выполняемой деятельности теоретико-методологической, опытно-экспериментальной и прогностической направленности);

– результирующий (включает в себя возможные в своей реализуемости и достигаемости результаты осуществляемого исследования на уровнях теоретико-методологических обобщений, экспериментальной деятельности и прогнозирования процессуального развития).

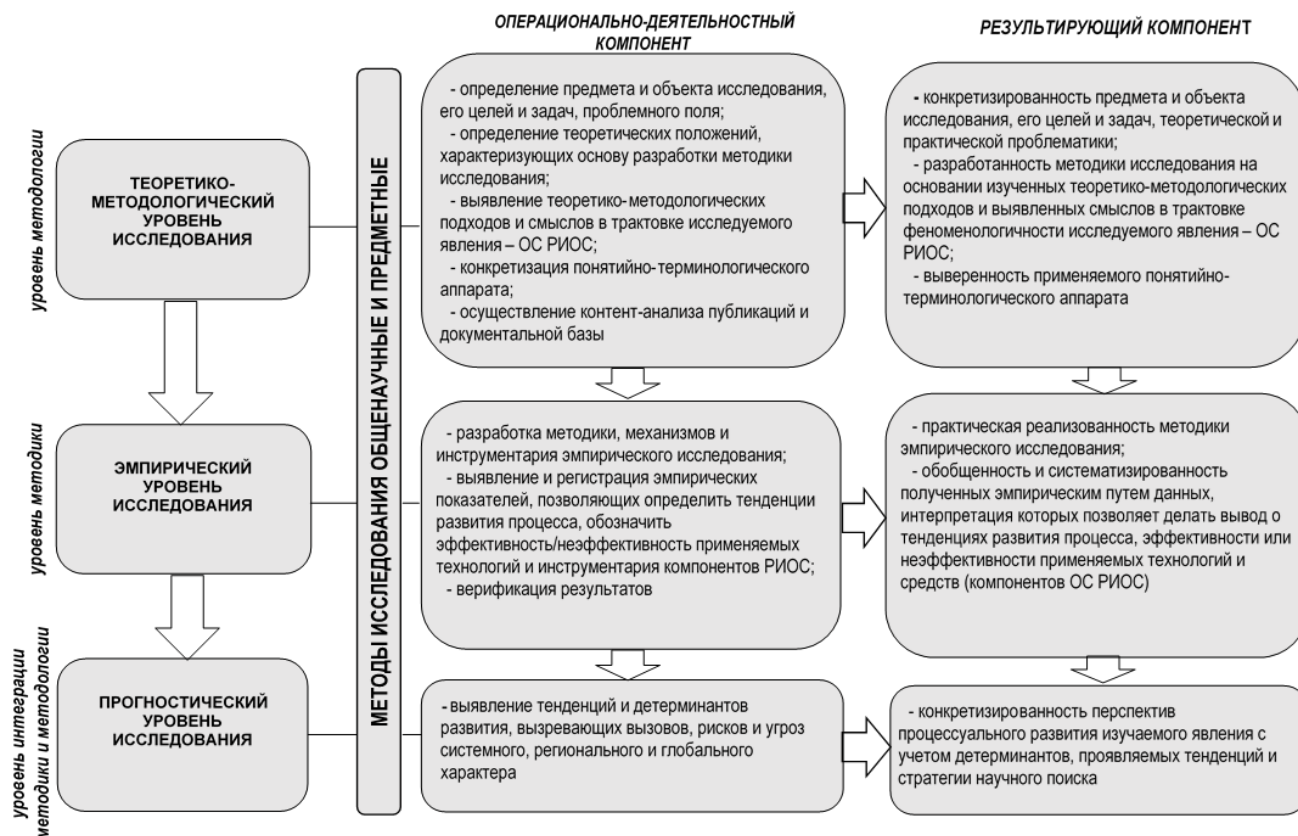


Рис. 1. Структурно-содержательная функциональная модель исследования образовательного сегмента РИОС

На базовом теоретико-методологическом уровне одним из его оснований является выявление научных подходов в определении феноменологической сущности образовательного сегмента РИОС. Нами учтено, что в основе общенаучной методологии изучения вопросов применения потенциала компонентов исследуемой подсистемы РИОС находятся концептуальные положения социально-исторического, системно-средового, деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов. На данном этапе учет существующих теоретико-методологических подходов позволяет определять социально-философские и социокультурные, системно-средовые, личностные, функционально-деятельностные, технико-технологические смыслы в многоаспектном понимании подвергаемого анализу предмета. Вычленение таких ценностно-смысловых оснований выводит на определение предназначения и направленности, а также системообразующих качеств и содержательных

характеристик образовательного сегмента РИОС и его компонентов. Этот аспект нами акцентировался в исследовании феноменологических черт цифровизации образования [7].

Одним из важных результатов анализа на данном уровне является определение феноменологической сущности подсистемы среды, выражаемой в диалектическом триединстве процессуальной и результирующих составляющих, а также условий функционирования и развития при качественных изменениях информационно-коммуникационного пространства.

Целесообразно отметить, что на данном этапе исследования чрезвычайно важным аспектом анализа представляется конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата, что позволяет повысить уровень научной рефлексии (например, в разграничении понимания терминов «технотехнологический потенциал» и «дидактический потенциал», «организационно-педагогическая роль компонентов среды» и «дидактическая роль компонентов среды»).

В качестве предмета научного исследования потенциал образовательного сегмента РИОС определяется нами как совокупность возможностей системных компонентов среды, которые позволяют при учете необходимых организационно-педагогических условий и эффективном применении технических решений и дидактического инструментария решать актуальные педагогические задачи. В таком понимании разграничение определения технотехнологического и дидактического потенциала осуществляется через выявление целевого предназначения и функциональной направленности, а также характеристик механизмов и инструментария образовательного сегмента системно-средовой организации.

Анализ источниковедческой базы исследования является важной основой для выхода на эмпирические методы изучения. В качестве групп источников могут быть рассмотрены: законодательные и нормативно-административные акты Республики Беларусь, относимые к сфере информационного права в образовании; отчеты научных коллективов по разработке концептуальных положений, относимых к процессу создания и функционирования РИОС; публикации исследователей по научной проблеме разработки и развития системно-средовой организации ИОС учреждений образования и РИОС.

Эмпирический уровень исследования предполагает выявление совокупности эмпирических показателей, при регистрации, обобщении и систематизации которых определяются тенденции развития процесса, а также диагностируется эффективность или неэффективность применяемых технологий (в нашем случае – ИКТ) и инструментария. На данном уровне чрезвычайно важен учет находок-инсайтов, которые в своей инновационности в условиях технологизации

образования и динамичной интеграции инновационных ИКТ и высокотехнологичных решений позволяют улучшить характеристики компонентов системы (например, через интеграцию инструментальных функций платформ искусственного интеллекта, инструментария дополненной реальности).

Не вызывает сомнений важность прогностического уровня научного анализа в изучении перспективы развития РИОС и ее образовательного сегмента, что предполагает четкое понимание детерминантов, определяющих качественные приращения и учитывающих процессуальную специфику. Так, в качестве условий, детерминирующих становление, развитие и эффективное функционирование образовательного сегмента РИОС в Республике Беларусь целесообразно выделить следующие:

- теоретико-методологическая проработанность комплекса вопросов, определяющих применение технико-технологического и дидактического потенциала инструментария среды;

- формирование и развитие информационной культуры, высокий уровень сформированности которой у субъектов педагогического взаимодействия позволяет формировать в социуме важный мировоззренческий базис ноосферного мышления человека;

- функционирование развивающейся системы непрерывного образования, эффективно реализующей свою целе-задачную направленность развития и совершенствования личности и общества;

- создание эффективно функционирующей системно-средовой инфраструктуры;

- разработанность нормативно-правовой базы, ее постоянное совершенствование;

- развитие педагогической практики и распространение опыта осуществления эффективной учебной и образовательной деятельности субъектов взаимодействия в предоставляемых системно-средовых условиях;

- преодоление противоречий, функционально-компетентностного разрыва в адаптированности субъектов образовательной деятельности и педагогического взаимодействия по отношению к качественным изменениям системно организуемой информационно-образовательной среды и информационно-коммуникационного пространства.

Резюмируя, отметим, что важным признаком методологического знания является его перевод в практический инструментарий специалиста. Предлагаемая структурно-содержательная модель изучения образовательного сегмента РИОС представляется рабочим инструментарием педагога-исследователя при корреляции каждого из выделяемых уровней с планируемым содержанием и прогнозируемыми результатами, через применение трехкомпонентного основания

методологического анализа: избираемый уровень исследования – содержание и направленность исследовательской деятельности – прогнозируемый результат на избранном уровне исследования. Такой подход позволяет формировать логику познания изучаемого предмета, в качестве которого в своей феноменологической сущности выступает подсистема РИОС – ее образовательный сегмент. Важную роль при этом выполняет научная позиция субъекта-исследователя, выполняющего практическую исследовательскую деятельность.

Список использованных источников

1. Аксенчик, Н. В. Категория качества функционирования информационно-образовательной среды учреждения высшего образования / Н. В. Аксенчик // Научные труды Республиканского института высшей школы. – Минск: РИВШ, 2018. – Ч. 4. – С. 3–8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/291883/1/Аксенчик_НТ-22_Пед_Ч.%204-003-008.pdf. – Дата доступа: 18.11.2023.
2. Белоцкая, О. М. Развитие республиканской информационно-образовательной среды / О. М. Белоцкая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bsac.by/sites/default/files/content/basic/2022/2368/files/10-10/10-belockaamino-br.pdf>. – Дата доступа: 18.11.2023.
3. Богущ, В. А. Цифровизация образования: проблемы, вызовы и перспективы / В. А. Богущ, Е. Н. Шнейдеров // Адукацыя і выхаванне. – 2021. – № 1. – С. 14–21 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/45897/1/Bogush_Tsifrovizatsiya.pdf. – Дата доступа: 18.11.2023.
4. Бутина, Е. А. Цифровизация образовательного пространства: риски и перспективы / Е. А. Бутина // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – № 10 (2). – С. 3695–3701 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.profed.nsau.edu.ru/jour/article/download/685/658>. – Дата доступа: 18.11.2023.
5. Гладилина, И. П. Цифровая трансформация образования: зарубежный и отечественный опыт / И. П. Гладилина, И. Г. Ермакова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 3. – С. 8–12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-zarubezhnyy-i-otechestvennyy-opyt>. – Дата доступа: 18.11.2023.
6. Зубрилина, И. В. Цифровизация образования в контексте приоритетов Дорожной карты по реализации ЦУР в Республике Беларусь / И. В. Зубрилина // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 8. – С. 11–19 [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://elcat.bntu.by/index.php?url=/notices/index/IdNotice:688798/Source:default>. – Дата доступа: 18.11.2023.

7. Лозицкий, В. Л. Феноменологические черты цифровизации образования / В. Л. Лозицкий // Multi-cultural Research / Мультикультурные исследования / 跨文化研究. – 2023. – № 3 (16). – С. 38–49 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/29353>. – Дата доступа: 18.11.2023.

8. Минич, О. А. Цифровая среда как неотъемлемый компонент педагогической подготовки в области методик электронного обучения / О. А. Минич // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2023. – № 1 (61). – С. 86–93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/59394>. – Дата доступа: 18.11.2023.

9. Стрелкова, И. Б. Управление персональными информационными потоками в условиях цифровой образовательной среды / И. Б. Стрелкова. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 192 с.

10. Шевлякова-Борзенко, И. Л. От «ламповой» школы к «цифровой»: опыт совершенствования образовательной среды в разных странах мира / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Веснік адукацыі. – 2022. – № 3. – С. 7–18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://catalog.belstu.by/catalog/articles/doc/611161/info>. – Дата доступа: 18.11.2023.

11. Шевлякова-Борзенко, И. Л. От «ламповой» школы к «цифровой»: опыт совершенствования образовательной среды в разных странах мира / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Веснік адукацыі. – 2022. – № 4. – С. 9–14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://catalog.belstu.by/catalog/articles/doc/616277/info>. – Дата доступа: 18.11.2023.

12. Разработка программно-методического обеспечения республиканской информационно-образовательной среды: отчет о научно-исследовательской работе (заключительный) / БГУ; научный руководитель Ю. И. Воротницкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/-123456789/236401>. – Дата доступа: 18.11.2023.

13. Качан, Д. А. Развитие Республиканской информационно-образовательной среды / Д. А. Качан, П. А. Лис, М. В. Мирончик // Цифровая трансформация. 2018. – № 2 (3). – С. 46–52 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dt.bsuir.by/jour/article/view/96/73>. – Дата доступа: 18.09.2023.

14. Курбацкий, А. Н. О концепции создания и развития Республиканской информационно-образовательной среды / А. Н. Курбацкий [и др.] // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ – 2019 : XVIII Международная конференция, 21 ноября 2019 года, Минск: доклады / [научные редакторы: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров]. –

Минск, 2019. – С. 19–23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-br0001648984/Details>. – Дата доступа: 18.11.2023.

15. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 гг. / Государственное учреждение образования «Минский городской институт развития образования» // Центр информационных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iso.minsk.edu.by/main.aspx?guid=34963>. – Дата доступа: 18.11.2023.

16. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Дата доступа: 18.11.2023.

17. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 512 с.

References

1. Aksenchik, N. V. Kategoriya kachestva funktsionirovaniya informatsionno-obrazovatel'noi sredy uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya / N. V. Aksenchik // Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. – Minsk: RIVSh, 2018. – Ch. 4. – S. 3–8 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/291883/1/Aksenchik_NT-22_Ped_Ch.%204-003-008.pdf. – Data dostupa: 18.11.2023.

2. Belotskaya, O. M. Razvitie respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy / O. M. Belotskaya [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://bsac.by/sites/default/files/content/basic/2022/2368/files/10-10/10-belockaamin obr.pdf>. – Data dostupa: 18.11.2023.

3. Bogush, V. A. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: problemy, vyzovy i perspektivy / V. A. Bogush, E. N. Shneiderov // Adukatsyya i vykhavanne. – 2021. – № 1. – S. 14–21 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/45897/1/Bogush_Tsifrovizatsiya.pdf. – Data dostupa: 18.11.2023.

4. Butina, E. A. Tsifrovizatsiya obrazovatel'nogo prostranstva: riski i perspektivy / E. A. Butina // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. – 2020. – № 10 (2). – S. 3695–3701 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.profed.nsau.edu.ru/jour/article/download/685/658>. – Data dostupa: 18.11.2023.

5. Gladilina, I. P. Tsifrovaya transformatsiya obrazovaniya: zarubezhnyi i otechestvennyi opyt / I. P. Gladilina, I. G. Ermakova // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2021. – № 3. – S. 8–12 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-zarubezhnyy-i-otechestvennyy-opyt>. – Data dostupa: 18.11.2023.

6. Zubrilina, I. V. Tsifrovizatsiya obrazovaniya v kontekste prioritetov Dorozhnoi karty po realizatsii TsUR v Respublike Belarus' / I. V. Zubrilina // Adukatsyya i vykhavanne. – 2023. – № 8. – S. 11–19 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://elcat.bntu.by/index.php?url=/notices/index/IdNotice:688798/Source:default>. – Data dostupa: 18.11.2023.

7. Lozitskii, V. L. Fenomenologicheskie cherty tsifrovizatsii obrazovaniya / V. L. Lozitskii // Multi-cultural Research / Mul'tikul'turnye issledovaniya / 跨文化研究. – 2023. – № 3 (16). – S. 38–49 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/29353>. – Data dostupa: 18.11.2023.

8. Minich, O. A. Tsifrovaya sreda kak neot'emlemyi komponent pedagogicheskoi podgotovki v oblasti metodik elektronnoho obucheniya / O. A. Minich // Vesnik MDPU imya I. P. Shamyakina. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk. – 2023. – № 1 (61). – S. 86–93 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://elib.bspu.by/-handle/doc/59394>. – Data dostupa: 18.11.2023.

9. Strelkova, I. B. Upravlenie personal'nymi informatsionnymi potokami v usloviyakh tsifrovoi obrazovatel'noi sredy / I. B. Strelkova. – M.: INFRA-M, 2023. – 192 s.

10. ShevlyakovaBorzenko, I. L. Ot «lampovoi» shkoly k «tsifrovoi»: opyt sovershenstvovaniya obrazovatel'noi sredy v raznykh stranakh mira / I. L. ShevlyakovaBorzenko // Vesnik adukatsyi. – 2022. – № 3. – S. 7–18 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://catalog.belstu.by/catalog/articles/doc/611161/info>. – Data dostupa: 18.11.2023.

11. ShevlyakovaBorzenko, I. L. Ot «lampovoi» shkoly k «tsifrovoi»: opyt sovershenstvovaniya obrazovatel'noi sredy v raznykh stranakh mira / I. L. ShevlyakovaBorzenko // Vesnik adukatsyi. – 2022. – № 4. – S. 9–14 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://catalog.belstu.by/catalog/articles/doc/616277/info>. – Data dostupa: 18.11.2023.

12. Razrabotka programmno-metodicheskogo obespecheniya respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy: otchet o nauchno-issledovatel'skoi rabote (zaklyuchitel'nyi) / BGU; nauchnyi rukovoditel' Yu. I. Vorotnitskii [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/236401>. – Data dostupa: 18.11.2023.

13. Kachan, D. A. Razvitie Respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy / D. A. Kachan, P. A. Lis, M. V. Mironchik // Tsifrovaya transformatsiya. 2018. – № 2 (3). – S. 46–52 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://dt.bsuir.by/-jour/article/view/96/73>. – Data dostupa: 18.09.2023.

14. Kurbatskii, A. N. O kontseptsii sozdaniya i razvitiya Respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy / A. N. Kurbatskii [i dr.] // Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoi sistemy nauchno-tekhnicheskoi informatsii: RINTI – 2019 :

XVIII Mezhdunarodnaya konferentsiya, 21 noyabrya 2019 goda, Minsk: doklady / [nauchnye redaktory: A. V. Tuzikov, R. B. Grigyanets, V. N. Vengerov]. – Minsk, 2019. – S. 19–23 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-br0001648984/Details>. – Data dostupa: 18.11.2023.

15. Kontseptsiya tsifrovoy transformatsii protsessov v sisteme obrazovaniya Respubliki Belarus' na 2019–2025 gg. / Gosudarstvennoe uchrezhdenie obrazovaniya «Minskii gorodskoi institut razvitiya obrazovaniya» // Tsentr informatsionnykh tekhnologii [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://iso.minsk-edu.by/main.aspx?guid=34963>. – Data dostupa: 18.11.2023.

16. O Kontseptsii razvitiya sistemy obrazovaniya Respubliki Belarus' do 2030 goda [Elektronnyi resurs]: postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus', 30 noyab. 2021 g., № 683 // Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Data dostupa: 18.11.2023.

17. Kodeks Respubliki Belarus' ob obrazovanii. – Minsk: Natsional'nyi tsentr pravovoi informatsii Respubliki Belarus', 2022. – 512 s.

CONTENT

■ *Cultural studies*

Fu Shouxiang, Wei Lina

7

On pleasure experience and the transformation of aesthetic interest from classic art to mass culture in China

Jabarova Shukufa, Abdiyeva Adalat

20

Cross-cultural education in Azerbaijan: the experience of the Azerbaijan university of languages

Zeng Yanbiao

27

National singing traditions of China: socio-cultural and pedagogical contexts

■ *Pedagogical science and education*

Rusetsky Vasily, Zelanko Volha

35

Quality of general secondary education and its assessment in the Republic of Belarus

Pominov Andrey, Fayzullina Liliya

48

Semiotic problems in the practice of reproducing pedagogical models

Lozitsky Vyacheslav

57

Educational segment of the unified information and educational environment in the Republic of Belarus as a subject of systemic scientific analysis

Kondratenko Polina

68

Musical accompaniment in classical dance classes: selection of musical texts in the context of modeling the training session

Novik Svetlana

76

The motive of self-assertion in team interaction among adolescent students

■ *Philology*

Mysyk Irina

87

Features of the application of the communicative-pragmatic approach in the study of linguistic objects

Lebedzeva Marina

96

Mediatization of literary text in the information society

Information about the authors

105

Information about the Multicultural Research Center of Huzhou University

110

СОДЕРЖАНИЕ

■ Исследования культуры

Фу Шоусян, Вэй Лина

7

Об опыте получения удовольствия и трансформации эстетического интереса от классического искусства к массовой культуре в Китае

Джабарова Шукюфа Барат кызы, Абдиева Адалят Мурад кызы

20

Кросс-культурное образование в Азербайджане: опыт Азербайджанского университета языков

Цзэн Яньбяо

27

Национальные певческие традиции Китая: социокультурный и педагогический контексты

■ Педагогическая наука и образование

Русецкий Василий, Зеленко Ольга

35

Качество общего среднего образования и его оценка в Республике Беларусь

Поминов Андрей, Файзуллина Лилия

48

Семиотические проблемы в практике тиражирования педагогических моделей

Лозицкий Вячеслав

57

Образовательный сегмент единой информационно-образовательной среды в Республике Беларусь как предмет системного научного анализа

Кондратенко Полина

68

Музыкальное сопровождение на уроках классического танца: подбор музыкальных текстов в контексте моделирования учебного занятия

Новик Светлана

76

Мотив самоутверждения в командном взаимодействии учащихся подросткового возраста

■ Филология

Мысык Ирина

87

Особенности применения коммуникативно-прагматического подхода в исследовании языковых объектов

Лебедева Марина

96

Медиатизация литературного текста в информационном обществе

Информация об авторах

105

**Информация о Мультикультурном исследовательском центре
Университета Хучжоу**

110