

ВЕСТНИК Брянской ГСХА

№ 2 (72) 2019 года

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Учредитель ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Главный редактор **Ториков В.Е.** – доктор с.-х. наук, профессор, Заслуженный работник сельского хозяйства РФ

Редакционный совет:

06.01.00 – агрономия

Белоус Николай Максимович - доктор с.-х. наук, профессор, председатель, Заслуженный работник сельского хозяйства РФ, Брянский ГАУ

Балабко Петр Николаевич - доктор биологических наук, профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова

Дьяченко Владимир Викторович - доктор с.-х. наук, профессор, Брянский ГАУ

Евдокименко Сергей Николаевич - доктор с.-х. наук, профессор, Брянский ГАУ

Завалин Алексей Анатольевич - доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН

Исайчев Виталий Александрович - доктор с.-х. наук, профессор, Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина

Малякко Галина Петровна - доктор с.-х. наук, профессор, Брянский ГАУ

Мельникова Ольга Владимировна - доктор с.-х. наук, профессор, Брянский ГАУ

Пасынков Александр Васильевич - доктор биологических наук

Персикова Тамара Филипповна - доктор с.-х. наук, профессор, Белорусская ГСХА

Просянкин Евгений Владимирович - доктор с.-х. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Брянский ГАУ

Шаповалов Виктор Федорович - доктор с.-х. наук, профессор, Брянский ГАУ

05.20.00 - процессы и машины агроинженерных систем

Бердышев Виктор Егорович - доктор технических наук, профессор, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Бойко Андрей Андреевич – доктор т.н., доцент, ГГТУ имени П.О. Сухого

Гурьянов Геннадий Васильевич - доктор технических наук, профессор, Брянский ГАУ

Дубенок Николай Николаевич – доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Ерохин Михаил Никитьевич - доктор технических наук, профессор, академик РАН, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Купреенко Алексей Иванович - доктор технических наук, профессор, Брянский ГАУ

Михальченков Александр Михайлович - доктор технических наук, профессор, Брянский ГАУ

Ожерельев Виктор Николаевич - доктор технических наук, профессор, Брянский ГАУ

06.02.00 – ветеринария и зоотехния

Гавриченко Николай Иванович - доктор биологических наук, профессор, Витебская ГАВМ

Гамко Леонид Никифорович - доктор с.-х. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Брянский ГАУ

Карпенко Лариса Юрьевна - доктор биологических наук, профессор, Санкт – Петербургская ГАВМ

Козлов Сергей Анатольевич - доктор биологических наук, профессор, Московская ГАВМ им. К.И. Скрябина

Кривина Елена Владимировна - доктор биологических наук, профессор, Брянский ГАУ

Лебедев Егор Яковлевич - доктор с.-х. наук, профессор, Заслуженный работник с.-х. РФ, Брянский ГАУ

Танана Людмила Александровна - доктор с.-х. наук, профессор, Гродненский ГАУ

Усачев Иван Иванович - доктор ветеринарных наук, профессор, Брянский ГАУ

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Адрес редакции:

243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, ул. Советская, 2а

Адрес издателя:

243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, ул. Советская, 2а

Адрес типографии:

243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, ул. Советская, 2а

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-28094 от 27 апреля 2007 г.

Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

VESTNIK of the Bryansk State Agricultural Academy

№ 2 (72) 2019

SCIENTIFIC JOURNAL OF FEDERAL STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION “Bryansk State Agrarian University”

Founder FSBEI HE “Bryansk State Agrarian University”

Editor-in-Chief **Torikov V.E.** - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Merited Worker of Agriculture of the RF

Editorial Board:

06.01.00 - Agronomy

Belous Nikolai Maximovich – Doctor of Science (Agriculture), Professor, Chairman, Merited Worker of Agriculture of the RF, Bryansk State Agrarian University

Balabko Petr Nikolaevich – Doctor of Science (Biology), Professor, Lomonosov Moscow State University

Dyachenko Vladimir Victorovich – Doctor of Science (Agriculture), Professor, Bryansk State Agrarian University

Evdokimenko Sergey Nikolaevich - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Bryansk State Agrarian University

Zavalin Alexei Anatolyevich – Doctor of Science (Agriculture), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences

Isajchev Vitalij Aleksandrovich - Doctor of Science (Agriculture), Professor, P.A. Stolypin Ulyanovsk State Agrarian University

Malyavko Galina Petrovna - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Bryansk State Agrarian University

Melnikova Olga Vladimirovna - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Bryansk State Agrarian University

Pasyncov Alexander Vasilyevich - Doctor of Science (Biology)

Persikova Tamara Fillipovna - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Belarusian State Academy of Agriculture

Prosyannikov Evgeniy Vladimirovich - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Merited Worker of Russian Sciences, Bryansk State Agrarian University

Shapovalov Victor Fyodorovich - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Bryansk State Agrarian University

05.20.00 - Processes and Machines of Rural Systems

Berdyshev Viktor Egorovich - Doctor of Technical Sciences, Professor, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy

Boyko Andrey Andreevich – Doctor of Technical Sciences, associate Professor, Sukhoi State Technical University Of Gomel

Guryanov Gennadiy Vasilyevich - Doctor of Technical Sciences, Professor, Bryansk State Agrarian University

Dubenok Nikolai Nikolaevich – Doctor of Science (Agriculture), Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy

Erockin Michail Nikityevich – Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy

Kupreenko Alexey Ivanovich - Doctor of Technical Sciences, Professor, Bryansk State Agrarian University

Mihalchenkov Alexander Mikhailovich - Doctor of Technical Sciences, Professor, Bryansk State Agrarian University

Ozherelev Viktor Nikolaevich - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Bryansk State Agrarian University

06.02.00 – Veterinary and Animal Sciences

Gavrichenko Nikolai Ivanovich - Doctor of Science (Biology), Professor, Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine

Gamko Leonid Nikiforovich - Doctor of Science (Agriculture), Professor, Merited Worker of Russian Sciences, Bryansk State Agrarian University

Karpenko Larisa Yurevna – Doctor of Science (Biology), Professor, Saint-Petersburg State Academy of Veterinary Medicine

Kozlov Sergey Anatolyevich – Doctor of Science (Biology), Professor, Moscow state Academy of Veterinary Medicine and Biotechnology - MVA by K.I. Skryabin

Krapivina Elena Vladimirovna - Doctor of Science (Biology), Professor, Bryansk State Agrarian University

Lebedko Egor Yakovlevich – Doctor of Science (Agriculture), Professor, Honored worker of agriculture, Vice-Chairman, Bryansk State Agrarian University

Tanana Lyudmila Aleksandrovna – Doctor of Science (Agriculture), Professor, Grodno State Agrarian University

Usachev Ivan Ivanovich - Doctor of Science (Veterinary), Professor, Bryansk State Agrarian University

Articles to be published are provided for their expert evaluation.

The Journal has been included into RSCI (Russian Science Citation Index).

Edition address:

2a Sovetskaya St., Vygonichy District, Bryansk Region, Russia, 243365

The registration certificate of mass media PI № FS77-28094 of April 27, 2007.

ISSN-2500-2651

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ***Complex Assessment of the Efficiency of Integrated Formation Functioning*¹Лукашевич Т.Н., к. э. н., доцент, ²Егорова О.В., аспирант
*Lukashevich T.N., Egorova O.V.*¹УО «Полесский государственный университет»
*Polessky State University*²ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»
Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus

Реферат. В статье выполнена оценка эффективности функционирования интегрированных предприятий по предложенной методике, выявлена степень устойчивости существующих хозяйственных связей, обоснована возможность расширения связей между сферами производства и переработки молока, выявлена целесообразность дальнейшего развития интеграционных процессов, указана степень и направленность воздействия. Отличительной особенностью предлагаемой системы комплексного анализа интеграционных процессов, выступает охват всех сторон и этапов интеграционной деятельности, ориентация на достижение основных целей деятельности предприятия, принятия долгосрочных управленческих решений и обоснование необходимости развития межотраслевых связей.

Summary. *The article presents the assessment of the efficiency of integrated enterprises functioning according to the proposed methodology. The degree of stability of existing economic relations has been revealed; the possibility of expanding the links between the spheres of production and milk processing has been substantiated. In addition, the expediency of further development of integration processes has been identified as well as the degree and focus of impact have been indicated. A distinctive feature of the proposed system of the complex analysis of integration processes is the coverage of all aspects and stages of integration activity, the orientation towards achieving the main goals of an enterprise, the adoption of long-term managerial decisions, and the substantiation of the development of cross-industry relationships.*

Ключевые слова: эффективность, интеграция, концентрация, надежность связей, устойчивость.

Key words: *efficiency, integration, concentration, reliability of links, stability.*

Введение. Одной из ключевых проблем молочного подкомплекса, ограничивающего возможности стратегического развития, эффективного использования ресурсного потенциала, инновационной модернизации является проблема структурной дезорганизации межотраслевого взаимодействия предприятий аграрного сектора, отсутствием системности в управлении данным процессом. Не перешли из состояния дискуссии в область практической реализации меры, направленные на коренное совершенствование организационной структуры отрасли. Пока они сводятся главным образом к укрупнению организаций под управлением преобразованных в государственные холдинги региональных государственных мясо-молочных объединений. Безусловно, эти шаги способны обеспечить позитивные изменения, однако системные проблемы остаются нерешенными, а в некоторых случаях даже усугубляются. Так, по мнению В.И. Бельского создание государственных холдингов на базе областных объединений – смена вывески, которая не решает стратегических задач развития отрасли [1].

Учитывая многосторонний, комплексный характер интеграции, для обоснования проводимых интеграционных преобразований и своевременного принятия корректирующих мер развития молочного подкомплекса необходимо иметь соответствующий инструмент позволяющий проводить мониторинг интеграционных процессов, охватывающий все его этапы и направления. В данной связи совершенствование методических разработок, а также конкретных рекомендаций по совершенствованию механизма функционирования молочного подкомплекса представляется своевременными и актуальными.

Материалы и результаты исследований. Для анализа эффективности функционирования интегрированных формирований важным моментом является определение существующего уровня интегрированности, оценки потенциала и перспектив развития интеграции.

Ряд авторов для оценки уровня интегрируемости применяют следующие показатели: удельный вес валовой (товарной) продукции интегрированных предприятий к общему объему валовой (товарной) продукции региона, зоны, страны; удельный вес сырья собственного производства в общем объеме переработанного сырья [3, 4, 7, 8, 9]. Приближение указанных показателей к единице свиде-

тельствует о высоком уровне производственных связей и развитой агропромышленной интеграции, при этом каждый из них анализируется, как правило, по отдельности. Однако, сами по себе указанные показатели без рассмотрения их во взаимосвязи не могут характеризовать степень интегрированности предприятий в технологической цепи «производство – переработка – реализация».

В данной связи, предлагается оценку интеграционных процессов проводить, интерпретируя два разработанных нами комплексных показателя: уровень интегрированности, учитывающий степень задействования основного сырья и трудовых ресурсов отрасли региона в конкретном интегрированном формировании или организации и комплексный показатель результатов деятельности, учитывающий также долю формирования в достижении ключевых производственно-экономических показателей (для современного этапа развития экономики страны) регионального подкомплекса.

Для расчета уровня интегрированности использовалась следующая формула:

$$Y_I = \sqrt{D_c D_p}, \quad (1)$$

где Y_I – уровень интегрированности;

D_c – доля основного сырья региона (сырьевой зоны), переработанного интегрированным формированием;

D_p – доля численности работающих в отрасли региона, занятых в интегрированном формировании.

Определение комплексного показателя результатов деятельности проводилось по формуле:

$$П.Д. = \sqrt[3]{D_e D_n D_3}, \quad (2)$$

где $П.Д.$ – комплексный показатель результатов деятельности;

D_e – доля выручки молокоперерабатывающей организации (интегрированного формирования) по отношению к совокупной выручке молокоперерабатывающих организаций региона;

D_n – доля прибыли полученная интегрированным формированием;

D_3 – доля экспорта интегрированного формирования.

Результаты проведенного анализа показали, что ОАО «Савушкин продукт» и ОАО «Березовский сыродельный комбинат» имеют лучший уровень интегрированности в сравнении с другими предприятиями Брестского региона, однако синергетический эффект (по критериям анализа) реализован только ОАО «Савушкин продукт» (табл. 1).

Таблица 1 - Оценка степени интегрированности и результатов деятельности предприятий молочного подкомплекса Брестской области

Предприятие	D_c	D_p	Y_I	D_e	D_n	D_3	$П.Д.$
ОАО «Барановичский МК»	0,0950	0,0828	0,0887	0,0743	0,0776	0,0802	0,0773
ОАО «Березовский СК»	0,2263	0,2100	0,2180	0,1960	0,2233	0,1890	0,2022
ОАО «Кобринский МСЗ»	0,0804	0,0933	0,0866	0,0509	0,0773	0,0893	0,0705
ОАО «Лунинецкий МЗ»	0,0515	0,0462	0,0488	0,0325	0,0139	0,0361	0,0254
ОАО «Ляховичский МЗ»	0,0432	0,0291	0,0354	0,0378	0,0325	0,0890	0,0478
ОАО «Пружанский МК»	0,0783	0,0623	0,0698	0,0602	0,0734	0,0817	0,0712
ОАО «Савушкин продукт»	0,3736	0,4363	0,4038	0,5084	0,4677	0,3752	0,4468
СОАО «Беловежские сыры»	0,0516	0,0400	0,0455	0,0399	0,0344	0,0596	0,0434

Причем рассмотрение показателей эффективности в динамике характеризует ОАО «Савушкин продукт» как динамично развивающееся предприятие. ОАО «Савушкин продукт» использовал 37,4 % сырья и 43,6 % работающих в отрасли по региону. При этом, итоговый коэффициент эффективности сложился на уровне 44,7 %. В его составе выделяются показатели, характеризующие долю выручки и прибыли, которые сформировались на уровне соответственно 50,8 и 46,8, что существенно превышает процент задействованных ресурсов (уровень выручки и прибыли в расчете на тонну переработанного сырья выше средних показателей по области соответственно на 34,0 и 23,3 %).

Доля предприятия в региональном экспорте сложилась в пропорции 1 : 1 по отношению к уровню переработанного молока. Нами рассчитано соотношение коэффициента эффективности и уровня

интегрированности. По убыванию значения этого показателя предприятия расположились следующим образом: ОАО «Ляховичский МЗ» (1,3503); ОАО «Савушкин продукт» (1,1065); ОАО «Пружанский МК» (1,0201); СОАО «Беловежские сыры» (0,9538); ОАО «Березовский СК» (0,9275); ОАО «Барановичский МК» (0,8715); ОАО «Кобринский МСЗ» (0,8141); ОАО «Лунинецкий МЗ» (0,5205).

Лидерство ОАО «Ляховичский МЗ» объясняется высокой долей экспорта животного масла и казеина, на производстве которых он специализируется. Однако показатели его удельной выручки и прибыли меньше средних значений по региону.

Одним из общих показателей степени достижения целей интеграции является рыночная доля предприятия на рынке сырья, которая отражает уровень доминирования предприятия на рынке. Рыночная доля предприятия свидетельствует о его возможности влиять на объемные и структурные характеристики спроса и предложения рассматриваемого рынка.

Для оценки монополизации рынка молока вследствие интеграционных процессов следует проанализировать показатели рыночной концентрации, к которым относятся: коэффициент рыночной концентрации (*CR*) и индекс рыночной концентрации Герфиндаля – Гиршмана (*HHI*) [10, с. 71].

Показатели рыночной концентрации дают возможность сделать предварительную оценку степени монополизации рынка, равномерности (или неравномерности) присутствия на нем хозяйствующих субъектов. Чем больше продавцов с равномасштабной поставкой продукции действует на рынке, тем меньше значение соответствующих показателей.

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что в исследуемый период в молочной отрасли Брестской области наблюдается устойчивый рост концентрации переработки сырья. Доля самого крупного предприятия молочной промышленности региона ОАО «Савушкин продукт» увеличилась за исследуемый период на 19%, три наиболее крупных предприятия переработали 71 % молока, произведенного в регионе. Индексы Герфиндаля – Гиршмана незначительно превысили 2000 (2010 г. – 2045, 2017 г. – 2318). В данной связи локальный рынок характеризуется как весьма концентрированный. Однако, учитывая развитие транспортной инфраструктуры, возможности сельхозтоваропроизводителей по реализации продукции не ограничиваются рамками региона. В данной связи в отрасли следует продолжить процессы концентрации, не опасаясь нерегулируемых процессов монополизации.

Таблица 2 - Показатели концентрации переработки молока

Показатель	Год				
	2000	2005	2010	2015	2017
<i>CR-1</i>	0,20	0,28	0,38	0,37	0,39
<i>CR-2</i>	0,35	0,43	0,57	0,60	0,62
<i>CR-3</i>	0,46	0,52	0,66	0,69	0,71
НИ	1196	1453	2045	2196	2318

В современных условиях эффективность функционирования отрасли зависит от надежности и тесноты сложившихся хозяйственных связей.

Характеристиками надежности для всех субъектов являются полнота и своевременность выполнения своих обязательств. Для определения надежности хозяйственных связей предприятий молочного подкомплекса Брестской области с партнерами мы предлагаем адаптировать методику сравнительной оценки надежности связей взаимодействующих субъектов хозяйствования, предложенную Д.С. Пасхальным [5, с. 25–28].

Технологическая взаимосвязь молочного скотоводства и молокоперерабатывающей промышленности предопределяет необходимость формирования надежных устойчивых связей, которые определяются степенью исполнения своих обязательств, в частности, договоров контрактации молока.

Надежность взаимодействия перерабатывающих предприятий с сельскохозяйственными предприятиями предлагается рассчитывать по формуле (3):

$$K_{н.н} = \frac{ДП_{исп}}{ДП_{факт}}, \quad (3)$$

где $K_{н.н}$ – коэффициент надежности исполнения обязательств по договору контрактации;

$ДП_{исп}$ – план поставок сырья по договорам контрактации;

$ДП_{факт}$ – фактический объем поставленного на переработку молока.

При оценке надежности взаимодействия перерабатывающих предприятий с потребителями целесообразно руководствоваться аналогичным подходом, используя формулу (4). При этом отдель-

но могут вестись расчеты по договорам реализации продукции на внешний и внутренний рынок. Надежность исполнения договоров реализации в определенной степени может рассматриваться как критерий насыщенности рынка.

$$K_{н.р} = \frac{ДР_{исп}}{ДР_{закл}}, \quad (4)$$

где $K_{н.р}$ – коэффициент надежности исполнения обязательств по договорам реализации;
 $ДР_{исп}$ – количество договоров реализации, исполненных в срок;
 $ДР_{закл}$ – количество заключенных договоров реализации.

Взаимодействие предприятий с кредитными организациями оценивается долей просроченной и отсроченной кредиторской задолженности в общем объеме произведенной продукции, взаимодействие с научно-исследовательскими организациями – долей инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции.

Результаты расчетов по вышеперечисленным критериям приведены в таблице 3, данные которой свидетельствуют о положительной тенденции стабилизации договорных отношений и достаточно высокой надежности хозяйственных связей по договорам контрактации и договорам реализации на внутреннем рынке.

Таблица 3 - Оценка надежности хозяйственных связей предприятий Брестской области

Показатель	Год				
	2000	2005	2010	2015	2017
Коэффициент надежности исполнения обязательств по договорам контрактации	0,984	0,971	0,991	н.д.	н.д.
Коэффициент надежности исполнения обязательств по договору реализации на внутреннем рынке	0,923	0,919	0,927	0,962	0,943
Коэффициент надежности исполнения обязательств по договорам реализации на внешнем рынке	0,627	0,887	0,776	0,876	0,786
Коэффициент надежности исполнения обязательств по кредитным договорам сельхозпредприятий	0,768	0,667	0,743	0,923	0,847
Коэффициент надежности исполнения обязательств по кредитным договорам перерабатывающих предприятий	0,850	0,866	0,881	0,961	0,934
Коэффициент связи с научно-исследовательскими институтами	0,22	0,18	0,27	0,07	0,16

Однако колебательные значения коэффициента надежности исполнения обязательств по договору реализации на внешнем рынке указывают на необходимость принятия конструктивных мер по стабилизации отношений с внешними партнерами.

Низкий коэффициент надежности исполнения обязательств по кредитным договорам перерабатывающих предприятий свидетельствует о недоиспользовании имеющихся внутренних резервов.

Полученные коэффициенты связи с научно-исследовательскими институтами характеризует совместную деятельность с научными организациями как крайне недостаточную. Однако, с нашей точки зрения, такой низкий показатель выпуска инновационной продукции обусловлен не только динамикой внедрения новейших разработок, но и недостаточно четкими критериями отнесения производимой продукции к инновационной.

Установлено, что сложившиеся хозяйственные связи в молочном подкомплексе региона пока неустойчивые и непостоянные, наиболее уязвимыми являются связи между производством сырья и переработкой, а также переработкой и реализацией. Это объясняется отсутствием единых экономических интересов у партнеров по производству и доведению конечного продукта до потребителя, что способствует возникновению диспропорций внутри сфер подкомплекса и между ними, нарушению эквивалентности межотраслевого обмена, игнорированию основного рыночного закона соответствия спроса и предложения. Необходимыми мерами выхода из сложившейся ситуации являются поиск и реализация на практике эффективной интеграционной модели с учетом оптимального количества участников, обеспечивающих каждому из них рентабельную деятельность [2].

Возможность расширения связей между сферами производства и переработки молока можно оценить, используя формулу коэффициента потенциала расширения связи, предложенную Н.Д. Ульяновой [6]:

$$K_{p.c} = 1 - \frac{V_{в.п.}}{V_{пр}} - \frac{V_{заг}}{V_{пр}} \times \frac{V_{пер}}{V_{заг}}, \quad (5)$$

где $K_{p.c}$ – коэффициент потенциала расширения связей;

$V_{в.п.}$, $V_{заг.}$, $V_{пер.}$, $V_{пр.}$ – соответственно объемы внутрихозяйственного потребления, заготовок, переработки и производства.

Положительное значение коэффициента потенциала свидетельствует о возможностях расширения связей между производством и переработкой молока. При этом, чем выше положительное значение потенциала, тем больше эти возможности, отрицательное значение потенциала означает отсутствие производственных ресурсов для расширения связей. В таблице 4 приведены исходные данные для подсчета и рассчитанный по формуле 5 коэффициент потенциала.

Таблица 4 - Оценка потенциала расширения связей между сферами производства и переработки молока Брестской области

Показатель	Год					
	2007	2008	2009	2010	2015	2017
Объем производства молока, т	957,00	1034,00	1065,70	1286	1493,5	1605
Объем внутрихозяйственного потребления, т	189,00	237,00	247,00	238,00	369	518
Объем заготовки, т	963,30	1036,00	1074,46	1147,00	1123	1423
Объем переработки, т	830,19	921,44	940,45	1087,00	1176	118
Коэффициент потенциала расширения связей	-0,06	-0,12	-0,11	-0,19	-0,03	-0,06

Отрицательное значение коэффициента потенциала расширения связей между сферами производства и переработки молока свидетельствует, что в течение анализируемого периода отсутствовала возможность наращивания объемов производства молочных продуктов за счет сырья, производимого в регионе, что доказывает необходимость расширения интеграционных процессов на основе увязки программ развития производителей молока и перерабатывающих предприятий.

Выводы и рекомендации. Оценка интеграционных процессов показала, что молочный подкомплекс в современных экономических условиях в виде законченной вертикально интегрированной агропромышленной системы еще не сформировался. Экономические и организационно-правовые связи характеризуются несовершенством, несбалансированностью, неравномерными темпами развития комплексобразующих отраслей, производств и видов деятельности, достигнутые параметры концентрации производства не критичны с точки зрения монополизации рынка. В данной связи укрупнение молочных предприятий может быть продолжено. Несмотря на достигнутые успехи, мощные возможности интеграции реализованы действующими в регионе интегрированными компаниями не в полной мере. Часть предприятий, вошедших в состав интегрированных формирований, имеют низкие темпы роста. Наиболее значимыми причинами этого являются: отсутствие экономического обоснования создания интегрированных структур; игнорирование планирования и целенаправленного формирования синергитического эффекта; недостаточная инвестиционная и инновационная составляющая интеграционных процессов.

Библиографический список

1. Бельский В.И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика. Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. 265 с.
2. Лукашевич Т.Н. Обоснование интеграционной формы развития молочного подкомплекса // Экономика и банки. 2012. № 2. С. 23–30.
3. Фролова А.О., Кулькова Н.С. Проблемы и перспективы развития интегрированных структур в АПК // Вектор науки ТГУ. Сер. Экономика и управление. 2015. № 1(20). С. 47–49.
4. Запольский М.И. Научные основы интеграционных процессов в АПК Беларуси // Вес. Нац.

акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. 2015. № 2. С. 30–35.

5. Пасхальний Д.С. Теоретико-методологические основы исследования хозяйственных связей. Саратов: ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2008. 75 с.

6. Ульянова Н.Д. Производственно-экономические связи молокоперерабатывающих предприятий с производителями молока в Брянской области // Российский аграрнопромышленный комплекс и мировые продовольственные рынки: труды Независимого Экон. Об-ва / под ред. А.М. Гатаулина. М.: Изд-во МСХА, 2000. Т. III. С. 74–78.

7. Шмидт Ю.Д., Романова И.М., Михина И.С. Комплексная методика оценки эффективности интеграционных процессов на предприятиях хлебопекарной промышленности // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 30. С. 13–19.

8. Методические рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства и переработки молока (молокопродуктового подкомплекса) / А.П. Шпак [и др.]. Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. 183 с.

9. Винничек Л.Б., Футина Е.В. Экономические интересы субъектов хозяйствования в производстве и переработке молока / М-во с. х. РФ. Пенза: РИО ПГСХА, 2010. 192 с.

10. Бурба В.В., Ломовцева О.А. Основы антимонопольной деятельности: учебное пособие. Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2001. 116 с.

11. Васькин В.Ф. Сравнительная оценка эффективности разных форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 12. С. 50–52

References

1. *Bel'skij V.I. Ekonomicheskij mehanizm gosudarstvennogo regulirovanija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva: teorija, metodologija, praktika. Minsk: In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi, 2018. 265 s.*

2. *Lukashevich T.N. Obosnovanie integratsionnoj formy razvitija molochnogo pod-kompleksa // `Ekonomika i banki. 2012. № 2. S. 23–30.*

3. *Frolova A.O., Kul'kova N.S. Problemy i perspektivy razvitija integrirovannyh struktur v APK // Vektor nauki TGU. Ser. `Ekonomika i upravlenie. 2015. № 1(20). S. 47–49.*

4. *Zapol'skij M.I. Nauchnye osnovy integratsionnyh protsessov v APK Belarusi // Ves. Nats. akad. navuk Belarusi. Ser. agrar. navuk. 2015. № 2. S. 30–35.*

5. *Pashal'nyj D.S. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovanija hozjajstvennyh svjazej. Saratov: FGOU VPO «Saratovskij GAU», 2008. 75 s.*

6. *Ul'janova N.D. Proizvodstvenno-`ekonomicheskie svjazi molokopererabatyvajuschih predpriyatij s proizvoditeljami moloka v Brjanskoj oblasti // Rossijskij agrarnopromyshlennyj kompleks i mirovye prodovol'stvennye rynki: trudy Nezavisimogo `Ekon. Ob-va / pod red. A.M. Gataulina. M.: Izd-vo MSHA, 2000. T. III. S. 74–78.*

7. *Shmidt Ju.D., Romanova I.M., Mihina I.S. Kompleksnaja metodika otsenki `effektivnosti integratsionnyh protsessov na predpriyatijah hlebopekarnoj promyshlennosti // `Ekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2009. № 30. S. 13–19.*

8. *Metodicheskie rekomendatsii i mery po povysheniju `effektivnosti i konkurento-sposobnosti proizvodstva i pererabotki moloka (molokoproduktovogo podkompleksa) / A.P. Shpak [i dr.]. Minsk: In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi, 2014. 183 s.*

9. *Vinnichek L.B., Fudina E.V. `Ekonomicheskie interesy sub"ektov hozjajstvovanija v proizvodstve i pererabotke moloka / M-vo s. h. RF. Penza: RIO PGSHA, 2010. 192 s.*

10. *Burba V.V., Lomovtseva O.A. Osnovy antimonopol'noj dejatel'nosti: uchebnoe posobie. Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta, 2001. 116 s.*

11. *Vas'kin V.F. Sravnitel'naja otsenka `effektivnosti raznyh form hozjajstvovanija // `Ekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajuschih predpriyatij. 1997. № 12. S. 50–52.*

Содержание

Бельченко С.А., Ториков В.Е., Белоус И.Н., Наумова М.П., Поцепай С.Н. Развитие АПК Брянской области - 2018 год	3
Пасынкова Е.Н., Завалин А.А., Пасынков А.В. Динамика минерального азота в почве при возделывании яровой пшеницы по пласту клевера	9
Молявко А.А., Марухленко А.В., Еренкова Л.А., Борисова Н.П., Белоус Н.М., Ториков В.Е. Совершенствовать технологию возделывания продовольственного и семенного картофеля	15
Мамеев В.В., Нестеренко О.А. Реализации потенциальной продуктивности озимой ржи в почвенно-климатических условиях Брянской области	20
Дьяченко В.В., Дьяченко О.В., Козловская Н.И., Седова С.С. Кормовая продуктивность люцерно-кострецовой травосмеси на фоне пролонгированного действия борофоски в условиях серых лесных почв Центрального региона	27
Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Методические основы экономической оценки эффективности кормопроизводства	35
Михальченков А.М., Феськов С.А., Можейко А.В., Смирнов А.Е. Совершенствование техники определения адгезионной прочности клееполимерных композитов	45
Адельгейм Е.Е., Хотмирова О.В. Динамика макрометрических показателей селезенки цыплят при использовании в рационе бад «Ковелос-сорб» и «Экостимул-2»	49
Горшкова Е.В. Динамика макрометрических показателей мышечного отдела желудка цыплят-бройлеров при введении в рацион бав	55
Михальченков А.М., Козарез И.В., Пешко А.В., Жуков А.Б. Специфика геометрии износа цельнометаллических лемехов плугов при обработке почв с высокой изнашивающей способностью	60
Ожерельев В.Н. Разработка фрезы для ягодников	64
Лукашевич Т.Н., Егорова О.В. Комплексная оценка эффективности функционирования интегрированных формирований	72

Soderzhanie

Bel'chenko S.A., Torikov V.E., Belous I.N., Naumova M.P., Potsepai S.N. <i>Development of Agro-Industrial Complex of the Bryansk Region in 2018</i>	3
Pasynkova E.N., Zavalin A.A., Pasynkov A.V. <i>Dynamics of Mineral Nitrogen in Soil when Cultivating Spring Wheat on the Clover Layer</i>	9
Molyavko A.A., Marukhlenko A.V., Erenkova L.A., Borisova N.P., Belous N.M., Torikov V.E. <i>Improving the Technology of Cultivation of Food and Seed Potatoes</i>	15
Mameev V.V., Nesterenko O.A. <i>Realization of Potential Productivity of Winter Rye in Soil Climate Conditions of the Bryansk Region</i>	20
Dyachenko V.V., Dyachenko O.V., Kozlovskaya N.I., Sedova S.S. <i>Forage Productivity of Alfalfa-Brome Grass Mixtures on the Background of the Prolonged Action of Borophoska in the Conditions of Grey Forest Soils of the Central Region</i>	27
Chirkov E.P., Khramchenkova A.O. <i>Methodological Bases of Economic Evaluation of Forage Production Efficiency</i>	35
Mikhailchenkov A.M., Feskov S.A., Mozheiko A.V., Smirnov A.E. <i>Improvement of Technique for Determining Adhesive Strength of Glue Polymeric Composites</i>	45
Adelgeim E.E., Khotmirova O.V. <i>Dynamics of Macrometric Parameters of the Chicken Spleen When Introducing Biologically Active Additives «Kovelos-Sorb» and «Ecostimul-2» in the Diet</i>	49
Gorshkova E.V. <i>Dynamics of Morphometric Indicators of the Muscular Stomach Segment of Broiler Chickens When Introducing Biologically Active Additives in the Diet</i>	55
Mikhailchenkov A.M., Kozarez I.V., Peshko A.V., Zhukov A.B. <i>Specifics of Wear Geometry of All-Metal Ploughshares when Cultivating the Soils with High Wear Ability</i>	60
Ozherelev V.N. <i>Development of Tillage Cutters for Berries</i>	64
Lukashevich T.N., Egorova O.V. <i>Complex Assessment of the Efficiency of Integrated Formation Functioning</i>	72