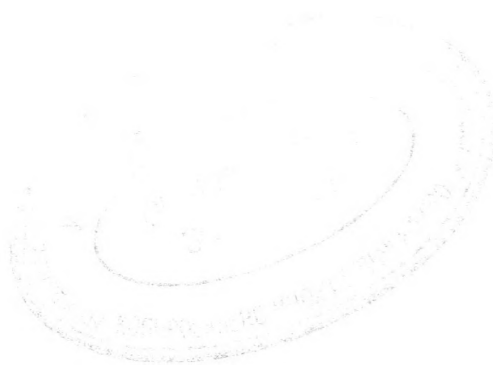


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»



ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ АПК

Выпуск III

Сборник научных трудов, посвященный 165-летию БГСХА

Горки 2006

Нацыянальная
бібліятэка
Беларусі

СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

В. М. МАЛЫШЕВИЧ, канд. экон. наук, филиал БГЭУ в г. Пинск,
Н. Н. КОРОТИН, канд. экон. наук, директор Фонда «Могилевоблимушество»

В странах с переходной экономикой приватизация выступает как преобразование государственной собственности и формирование частной собственности. Приватизация и частная собственность создают условия перехода к рыночной системе управления предпринимательской деятельностью. Она формирует благоприятную рыночную среду функционирования организации.

Основными целями приватизации являются: сокращение бюджетных расходов на поддержание нерентабельных предприятий и пополнение доходов бюджета; повышение эффективности работы предприятия путем внедрения современных принципов управления; обеспечение конкурентоспособности предприятия за счет улучшения качества выпускаемой продукции; самостоятельный выбор инвестиционных проектов, новых технологий; повышение заработной платы работников и пр.

Следует отметить, что приватизация является одним из основных этапов процесса разгосударствления государственной собственности. Под понятием разгосударствления понимается передача от государства физическим и юридическим лицам частично либо полностью (в том числе посредством приватизации) функций непосредственного управления хозяйствующими субъектами. Приватизация же означает приобретение физическими и юридическими лицами права собственности на объекты, принадлежащие государству.

Таким образом, разгосударствление и приватизация близкие, но не тождественные понятия. Разгосударствление представляет собой процесс децентрализации экономики, преодоления монополизма государственной собственности и может проходить без изменения форм собственности. В процессе же приватизации происходит передача государственного имущества в руки отдельных лиц, в индивидуальное или коллективное владение. В результате этого государство утрачивает право владения, пользования и распоряжения объектами собственности, а его органы – право непосредственного управления ими. Отсюда следует, что приватизация наиболее радикальный путь преобразования отношений собственности.

В мировой практике приватизации государственной собственности известны два метода ее осуществления – возмездный (выкуп государственного имущества) и безвозмездный (бесплатная передача госимущества, которая предполагает передачу в собственность трудовым коллективам и передача гражданам при помощи приватизационных чеков).

Использование вышеназванных методов приватизации позволяет осуществлять преобразование государственной собственности на основе трех подходов.

Первый основан на том, что главным направлением перехода к многообразию форм собственности должна быть продажа государственного имущества (непосредственная), а также аренда с последующим выкупом. При этом могут быть использованы различные формы стимулирования и поддержки покупателей, в том числе продажа в рассрочку, со скидкой, на основе льготного кредитования.

Второй подход основан на безвозмездной или за небольшую плату, прежде всего из прибыли предприятия, передаче имущества государственных предприятий в собственность трудовым коллективам.

Третий подход основан на том, что каждый гражданин страны является совладельцем государственной собственности. Это дает основание разделить определенную долю государственной собственности между всеми гражданами и передать им безвозмездно в равных размерах соответственно возрасту и трудовому стажу.

Вместе с тем каждый из методов приватизации имеет как достоинства, так и недостатки. Например, приватизация методом купли-продажи объектов:

- обеспечивает реальную смену собственников и изначально «утверждает» действие законов рыночной экономики;

- свидетельствует о заинтересованности покупателя в приобретении собственности и формирует ответственного хозяина;

- уменьшает, связывает свободные деньги, дает антиинфляционный эффект;

- предоставляет возможность продать имущество тому, кто больше заплатит;

- дает возможность частично погасить внутренний государственный долг, способствует финансовому оздоровлению экономики.

Однако ориентация только на продажу объектов госсобственности нереальна в условиях ограниченности денежных средств у населения и у предприятий, и приватизация может затянуться на многие годы.

В то же время осуществление приватизации методом безвозмездной передачи (раздела) государственного имущества:

- вызывает положительное отношение всех граждан, снижает социальную напряженность, но такое уравнительное распределение не является «двигателем» рыночной экономики;

- расширяет круг потенциальных собственников из числа не только производственной, но и социальной среды, однако нет гарантии, что эти люди будут заинтересованы в накоплении собственности, а не загубят ее неумелым хозяйствованием или просто «проедят»;

- позволяет при переходе к рынку частично и временно «компенсировать» рост цен, потери от безработицы, но для этого не обязательно

пытаться сделать всех собственниками средств производства, ведь есть и другие, более надежные средства социальной защиты людей;

является быстрым способом раздела и преобразования госсобственности в частную, если согласиться с тем, что приватизация выступает самоцелью.

Учитывая особенности этих двух методов, в Республике Беларусь было признано целесообразным процесс приватизации осуществить посредством:

- безвозмездной передачи каждому гражданину республики жилищной квоты и квоты на имущество, свидетельствующих о праве их владельцев на долю в приватизируемой государственной собственности, а также передачи трудовым коллективам изношенного оборудования и в пользование объектов социальной сферы;

- продажи государственного имущества и акций приватизируемых предприятий всем субъектам приватизации.

Объекты приватизации могут быть приобретены за счет любых имеющихся в соответствии с законодательством у субъектов приватизации собственных и заемных средств, личных средств граждан, иностранных инвестиций. Данные источники финансовых средств могут использоваться одновременно в различных соотношениях для выкупа государственного имущества. Так, опыт приватизации в республике свидетельствует о том, что основная доля (более 60 %) государственного имущества приватизированных в 1991-1992 годах предприятий была приобретена за счет заемных и кредитных ресурсов; 20 % составило имущество, приобретенное в собственность трудовыми коллективами за время работы на условиях аренды; 15 % — передано безвозмездно (самортизированное оборудование и с износом свыше 70 %, объекты соцкультбыта). За счет собственных средств граждан и предприятий было выкуплено немногим более 2 % госимущества приватизируемых предприятий. В результате отсутствия собственных средств предприятия вынуждены были брать для целей выкупа кредиты под высокие проценты, расчеты по которым в течение нескольких лет сдерживали развитие их производства.

Поэтому был сделан вывод, что без использования безвозмездного метода приватизации, т.е. без привлечения именных приватизационных чеков (как нового источника выкупа), процесс преобразования государственной собственности либо затянется на многие годы, либо в случае его искусственного ускорения приведет к переходу имущества в руки владельцев «теневой» экономики или иностранных инвесторов.

Приватизация государственной собственности в Республике Беларусь в настоящее время осуществляется в основном следующими способами: выкуп арендованного имущества арендным предприятием, продажа акций, принадлежащих государству, продажа объектов государственной собственности на аукционе, продажа объектов государст-

венной собственности по конкурсу, безвозмездная передача части государственной собственности. Следует отметить, что на выбор конкретного способа приватизации влияют различные факторы: размер предприятия, отраслевая принадлежность, характеристика основных средств, технологий и выпускаемой продукции, финансового состояния предприятий и т.д.

Так, например, разгосударствление в процессе приватизации осуществляется путем создания государственного открытого АО. Акционирование целесообразно для предприятий крупного и среднего размеров с высокой ликвидностью, достаточной рентабельностью, конкурентоспособностью производимой продукции, наличием экспортного потенциала. Оно возможно в различных отраслях промышленности, в строительстве, на крупных предприятиях автотранспорта и объектах торговли, общественного питания и сферы услуг (универмагов, ресторанов, гостиниц и т.п.).

После создания государственного ОАО начинается процесс приватизации, т.е. государство продает акции первой эмиссии работникам данного предприятия и другим субъектам приватизации. Продажа акций открытых АО за деньги включает:

продажу акций на льготных условиях (по цене на 20% ниже номинальной стоимости) членам трудового коллектива и приравненным к ним лицам в течение пяти месяцев с момента государственной регистрации акций, но не позднее восьми месяцев со дня принятия решения о создании ОАО. Стоимость этих акций не может превышать 100 минимальных заработных плат на одного покупателя;

конкурсную продажу акций юридическим и физическим лицам, которые представили инвестиционные предложения по развитию открытого акционерного общества, на конкурсах и аукционах.

Под обменом акций на именные приватизационные чеки «Имущество» понимается безвозмездная передача акций членам трудовых коллективов преобразованных предприятий и приравненных к ним лицам за имеющиеся у них чеки.

К лицам, имеющим право на приобретение акций на льготных условиях и за именные приватизационные чеки «Имущество», относятся:

члены трудового коллектива объекта государственной собственности, преобразованного в АО, числящиеся в списочном составе на момент издания приказа о начале работ по созданию ОАО;

лица, уволенные с работы на данном предприятии и восстановленные в соответствии с законодательством на прежнее место работы после его преобразования в ОАО;

пенсионеры, вышедшие на пенсию с приватизируемого предприятия;

бывшие работники предприятия, имеющие стаж работы на данном предприятии не менее 10 лет для мужчин, 7 лет — для женщин и уво-

ленные в соответствии с законодательством по уважительным причинам;

руководитель и его заместители по должности госпредприятия, преобразованного в ОАО.

В период безвозмездной приватизации до 50 процентов принадлежащих государству акций открытых акционерных обществ, созданных в процессе преобразования государственных и арендных предприятий, обмениваются в установленном порядке на именные приватизационные чеки «Имущество»:

членам трудовых коллективов и приравненным к ним лицам — в первоочередном порядке в течение пяти месяцев с момента государственной регистрации акций на основании списков, составленных комиссией по преобразованию предприятия в ОАО;

гражданам Республики Беларусь — через структурные подразделения ОАО «Сберегательный банк «Беларусбанк» в установленном порядке;

иным субъектом приватизации — на специализированных чековых аукционах.

Акции, приобретенные гражданами Республики Беларусь у государства за денежные средства на льготных условиях (по цене на 20% ниже номинальной стоимости) и в обмен на именные приватизационные чеки «Имущество», не могут быть отчуждены в течение периода безвозмездной приватизации, за исключением случаев перехода права собственности в связи со смертью акционера или с выездом его на постоянное место жительства за пределы республики.

Выкуп арендным предприятием арендованного имущества производится в соответствии с договором о выкупе имущества и может быть использован для объектов малых и средних размеров во всех отраслях народного хозяйства. До 50% стоимости выкупаемого имущества может быть оплачено именными приватизационными чеками, а остальная часть — деньгами по цене на 20% ниже стоимости. Предприятие имеет право на оплату стоимости имущества в рассрочку в течение трех лет с учетом индексации платежей при условии внесения первоначально не менее 30% стоимости на протяжении одного месяца со дня подписания договора купли-продажи. Право собственности на сданное в аренду государственное имущество переходит к новому собственнику после полной оплаты стоимости этого имущества. Если же имущество не выкупается, то по истечении срока действия договора аренды имущества государственного предприятия арендное предприятие преобразуется в соответствии с законодательством в открытое акционерное общество или же в установленном порядке возвращает это имущество арендодателю.

Продажа государственного имущества по конкурсу или на аукционе целесообразна для средних и малых предприятий торговли, обществен-

ного питания, сферы услуг, а также для небольших промышленных и строительных предприятий. Продажей объекта госсобственности на аукционе является его приобретение физическим или юридическим лицом в собственность на открытых торгах, когда от покупателя не требуется выполнения каких-либо условий (аукцион без условий) или когда от покупателя требуется выполнение определенных условий, устанавливаемых органом приватизации. Победителем аукциона признается участник, предложивший в ходе торгов максимальную цену.

В настоящее время в Республике Беларусь экспериментируется продажа неиспользуемых или неэффективно используемых объектов государственной собственности (здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, основное технологическое оборудование) на аукционах, которые проводятся по методу понижения начальной цены лотов в ходе торгов. Аукционы "на понижение" впервые в мире начали проводить в Голландии, поэтому их называют "голландскими" аукционами. В республике в ходе торгов цена объекта не может понижаться более 80 % его начальной цены. Объекты, предназначенные для продажи на "голландском" аукционе, должны быть предварительно включены в специальный Перечень, формируемый органами управления на основании предложений предприятий. "Голландский" аукцион проводится лишь в случае выставления на торги не менее двух объектов.

Продажей объекта госсобственности по конкурсу является его приобретение физическим или юридическим лицом в собственность, когда от покупателя требуется выполнение определенных условий, устанавливаемых органом приватизации. Победителем конкурса признается участник, предложение которого наилучшим образом соответствует установленному критерию. При прочих равных условиях победителем конкурса признается участник, предложивший наивысшую цену.

При продаже на аукционе с условиями и (или) по конкурсу предприятий, имеющих до 100 рабочих мест, у которых задолженность по финансовым обязательствам равна активной части баланса или превышает ее, начальная цена на такой объект устанавливается в размере одной минимальной заработной платы. Собственник приватизированного таким образом объекта обязан в установленном порядке погасить задолженность перед государством и иными кредиторами, сохранить определенное число рабочих мест, обеспечить производственно-хозяйственную деятельность предприятия и выполнить другие условия договора купли-продажи этого объекта.

Долю государственной собственности, безвозмездно передаваемой гражданам той или иной страны в процессе приватизации, определяет государство в лице высшего исполнительного органа, Президента и т.д. Безвозмездно передаваемая каждому гражданину часть государственной собственности определяется квотами — жилищной и на имущество. Для реализации права использования этих квот гражданам Респуб-

лики Беларусь, к примеру, были выданы приватизационные чеки «Жилье» и «Имущество». Безвозмездно приобретают имущество и члены трудовых коллективов, совхозов и др. сельскохозяйственных предприятий, созданных на базе колхозов. Кроме этого, безвозмездно передаются в пользование новому собственнику приватизируемой организации объекты социальной инфраструктуры (жилые дома, детские дошкольные учреждения, профилактории, стадионы и т.д.), находящиеся на балансе предприятия, без права распоряжения и с условием сохранения их целевого использования.

Большинство из названных способов приватизации уже широко использовались в практике преобразования отношений собственности, но предполагается, что в перспективе основными будут — продажа акций государственных открытых акционерных обществ и госимущества на аукционе и по конкурсу.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Г. Гусаков. Как повысить эффективность национального АПК и возродить белорусское село	6
А. Р. Цыганов, Э. А. Петрович. Некоторые проблемы стабилизации и перехода сельского хозяйства Беларуси к устойчивому развитию	23
М. З. Фрейдин, Э. А. Петрович. Проблемы реформирования сельскохозяйственных предприятий	31
В. С. Обухович, В. О. Клименкова. Эффективность работы сельскохозяйственных предприятий по принципу: произвел – переработал – реализовал	36
Л. И. Краснова, Л. И. Шалдаева. Организации закупок основных видов сельскохозяйственных продуктов и сырья предприятиями системы потребительской кооперации	39
Н. И. Жук. Привлечь инвестиции и потерять собственность, что выбрать?	41
Н. П. Коротин, И. Д. Иванова. Оценка стоимости имущества предприятий	43
Г. В. Черевко, Я. С. Янышин. Социально-экономическая сущность оптимизации направлений рыночной трансформации экономики региона в контексте уравнившегося его развития	46
Е. П. Колеснёва. Формирование рыночной атрибутики продовольственных товаров	49
А. М. Каган, А. А. Тимаев. Государственная стратегия финансового оздоровления убыточных предприятий АПК	51
И. И. Веленто. Экономические факторы, влияющие на формирование отношений частной собственности	54
А. В. Микulich. Совершенствование объектов формирования издержек на сельскохозяйственных предприятиях	59
Л. П. Лазарев. Реформирование АПК и состояние рынка продовольствия Республики Беларусь	62
М. К. Жудро. Стратегия новеллизации развития агробизнеса	66
В. С. Тонкович. К вопросу о природе и статусе собственности производственной кооперации на селе	68
В. П. Третьяков. Маркетинг в структуре управления предприятием АПК	72
С. А. Константинов. Разделение (специализация) труда как фактор эффективности сельского хозяйства	75
В. И. Буць, Л. Г. Залевская. Взаимосвязь экономических индексов и средних величин	78
В. В. Конончук. Эконометрическое моделирование себестоимости сельскохозяйственной продукции	79
Л. В. Корбут. Основные тенденции реформирования аграрного сектора стран центральной и восточной Европы	80
А. В. Морозов. Аграрная консультационная служба как основа инфраструктуры поддержки малого бизнеса в сельскохозяйственном производстве	83
Д. А. Степаненко. Реформирование организационной системы управления в заготовительной отрасли потребительской кооперации	85
Л. И. Дулевич, И. Г. Цалко. Иностранный инвестор в пивоваренной отрасли Беларуси: новые технологии и стратегии бизнеса	88
Л. И. Михальченко. Концепции регионального развития на примере Полесского региона	92
О. П. Громыко. Эффективность деятельности перерабатывающих предприятий	94
В. В. Коновалов. Теоретические аспекты формирования цены	96
А. Г. Ефименко. Организация работы автотранспортных формирований по местам затрат и центрам ответственности	98
В. П. Ефименко, И. П. Кутекова. Методические аспекты планирования и	

протектирования развития транспорта	101
Л. В. Харитонova Государственное регулирование иностранных инвести- ций	104
С. К. Чаусова. Проблемы развития человеческого капитала	106
Елена Г р и д ю ш к о, Совершенствование государственной финансовой под- держки аграрного сектора Республики Беларусь	107
В. О. Зафейнер. Совершенствование учета издержек обращения на предпри- ятиях торговли	110
С. П. Кацубо. Некоторые аспекты развития агротуризма в Республике Бе- ларусь	112
Ю. Е. Климова. Управление рисками и потерями на предприятиях мясо – молочной отрасли	115
О. П. Лабкова. Преимущества и недостатки классификации затрат на прямые и косвенные	117
В. А. Петухович. Современное состояние основных и оборотных фондов сельскохозяйственных предприятий	120
Н. А. Шалободова. Кооперация и интеграция как одно из направлений раз- вития АПК	121
И. В. Шафранская. Оптимизация функционирования сельскохозяйственной организации	123
А. А. Метрик. Формирование АФПГ – шаг к успеху	126
Л. В. Метрик. Сельскохозяйственная кооперация	128
К. З. Брауде, С. В. Труханович. Проблемы формирования сырьевых зон предприятий мясоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь	131
О. С. Лодова. Роль диверсификации деятельности сельскохозяйственных предприятиях	134
В.В. Петрусенко. Анализ себестоимости и его сущность	135
В. А. Воробьев. Формирование экологической направленности реформирова- ния АПК	137
А. А. Воробьева. Проблемы субсидирования сельского хозяйства в Респуб- лике Беларусь	140
В. М. Мальцевич. Методологические подходы к оценке эффективности функционирования акционерных предприятий	142
Г. Л. Цолбан. Объективная необходимость перевода молочного подкомплекса на интенсивный путь развития	145
Н. Е. Левкенич. Оптимизация функционирования предприятий аграрно–про- мышленного комплекса как фактор обеспечения экологической безопасности региона	147
О. М. Недюхина. Создание совместных предприятий – важный источник привлечения иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс Респуб- лики Беларусь	149
М. П. Лециловская, Ю. М. Зенович. Приватизация – основной этап реформирования	152
Г. Г. Маслова. АПК в системе обеспечения экономической безопасности	152
В. П. Петрушкевич. Галунае пытанне эпохі на старонках першай беларускай гэзеты	155
О. П. Суворова, В. И. Петрушкевич. Предпосылки эффективности функцио- нирования внутрихозяйственного расчёта	159
Е. А. Гусенцова, Е. А. Шугаева. Реформирование и реорганизация как основные пути эффективной работы сельскохозяйственных предприятий	162
С. В. Калацкая. О государственной поддержке сельскохозяйственного произ- водства	164
О. А. Киреенко. Развитие аграрных отношений в зарубежных странах	166
Е. А. Козлова. Проблемы финансового обеспечения агропромышленного комплекса в условиях трансформационной социально–ориентированной рыноч-	

ной экономики	169
О. П. Курсакова. Роль банковского кредита в воспроизводстве основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях	171
А. А. Дипенко, С. А. Павлюченко. Формирование оборотных средств	173
А. В. Петракович. Кредитная кооперация и преодоление факторов сдерживающих ее развитие	175
С. А. Павлюченко. Проблема управления оборотным капиталом	178
Е. В. Седнев. Некоторые аспекты привлечения внешних источников финансирования агропромышленного комплекса	180
А. М. Хобец. Анализ развития отрасли свиноводства и качества ее продукции в гродненской области	182
А. Г. Сергеева. Направления экономических преобразований в агропромышленном производстве	184
О. А. Федченко. Системный подход в управлении качеством продукции	187
А. В. Чеплянский. Уровни государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	188
В. И. Трухачев. Конкурентоспособность сельского хозяйства Польши при вступлении в ЕС	190
Т. Э. Титарева. Материальное стимулирование труда как фактор сохранения кадрового потенциала села	191
А. В. Мазурчик, М. А. Дьячковский. Анализ деятельности совместных предприятий, созданных в системе агропромышленного комплекса	195
А. А. Аутко, И. П. Козловская. Экологические и экономические преимущества бесуботратной технологии выращивания томата в зимних теплицах	198
В. В. Васильев. Перспективы развития брусничной отрасли Беларуси в контексте тенденций мирового рынка	200
А. А. Гончаров. Организация заготовок продукции личных подсобных хозяйств населения потребительской кооперацией	203
Н. В. Дыдышко, Н. В. Сикорская. Формирование условий развития молочной промышленности и проблемы ее функционирования	208
Antoni Mickiewicz, Pawel Mickiewicz. Rozwój i zasady polityki ekologicznej i regionalnej unii europejskiej	210
Agnieszka Brelík. Trends in foreign and national tourism – position of the west coast polish administrative province	216
Bartosz Mickiewicz. Przebudowa struktur sektora rolnego w polsce	222
Гражина Кармовска. Рынок сахара в Польше: экономический анализ	226
Beata Pietrzak. Direct subsidies for polish agriculture as an aspect of contribution in common agriculture policy of eu	231
Beata Pietrzak, Jarosław Senczyszyn. Biomass export for polish market as a development factor of forestry in brest and hrodna voblast (Belaruss)	239
Zenon Iwaszkiewicz. Czynniki socjalno-ekonomiczne, podnoszące efektywność transformacji rolnictwa	247
В. А. Головков, М. Н. Степаневич. Основные направления увеличения производства сахарной свеклы в Гродненской области	250
А. В. Сычевник, О. И. Чурейно. Проблемы и перспективы производства продукции скотоводства в Гродненской области	253
Anda Vtiq, Aija Elite. Economic education and rural development	256