



Южно-Уральский
государственный
университет

Национальный
исследовательский
университет

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

**Сборник научных трудов
Международной научно-практической
конференции**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Высшая школа экономики и управления

65(063)
С568

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

Сборник научных трудов Международной научно-практической
конференции

Под редакцией Н.С. Дзензелюк

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2024

УДК 005.1(063)
С568

*Одобрено
Ученым советом
Высшей школы экономики и управления*

Рецензенты:

*Калмакова Н.А., доцент кафедры «Экономика, финансы и управление»
Уральского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Прави-
тельстве Российской Федерации», кандидат экономических наук;
Богдан Н.В., заведующий кафедрой менеджмента и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «УралГУФК»*

Современные методы, технологии и практики управления:
С568 сборник научных трудов Международной научно-практической
конференции / под ред. Н.С. Дзензелюк. – Челябинск: Изда-
тельский центр ЮУрГУ, 2024 – 187 с.

ISBN 978-5-696-05453-7

В сборнике представлены материалы конференции по трем сессиям:
Секция 1. Современные методы, технологии и практики управления
в государственном секторе.

Секция 2. Современные методы, технологии и практики управления.
Опыт предприятия и организаций

Секция 3. Современные методы, технологии и практики управления.
Рынок труда и образования.

Конференция организована кафедрой «Экономика промышленности
и управление проектами». Высшей школы экономики и управления
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (нацио-
нальный исследовательский университет)». Все материалы изложены в
авторской редакции.

УДК 005.1(063)

ISBN 978-5-696-05453-7

© Издательский центр ЮУрГУ, 2024

Секция 3
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ
УПРАВЛЕНИЯ. РЫНОК ТРУДА И ОБРАЗОВАНИЯ

**ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ СИТУАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНО-
ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО РАЗРЫВА У СУБЪЕКТОВ**
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В.Л. Лозицкий¹

Полесский государственный университет,
Республика Беларусь, г. Пинск

В условиях реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 гг. [1] интеграция в образовательный процесс моделей обучения, ориентированных на применение инновационных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), актуальным представляется исследование процессуальных механизмов и специфики адаптации субъектов, осуществляющих образовательную деятельность по отношению к динамичным изменениям информационно-коммуникационного пространства и мощной технологизации образования. Контекстно с позиций теории менеджмента в образовании решение данной проблемы в своей практикоориентированности коррелируется с выполнением одной из постоянных задач педагогической науки и практики – разработкой теоретико-методологических положений, определяющих обеспечение эффективной в своей результативности функционирования и качественного совершенствования системы непрерывного образования. Актуальность представляемой нами проблематики исследования определяется потребностью решения комплекса вопросов, связанных с обеспечением преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях технологизации образовательной сферы. В рамках избираемых теоретико-методологических подходов осуществляемого научного исследования при четком формулировании его проблемного поля и конкретизации применяемого понятийно-терминологического аппарата, необходимым представляется как выявление феноменологической сущности изучаемого явления, так и определение условий, обеспечивающих преодоление (как, впрочем, и недопущение) ситуации существующего функционально-деятельностного разрыва в адаптации субъектов образовательной деятельности к условиям качественных средовых изменений в рамках процессов цифровой трансформации образования.

¹ К.п.н., доцент

Решение выделенных нами задач в своей целевой и сущностной направленности реализуемой методологии научного исследования опирается сравнительно-сопоставительный анализ источников, представленных документами государственных программ и законодательными актами [1–4], а также публикациями исследователей в Республике Беларусь и на постсоветском пространстве по данной проблематике [5–19].

Концептуальные положения государственных программ по осуществлению мероприятий цифровизации в сфере образования Республики Беларусь [1; 3; 4] опираются на базовые теоретико-методологические обобщения в анализе тенденций современного развития образовательной сферы в период первой четверти XXI столетия. Одной из таких фиксируемых тенденций является возникновение противоречия между классическим образованием, базирующемся на богатейшем наследии педагогической теории и практики, и потребностями IT-общества эпохи цифровизации в разрабатываемых образовательных моделях, которые сущностно ориентированы на динамичную интеграцию в образовательный процесс инновационных ИКТ. Под таковыми мы понимаем:

- технологии виртуальной (VR), дополненной (AR) и смешанной (MR) реальностей;
- технологии применения искусственного интеллекта (AI);
- технологии управления большими базами данных в условиях организации и при осуществлении онлайн-обучения на базе открытых модульных платформ;
- технологии управления пулом технологий, включая базы данных и облачные сервисы;
- технологии геймификации в обучении; технологии прокторинга и т. д. [11, с. 31].

В аналитической части Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 гг. [1] авторами документа выделены детерминирующие факторы, сохранение которых позволяет говорить о кризисной ситуации в образовательной сфере. К таким детерминантам отнесены:

- отставание знаний, получаемых обучающимися, от уровня развития технологий;
- инерционность и невысокая адаптивность образовательных программ к стремительно меняющимся социально-экономическим условиям [1, с. 4].

К завершению первой четверти XXI века проблема в обозначенной детерминированности не решена и необходимость ее преодоления в образовательной сфере актуализируется во все большей динамике и остроте в силу сохранения следующих условий, обуславливающих асинхронность процессов технологизации образования и адаптированности к ним акторов образовательной деятельности:

– динамичная интеграция высокотехнологичных технических решений (в силу их полифункциональности) в повседневное бытие человека и социума и формирование инфосферы;

– мощное развитие инновационных ИКТ, применяемых в образовании;

– качественные изменения информационно-коммуникационного пространства, предоставляющего новые условия и само учебно-методическое обеспечение образовательных услуг;

– нерешенность проблематики формирования информационной культуры и функциональной грамотности (в том числе и в сфере деятельности, связанной с информацией) субъектов образовательной деятельности в масштабах, позволяющих качественно изменить уровень их адаптации к качественным изменениям условий информационно-коммуникационного пространства;

– сохранение ситуации «цифрового разрыва» в условиях формирования ИТ-общества (отсутствие или наличие доступа к ИКТ и их использованию, следствием чего становится цифровое неравенство).

Комплексность и острота проблемы по отношению образовательной сфере выделена в публикациях Т.Н. Беляцкой и В.С. Князьковой, В.А. Богуша и Е.Н. Шнейдерова, А.В. Бутовой, Г.Г. Головенчик, О.Л. Жук, Д.А. Качана, П.А. Лиса, М.В. Мирончик, В.В. Николиной и Л.В. Рычковой, Л.Г. Титаренко, И.Л. Шевляковой-Борзенко, Е.Ю. Щербины и А.Г. Кислова [5–10; 13; 14; 16–18]. Авторами глоссария по информационному обществу под общей редакцией Ю.Е. Хохлова ситуация цифрового разрыва определяется как «новый вид социальной дифференциации, связанный с обладанием различными возможностями использования современных информационно-коммуникационных технологий» [19, с. 62]. Российская исследовательница А.В. Бутова [7] применяет более жесткое понятие «цифровая пропасть», акцентируя внимание на возможности решения проблемы через учет в рассматриваемом феномене его многофакторности и процессуальной неопределенности, понимаемой как волатильность. В исследованиях отмеченных нами авторов при оперировании термином «цифровой разрыв» исследователи выделяют в качестве основного критериального признака доступ пользователей к ИКТ и высокотехнологичным ресурсам. При этом они не учитывают, на наш взгляд, чрезвычайно важный функционально-деятельностный контекст в понимании осуществления многообразной образовательной деятельности ее субъектов, применяющих технико-технологический и дидактический ресурсный потенциал информационно-образовательных сред учреждений образования.

В условиях динамичных социокультурных изменений, с которыми взаимосвязаны модернизационные мероприятия цифровой трансформации процессов в системе образования в Республике Беларусь одним из их стратегических целевых направлений является достижение качественного развития на всех уровнях «непрерывного, гибкого, модульного, самостоя-

тельного, опережающего, распределенного образования» [10, с. 48]. Осуществляемая в рамках процессуального развития сменяемость неэффективных образовательных моделей и технологий адаптивными, основанными на применении инновационных ИКТ и высокотехнологичных технических решений, отображает изменение качественного состояния информационно-коммуникационного пространства, а также самого содержания организации и осуществления образования с учетом его преемственности на всех системных уровнях. Информационно-коммуникационное пространство предоставляет качественно новые условия предоставления образовательных услуг и технологизируемого учебно-методического обеспечения, что можно проследить на примерах расширяемого использования цифровых пользовательских устройств на учебных занятиях, применения конструируемого и трансформируемого рабочего пространства для персонализации учебного процесса. Важной тенденцией, отображающей качественные технологические изменения в образовательной сфере в ходе цифровизации образования в Республике Беларусь является институциональная эволюция учреждений высшего образования (УВО) к моделям университетов 3.0 и 4.0 (от университета исследовательско-предпринимательского типа к цифровому учреждению высшего образования). В рамках становления IT-общества заложены основания для осуществления процессов цифровой трансформации в системе образования, а перед учреждениями образования поставлена задача создания единой национальной информационной среды для обеспечения информационного взаимодействия всех субъектов образования и формирования национальной системы электронных образовательных ресурсов. Положения государственных программ развития системы образования Республики Беларусь на перспективу до 2030 года, как и Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования на 2019–2025 годы в настоящее время предполагают модернизацию инфраструктуры системы образования, расширение интеграции инновационных ИКТ в образовательный процесс, а также оптимизацию средствами высокотехнологичного инструментария всех процессов, протекающих в системе образования и реализуемых на основе принятия технических, программных, методических и нормативных решений. Важным результатом практических действий в данном направлении становится разработка и начало функционирования Республиканской информационно-образовательной среды (РИОС) и ее образовательного сегмента в Республике Беларусь к 2025 году [1; 3; 4].

Научный анализ происходящих динамических изменений в сфере образования позволяет делать выводы о неоднозначности некоторых результирующих проявлений в процессах, связанных со стремительной интеграцией инновационных ИКТ в организацию и осуществление образовательной деятельности. Исследователями отмечено, что в условиях осуществления процессов цифровизации образования проявляется ситуация функцио-

нального отставания субъектов деятельности от опережающих темпов технологизации образовательной сферы. Даже, получая доступ к интегрированным в образовательный процесс инновационным ИКТ и высокотехнологичным средствам обучения, акторы деятельности, в силу несформированности на продуктивном уровне функциональной грамотности не способны полноценно использовать технико-технологический и дидактический потенциал предлагаемого инструментария (например, обеспечивающих ресурсов образовательного сегмента РИОС). Само наличие знаниевой составляющей без функционально-деятельностной основы, закреплённой в собственном социальном опыте, не сможет создать условия минимизации и преодоления складывающегося противоречия. Сущностно определяемый нами функционально-деятельностный разрыв в силу низкоуровневой функциональной и компетентностной подготовленности самих субъектов деятельности отображает их неадаптированность к качественным системно-средовым изменениям и условиям, которые предоставляет инфопространство и информационно-образовательная среда (например, упомянутый нами образовательный сегмент РИОС с ее технико-технологическим и дидактическим потенциалом).

Нельзя не учитывать, что с позиций современной психолого-педагогической науки негативными результатами ситуации асинхронного темпово опережающего технологического развития инфосреды и отстающего функционально-деятельностного совершенствования акторов образовательной деятельности являются:

- снижение результатов учебных и профессиональных достижений;
- личностная дезадаптация и профессиональное выгорание;
- снижение мотивации к совершенствованию и профессиональному росту;
- выбор в поведенческой тактике осуществляемой образовательной деятельности рационально-ценностной модели девиантного учебного и профессионального поведения, связанного с академическим мошенничеством и т. д.;
- масштабирование негативных проявлений в сфере образования, создающее угрозу ее качественному и поступательному развитию.

Осмысливая вопросы разнотемпового развития информационно-коммуникационного пространства и субъектов образовательной деятельности, понимая значимость их обеспечения доступом к ИКТ, и, принимая данное условие императивно выполняемым в рамках стратегии формирования современного IT-общества (по результатам выполнения государственных программ компьютеризации и информатизации образования в Республике Беларусь [1; 3; 4]), представляется целесообразным в рамках методологии исследования оперировать понятийно-терминологическим аппаратом, отображающим ситуацию именно функционально-деятельностного разрыва. В должной конкретизации под функционально-

деятельностным разрывом у субъектов образовательной деятельности в условиях цифровизации образования нами понимается ситуация дезадаптации акторов деятельности, выражающаяся в затруднении эффективно ее организовывать и осуществлять в условиях опережающих темпов развития технологизируемой образовательной сферы и информационно-коммуникационного пространства.

В силу своей значимости для развития образования недопущение перерастания явления «функционально-деятельностного разрыва» в «функционально-деятельностную катастрофу» целесообразно рассматривать с учетом многозадачного комплексного и системного характера проблемы через определение условий, выполнение которых позволит минимизировать и (в перспективе) преодолеть остроту представляемой ситуации в ее проблемности. К таковым условиям мы отнесем:

- разработанность теоретико-методологических подходов, реализация положений которых в рамках избранной методологии исследования и практического осуществления обеспечивающих мероприятий позволит достичь необходимой эффективности в решении комплекса вопросов по обеспечению адаптации субъектов образовательной деятельности к качественным изменениям информационно-коммуникационного пространства;

- эффективное обеспечение преемственности в условиях непрерывного образования, ориентированного на применение технико-технологического и дидактического потенциала образовательного сегмента РИОС и инновационных ИКТ;

- развитость инфраструктуры, обеспечивающей технико-технологический потенциал и функциональность образовательного сегмента информационно-образовательной среды, интегрированной в информационно-коммуникационное пространство;

- обеспеченность учреждений образования подготовленными педагогическими специалистами, уровень сформированности профессиональных компетенций которых обеспечивает качественное предоставление образовательных услуг и эффективное формирование информационной культуры и функциональной грамотности обучающихся;

- сформированность высокой мотивации субъектов педагогического взаимодействия к продуктивной учебной деятельности и формированию информационной культуры с учетом выбора индивидуальной образовательной траектории в условиях цифровой трансформации образования и качественных изменений информационно-коммуникационного пространства;

- применение эффективного инструментария и механизмов познания при системном применении традиционных и инновационных средств обучения в информационных ресурсах, предоставляемых образовательным сегментом РИОС в ходе организации и осуществления многообразной учебной деятельности;

– обобщение, систематизация и дальнейшая диссеминация эффективной практики подготовки специалистов в условиях формирования и развития информационной культуры и функциональной грамотности субъектов педагогического взаимодействия в процессе цифровой трансформации образования [11, с. 35].

Системное понимание выводимых нами условий в рамках теоретико-методологических обобщений актуализируются становлением и развитием в Республике Беларусь образовательного сегмента единой РИОС в процессе интеграции инновационных ИКТ в образование, а также существующим опытом учреждений образования по применению потенциала информационной системно-средовой организации.

Целесообразно отметить, что одним из важных условий-требований императивного характера в преодолении ситуации функционально-деятельностного разрыва при отставании субъектов образовательной деятельности от опережающих темпов изменения информационно-коммуникационного пространства нами выделяется формирование на продуктивных уровнях их информационной культуры и функциональной грамотности, оцениваемой нами в качестве ее деятельностного компонента.

В качестве устоявшегося в науке определения под функциональной грамотностью понимается «вид грамотности, который проявляется в конкретных действиях при реализации определенных функций субъекта в различных жизненных ситуациях; интегративная готовность человека к компетентным и эффективным действиям (познавательным, эмоциональным, поведенческим и др.), нахождению оптимальных способов решения жизненных задач в различных сферах» [15]. В такой трактовке формирование и развитие функциональной грамотности в работе с информацией субъектов учебной деятельности в своем сущностном феноменологическом триединстве представляется в диалектическом единении процессуальной и результирующей составляющих, а также и условий достижения осуществляемых качественных изменений – имманентных личностных приращений для успешной социализации и функционирования в развиваемом информационно-коммуникационном пространстве. Такая интегративность представляется чрезвычайно важным качеством, которое позволяет рассматривать функциональную грамотность в качестве одного из компонентов, встраиваемых в образовательные модели с их ориентированностью на применение инновационных ИКТ, представленных инструментарием образовательного сегмента РИОС и его учебно-методического обеспечения.

Целесообразно отметить, что сущностное понимание взаимосвязи феномена функциональной грамотности в области работы с информацией (в том числе и цифровой) и информационной культуры субъектов образовательной деятельности представляется важным с позиций определения организационно-педагогических условий их формирования и развития на продуктивных уровнях, а также самой практикоориентированной значимости в разра-

ботке эффективных моделей обучения с использованием потенциала образовательного сегмента РИОС в Республике Беларусь. Данный аспект важен при осмыслении процессов обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования на их системных уровнях.

В контексте положений существующих теоретико-методологических подходов для решения задач осуществляемого исследования определение понятия «информационная культура» выводится нами из понимания ее в качестве составной части базисной культуры личности, а также ее системообразующей ценностно-смысловой характеристики, позволяющей субъектам образовательной деятельности эффективно участвовать во всех видах работы с информацией – ее получении, накоплении, кодировании и переработке, создании на этой основе качественно новой информации и ее транслировании, практическом использовании. С позиций системно-средового подхода в компонентном составе информационной культуры нами выделяются следующие структурные взаимообусловленные составляющие:

- функциональная грамотность (в том числе и в понимании природы информационных процессов и отношений);

- гуманистически ориентированная информационная ценностно-смысловая сфера (стремления, интересы, мировоззрение и ценностные ориентации, которые реализуются в многообразной образовательной деятельности);

- развитая информационная рефлексия (способность мыслить технологично и алгоритмически на основе сформированных аналитических, проективных, прогностических и рефлексивных умений при усвоении и применении информации в образовательной деятельности);

- информационное поведение (осуществляется в совокупности творческих действий и деятельности по использованию сформированной информационной грамотности в плоскости эффективного решения задач образовательной деятельности);

- традиционные и инновационные высокотехнологичные механизмы, и инструментарий социально-информационной активности [12, с. 6–7].

В таком системном представлении важное значение имеет формирование уровня и развитие отмеченных ценностно-смысловых компонентов структуры информационной культуры субъектов образовательной деятельности в силу влияния на процессы, реализуемые в сфере образования в условиях ее цифровой трансформации. Отсутствие информационной культуры, сформированной на продуктивных уровнях у субъектов образовательной деятельности (как педагогов, так и учащихся), делает их заложниками собственных ограничений в ситуации складываемого противоречия между динамичным развитием информационно-коммуникационного пространства и личностью, не способной эффективно осуществлять профессиональную деятельность в этой среде (например, высокотехнологичную

образовательную деятельность по использованию потенциала инструментов ИКТ). С точки зрения обеспечения преемственности на уровнях общего среднего и высшего образования проблема видится в необходимости достижения функциональной адаптации преподавателей и учащихся к особенностям высокотехнологической среды (на примере эффективного использования образовательных и методических ресурсов образовательного сегмента единой РИОС). В практическом плане именно формирование и развитие на продуктивных уровнях информационной культуры и ее компонентов (в том числе и функциональной грамотности) у субъектов образовательной деятельности является одним из определяющих факторов в эффективной ее организации и осуществлении в условиях цифровизации образовательной сферы при решении проблемы функционально-деятельностного разрыва. Данное положение представляется чрезвычайно важным для определения выстраиваемой нами системы условий организационно-педагогического характера, учет и реализация которых в своей императивности позволят решать задачи обеспечения адаптации субъектов образовательной деятельности к качественным изменениям информационно-коммуникационного пространства и информационной системно-средовой организации учреждений образования.

Резюмируя результаты исследования, отметим следующие выводы:

- в своей феноменологической сущности функционально-деятельностный разрыв в адаптации субъектов образовательной деятельности к условиям качественных средовых изменений в рамках цифровизации образования процессуально и содержательно отображает опережающее темповое развитие информационно-образовательного пространства и технологизируемой образовательной сферы по отношению к динамике развития деятельностного компонента компетенций акторов деятельности;

- функционально-деятельностный разрыв у субъектов образовательной деятельности в условиях цифровизации образования определяется как ситуация дезадаптации акторов деятельности, выражаемая в затруднении эффективно ее организовывать и осуществлять в условиях опережающих темпов развития технологизируемой образовательной сферы и информационно-коммуникационного пространства;

- возникновение и сохранение ситуации функционально-деятельностного разрыва у субъектов образовательной деятельности в условиях цифровизации образования детерминировано комплексом факторов, учет которых важен при разработке системы практических мероприятий по преодолению проблемы;

- решение проблемы преодоления (недопущения) неравномерности темпового развития инфосреды и субъектов участия носит комплексный характер и в представлении базовых институциональных оснований должно опираться на потенциал совершенствуемой системы непрерывного об-

разования и механизмы обеспечения преемственности на всех системных уровнях;

– принципиальной позицией в решении задач является направленность на формирование и развитие информационной культуры и функциональной грамотности субъектов образовательной деятельности;

– достижение сформированности информационной культуры и функциональной грамотности в работе с информацией (в том числе и цифровой) в образовательном взаимодействии и многообразной учебной деятельности учитывает комплексное применение эффективных средств научно-методического обеспечения, а также потенциала дидактического инструментария, наработанных в рамках классических педагогических традиций и инновационных высокотехнологичных средств ИКТ;

– выделенные организационно-педагогические условия преодоления, существующего функционально-деятельностного разрыва в степени адаптации субъектов образовательной деятельности к условиям качественных средовых изменений в рамках процессов цифровой трансформации образования в Республике Беларусь в своей комплексности и системности являются требованиями императивного характера;

– решение задач, находящихся в плоскости преодоления складывающейся ситуации функционально-деятельностного разрыва целесообразно с точки зрения определяемых перспектив исследования процессов цифровизации образовательной сферы, а также с позиций системного понимания вызревающих в современном социуме вызовов и угроз глобального характера.

Библиографический список

1. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы. – URL: <https://crit.bspu.by/wp-content/uploads/2021/08/concept.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

2. Кодекс Республики Беларусь об образовании: по состоянию на 1 сентября 2022 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 512.

3. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 февр. 2021 г., № 66 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100066> (дата обращения: 10.11.2023).

4. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683> (дата обращения: 10.11.2023).

5. Бебяцкая, Т.Н. Цифровой разрыв в современном информационном обществе / Т.Н. Бебяцкая, В.С. Князькова // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей / Белорусский национальный технический университет; редкол.: С.Ю. Солодовников (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2019. – С. 209–217.
6. Богущ, В.А. Цифровизация образования: проблемы, вызовы и перспективы / В.А. Богущ, Е.Н. Шнейдеров // Адукацыя і выхаванне. – 2021. – № 1. – С. 14–21.
7. Бутова, А.В. Преодоление «цифровой пропасти»: из опыта разных стран / А.В. Бутова // Цифровизация образования: вызовы современности: материалы междунар. науч.-метод. конф. (Чебоксары, 13 ноября 2020 г.); редкол.: Р.И. Кириллова, Н.Н. Тимофеева. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 18–20.
8. Головенчик, Г.Г. Цифровой разрыв: причины возникновения, последствия и пути преодоления / Г.Г. Головенчик // Наука и инновации. – 2021. – № 6 (220). – С. 32–37; № 7 (221). – С. 52–55.
9. Жук, О.Л. Актуальные направления развития образования и научно-педагогических исследований в условиях цифровой трансформации / О.Л. Жук // Педагогика. – 2020. – № 3. – С. 5–14.
10. Качан, Д.А. Развитие Республиканской информационно-образовательной среды / Д.А. Качан, П.А. Лис, М.В. Мирончик // Цифровая трансформация. 2018. – № 2 (3). – С. 46–52.
11. Лозицкий, В.Л. Преодоление ситуации функционально-деятельностного разрыва у субъектов учебной деятельности в условиях цифровизации образования / В.Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 9. – С. 30–37.
12. Лозицкий, В.Л. Функциональная грамотность как компонент информационной культуры субъектов учебной деятельности в условиях цифровой трансформации образования / В.Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 11. – С. 5–14.
13. Николина, В. В. Развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательном процессе / В.В. Николина // Нижегородское образование. – 2021. – № 1. – С. 4 – 13.
14. Рычкова, Л.В. Цифровая грамотность как основа эффективности современного высшего образования / Л. В. Рычкова // Университет образовательных инноваций. – 2021. – № 1. – URL: http://www.euryedu.grsu.by/images/files/1_2021/1.pdf (дата обращения: 10.11.2023).
15. Тезаурус ОНТП «Функциональная грамотность» / Центр развития педагогического образования // Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». – URL: <https://crpo.bspu.by/functional-literacy/tezaurus-ontp-funkcionalnaja-gramotnost/> (дата обращения: 10.11.2023).

16. Титаренко, Л.Г. Влияние цифровизации на учебно-воспитательный процесс: перспективы и риски / Л.Г. Титаренко // Выш. шк. – 2022. – № 1. – С. 5–7.

17. ШевляковаБорзенко, И.Л. Конвергентные процессы в образовании: истоки, факторы, динамика / И.Л. ШевляковаБорзенко // Университетский педагогический журнал. –2022. – № 2. – С. 3–10.

18. Щербина, Е.Ю. К педагогике эпохи цифрового разрыва / Е.Ю. Щербина, А.Г. Кислов // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 1. – С. 49–59. – DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10105.

19. Глоссарий по информационному обществу / Ин-т развития информ. о-ва; под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. – М.: Ин-т развития информ. о-ва, 2009. – URL: <http://www.iis.ru/docs/is.glossary.2009.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

ДОЛМАТОВИЧ И.А., РЫБАКОВА В.С. Реализация кластерного подхода в условиях политической и экономической нестабильности: промышленный потенциал Ярославской области и его роль в активизации процессов импортозамещения	5
КИПРЕЕВ С.Н. Специфика формирования регуляторного компонента чувства патриотизма у сотрудников правоохранительных органов.....	22
СТОЯНОВ Г.П. Современные методы мониторинга и оценки эффективности электронного правительства: опыт и тенденции.....	34

Секция 2. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ. ОПЫТ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИЙ

КРУГЛОВА О.В., БИКМАЕВА А.В. Проект «Бережливая поликлиника» на примере г.о.г. Дзержинска.....	58
ЗАГОСКИНА Н.В. Проблемные вопросы ценообразования в сфере закупок для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.....	69
ДЖАФАРОВ И.И., ДОЛМАТОВИЧ И.А. Процессно-целевой подход в антикризисном управлении: содержание, принципы, преимущества ..	84
БОГДАНОВА Н.А. Риски представительских расходов при формировании налоговой базы по налогу на прибыль	95
ПАНФЕРОВА Е.В. Образовательные ресурсы и технологии в условиях цифровизации социума	98

Секция 3. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ. РЫНОК ТРУДА И ОБРАЗОВАНИЯ

ЛОЗИЦКИЙ В.Л. Проблема преодоления ситуации функционально-деятельностного разрыва у субъектов образовательной деятельности в условиях цифровизации образования	103
РОМАНОВА А.В. Молодежная школа финансового просвещения УлГУ как эффективная образовательная технология	115
ЛЯМКИНА В.А. Совершенствование процесса управления предпринимательской деятельности вузов на рынке образовательных услуг в условиях глобализации	119
НЕЧАЕВ В.Л., ДОЛМАТОВИЧ И.А. Инструменты превентивного управления современным университетом: вызовы, риски и ключевые технологии	124

РОДИН С.Н. Управление возможностями	148
КРЫЛОВА М.В. Закономерности и проблемы инновационного развития дополнительного профессионального образования в РФ	157
ПИЧУГОВА О.Ю., САМСОНОВА Т.О. Виды и формы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России и Челябинской области.....	162
СЮСЬКИНА Д.А., ДЗЕНЗЕЛЮК Н.С. Сущность понятий ATL и BTL рекламы	172
ПОТЕРЯХИНА П.Д., КАМАЛОВА А.С. Исследование возможности продвижения проектной продукции с использованием нестандартных методов коммуникации.....	176