

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка



# НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Минск



БГПУ  
2024

УДК 378(061.3)

ББК 74.58

Н53

Редколлегия:

*Жук А. И.*, ректор учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор педагогических наук, профессор (науч. ред.);

*Феклистова С. Н.*, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор педагогических наук, профессор;

*Невдах С. И.*, начальник центра развития педагогического образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:

*Зеленко О. В.*, заместитель директора по научно-исследовательской работе научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, доктор педагогических наук, доцент;

*Сергейко С. А.*, ректор ГУО «Гродненский областной институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент

**Непрерывное педагогическое образование: национальная специфика и международный контекст** : сборник научных статей / Белорус. гос. пед. ун-т им. Максима Танка ; редкол.: А. И. Жук [и др.], науч. ред. А. И. Жук. – Минск : БГПУ, 2024. – 246 с.

ISBN 978-985-29-0441-4.

В сборнике представлены статьи, рассматривающие актуальные проблемы развития непрерывного педагогического образования в Республике Беларусь и зарубежом, в том числе вопросы повышения научно-исследовательского потенциала педагогического образования, развития межстранового взаимодействия по научно-методическому сопровождению деятельности педагогических классов, использования современных информационно-коммуникационных технологий в учреждениях образования – субъектах учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования.

Адресуется научно-педагогическим работникам, преподавателям высшей школы, методистам, аспирантам, студентам.

УДК 378(061.3)

ББК 74.58

ISBN 978-985-29-0441-4

© Оформление. Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, 2024

## **ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*О. Ю. Зинович, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск (Республика Беларусь), e-mail: zinovich.o@polessu.by*

*Аннотация.* В статье рассмотрены вопросы изучения девиантного учебного поведения учащихся и студентов учреждений образования. Автор актуализирует проблему исследования воспроизводимой и распространяемой поведенческой стратегии, проявляющейся в негативных примерах подказов, списывания, фальсификаций и плагиата. Определены базовые положения разработки системы предупреждения девиантного учебного поведения в условиях обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования.

*Ключевые слова:* система образования, преемственность общего среднего и высшего образования, девиантное учебное поведение, информационно-образовательная среда.

## **THE PROBLEM OF DEVIANT EDUCATIONAL BEHAVIOR IN THE CONTEXT OF ENSURING THE CONTINUITY OF GENERAL SECONDARY AND HIGHER EDUCATION**

*O. Yu. Zinovich, Polessky State University, Pinsk (Republic of Belarus), e-mail: zinovich.o@polessu.by*

*Abstract.* The article discusses the study of deviant educational behavior of students and students of educational institutions. The author updates the problem of researching a reproducible and disseminated behavioral strategy, manifested in negative examples of prompts, write-offs, falsifications and plagiarism. The basic provisions of the development of a system for the prevention of deviant educational behavior in the context of ensuring the continuity of general secondary and higher education were determined.

*Keywords:* education system, the continuity of general secondary and higher education, deviant learning behavior, information and educational environment.

В условиях динамичных социальных изменений, связанных с процессами цифровизации, пристальное внимание к проблеме обеспечения качества образования остается важным направлением разработок психолого-педагогической науки. Одним из векторных направлений научного поиска в комплексе данной проблематики является исследование проблемы девиантного учебного поведения как учащихся школ, так и студентов учреждений высшего образования, проявляющегося в условиях информационно-коммуникационной среды в практике списывания, подсказок, фальсификаций, использования гострайтинга, компиляции и плагиата. Внимание исследователей к изучению комплекса вопросов, связанных с существованием негативных примеров девиантного учебного поведения [1–6] объяснимо социальной остротой исследуемого явления, междисциплинарностью рассматриваемой проблематики (в том числе и с позиций психолого-педагогической науки). В контексте избранной нами темы осуществляемого исследования методологически оправданным является конкретизация терминологии именно с позиций психолого-педагогической науки, строго научное определение которой в рамках изучения проблемы будет способствовать точности выводов при формировании и развитии целостных теоретических положений. Это особенно важно в аспекте рассмотрения проблемы обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования.

Девиантное учебное поведение представляет феномен, являющийся предметом изучения междисциплинарного знания в силу не только многообразия его понимания, но и многоаспектности проявлений и характеристик. Е. В. Змановская и В. Ю. Рыбников определяет девиантное поведение с негативной точки зрения как «устойчивое поведение личности (группы), отклоняющееся от социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности (группе), сопровождающееся социальной дезадаптацией и приносящее скрытую выгоду его носителю (личности группе)» [1, с. 31]. В определении ясно прослеживаются критерии девиантного поведения, такие как устойчивость, противоречивость социальным нормам, негативные последствия для общества и для носителя, социальная дезинтеграция и неявная кратковременная выгода, не соответствующая истинным долгосрочным целям лич-

ностного развития. По мнению Я. И. Глинского, девиантное поведение определяется «несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, правилам (нормам) и стереотипам поведения, ожиданиям, установкам» [2, с. 6]. Девиантное учебное поведение целесообразно рассматривать в качестве системы поступков, противоречащих и нарушающих устойчивый, формальный и традиционный порядок, принятый в системе социальной общности.

Практически не изученным остается вопрос генезиса девиантного учебного поведения в условиях учреждений общего среднего образования, что представляется важным аспектом в понимании перспектив научного поиска. Ученик школы, ставший студентом учреждения высшего образования (УВО) и уличенный в практике списывания, подказок, фальсификаций, гострайтинга, компиляции и плагиата, представляет собой личность, не готовую к принятию ответственности за свое профессиональное будущее и не способную выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития. Социальное давление, публичное осуждение, негативная репутация и избегание социального взаимодействия препятствуют выстраиванию взаимоотношений внутри коллектива и социальной адаптации в нем, создавая условия для последующей изоляции.

В рамках психолого-педагогического подхода, обозначенного в исследованиях Н. В. и Ю. В. Латовых, В. Л. Лозицкого, Е. И. Медведской, В. Н. Пунчик [3–6], внимание авторов акцентируется на существованием сложной и противоречивой системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, обуславливающих выбор модели учебного поведения, связанного с практикой списывания и применения шпаргалок, фальсификациями, применением гострайтинга, компиляцией и плагиатом. В. Л. Лозицкий отмечено, что феномен подобной поведенческой практики, избираемой студентами УВО, может быть описан «... в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими целерациональной некорректной поведенческой стратегии» [4, с. 307]. С позиций психолого-педагогического подхода у таких студентов складывается противоречие наличествующих потребностей, реалий действительности и общественных требований. В рамках

целерациональной модели учебного поведения для разрешения подобного противоречия «студент, в некорректном учебном поведении которого доминирует целерациональное начало, выстраивает свое поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально используя имеющиеся ресурсы» [4, с. 306–307]. Размывание этических требований и моральных норм студентов препятствуют формированию и развитию комплекса закреплённых в социальном опыте компетенций, повышению конкурентоспособности молодого специалиста на рынке труда. Будущий выпускник УВО как носитель негативных поведенческих установок является примером несформированности одной из составляющих базовой культуры личности – информационной культуры. Отсюда и понимаемая нами необходимость преодоления противоречия между требованием общества эпохи цифровизации к функциональной грамотности личности (в том числе и в информационной сфере) и несформированностью информационной культуры студента – сторонника стратегии девиантного учебного поведения.

Девиантное учебное поведение учащихся и студентов учреждений образования понимается нами как отклоняющаяся от социальных норм форма учебной деятельности, которая проявляется в нарушении морально-этических, академических и правовых норм и требований, а основанием осознанного личностного выбора является противоречивая система мотивов, ценностей, образов и поступков. Важно понимание противоречия, при котором в образовании, с одной стороны, сохраняется стремление обеспечить реализацию принципа преемственности в эффективной организации и осуществлении обучения, а с другой стороны – имеет место сохранение и расширение практики списывания, подсказок, копирования, плагиата и иных негативных форм учебного поведения в условиях учебной деятельности на уровнях общего среднего и высшего образования. В условиях сохранения проблемы и ее нерешенности в моделях обеспечения преемственности речь здесь должна идти не о минимизации и преодолении проблемы, а о профилактике и предупреждении девиантного учебного поведения.

Определяемая социальная опасность девиантного учебного поведения видится в масштабировании, распространении и эволюционировании, казалось бы, безобидных подсказок в квали-

фицируемые как преступные деяния фальсификации и плагиат. Повторяемые в различных формах и реализуемые в поступках поведенческих моделей у новых поколений учащихся и студентов, но уже с применением высокотехнологичных технических решений, они способствуют не только размыванию в социуме морально-этических норм, но и становятся благоприятной средой для совершаемых правонарушений. Острота и комплексность характера проблемы предупреждения девиантного учебного поведения, осуществляемого учащимися и студентами учреждений образования в информационно-образовательной среде, а также недостаточность глубоких системных теоретико-методологических разработок, учитывающих специфику как процесса, так и условий цифровизации образовательной сферы (особенно в условиях обеспечения непрерывного образования), диктуют целесообразность и перспективную направленность научного поиска. Педагогически важным представляется не только четкая конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата, выявление научных подходов и феноменологических характеристик исследуемого явления. Важное значение имеет научное выявление системных факторов, определяющих формирование и развитие девиантного учебного поведения учащихся и студентов, а также условия не только его минимизации и преодоления, но и, что чрезвычайно значимо, – предупреждения с обоснованием методологии психолого-педагогической науки.

#### **Список использованных источников**

1. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы / Е. В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб. : Питер, 2019. – 352 с.
2. Глинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Глинский – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 520 с.
3. Латова, Н. В. Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 31–46.
4. Лозицкий, В. Л. Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования и его психолого-педагогическая детерминация / В. Л. Лозицкий // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-

педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. школы ; под ред. В.Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2015. – Вып. 15 – Ч. 2. – С. 303–307.

5. Медведская, Е. И. Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 5. – С. 83–86.
6. Пунчик, В. Н. Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 8. – С. 55–62.



## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<i>Жук А. И.</i> ПОВЫШЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	4
<i>Агейчик Н. А.</i> АЛГОРИТМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	10
<i>Баркович О. А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ ПЕРВОГО КУРСА .....	18
<i>Бартош П. А.</i> БУЛЛИНГ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ .....	23
<i>Гапанович-Кайдалова Е. В.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ОТНОШЕНИЕ К ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ СЛУШАТЕЛЕЙ-ПЕДАГОГОВ.....	30
<i>Гапеева М. В.</i> ПОТЕНЦИАЛ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ БИОЛОГИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	36
<i>Голосова А. А.</i> МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	41
<i>Гуртовая Е. Ю., Гуртовой А. А.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ К КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	47
<i>Давыдовский А. Г.</i> ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РИСКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ .....	54
<i>Егорова Ю. Н.</i> ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛИЗАЦИИ .....	60

<i>Жук З. И., Пучковская Т. О.</i> ПЕРСОНАЛЬНЫЙ САЙТ ПЕДАГОГА КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА .....	65
<i>Зинович О. Ю.</i> ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	71
<i>Иванова И. К.</i> РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА.....	76
<i>Кавецкая Б. А.</i> МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	82
<i>Капанец Ю. В.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	88
<i>Коваль Ю. И.</i> ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В КЛАССАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	96
<i>Кондратьева И. П.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ.....	103
<i>Котлобай О. И.</i> МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБОБЩЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА.....	110
<i>Лобанова Н. Н.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В РАБОТЕ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ ПО ИХ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ИНКЛЮЗИИ В ОБРАЗОВАНИИ .....	117

<i>Лозицкий В. Л.</i> ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В АСПЕКТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	123
<i>Лу Чжаоли, Щекудова С. С.</i> РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	129
<i>Лю Цзычунь, Щекудова С. С.</i> ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИКИ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА .....	133
<i>Лю Цяо</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ .....	139
<i>Макаренко Э. Н.</i> МЕТОДЫ ТВОРЧЕСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ .....	144
<i>Невдах С. И.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАГМАТИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	150
<i>Невдах С. И., Егорова Ю. Н.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ МОДЕЛИ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	156
<i>Павлова О. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЕЙНЫХ РОЛЯХ У ДЕТЕЙ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ .....	162
<i>Пальчевский Б. В.</i> ЛОГИЧЕСКОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА КАК ФЕНОМЕН ДИДАКТИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	168
<i>Прохоров Д. И.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ.....	176

<i>Пучковская Т. О., Жук З. И.</i> ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, НАПРАВЛЕННОГО НА ФОРМИРОВАНИЕ ДЕТСКОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ .....	182
<i>Самусева Н. В.</i> КОНСТРУИРОВАНИЕ АВТОРСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ПЕДАГОГИКЕ .....	189
<i>Се Синьжань</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	195
<i>Сорока О. Г.</i> РАЗРАБОТКА УЧЕБНОГО ПЛАНА СОВМЕСТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ .....	201
<i>Степаненко Н. А.</i> СТОРИТЕЛЛИНГ КАК ОСНОВА УСПЕШНОЙ СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ .....	206
<i>Сутович Е. И.</i> ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ КИБЕРПСИХОЛОГИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ .....	211
<i>Феклистова С. Н.</i> ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	217
<i>Чжу Ифань</i> ВЗГЛЯД СЕНЕКИ НА СРЕДСТВА ОБРАЗОВАНИЯ .....	222
<i>Ю Цзинься, Новак Н. Г.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	228
<i>Ян Ибо</i> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КНР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	234