

**КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ И ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ
МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

А.А. Посвенчук, 4 курс

Научный руководитель – С.Ю. Солодовников, д.э.н., профессор
Белорусский национальный технический университет

Проведение модернизации на белорусских промышленных мероприятиях представляет собой внедрение технологически-новых решений (или переход на следующий технологический уклад), целью которых является повышение рентабельности и эффективности производства. Если рассматривать модернизацию как задачу, необходимо учитывать, что у каждого типа задач есть несколько подходов к решению, и, для белорусской промышленной модернизации требуется собственный. Белорусская промышленность имеет свои особенности, сильные и слабые стороны, что и обуславливает поиск подхода модернизации. Кроме того, переход отраслей промышленности к новому технологическому укладу предполагает глубинные трансформации социально-экономической системы общества.

Главным субъектом модернизации промышленности является государство, все инструменты и рычаги которого объединяет промышленная политика. Учёные выделяют эндогенные и экзогенные факторы, обуславливающие развитие, эволюцию и существования промышленной политики Республики Беларусь. «Под экзогенными факторами понимаются такие социальные и экономические процессы, которые, во-первых, являясь внешними по отношению к промышленной политике, в тоже время непосредственно связаны с последней, и, во-вторых, реально определяют изменение и реализацию промышленной политики. В свою очередь, под эндогенными факторами, определяющими промышленную политику, понимаются социальные и экономические факторы внутреннего по отношению к промышленной политике происхождения» [1, с.36]. Как утверждают учёные, кроме экзогенных и эндогенных факторов, влияющих на промышленную политику государства, существует определенная специфика развития каждого государственно-общественного устройства: «Еще 200 лет назад известные немецкие мыслители Адам Мюллер и Фридрих Лист утверждали, что не существует каких-то всеобщих и неизменных абстрактных законов развития общества, поскольку каждое общество специфично по своему происхождению, становлению, эволюции. Поэтому необходимо изучать экономику не как абстракцию, а как экономику конкретной страны в различные исторические периоды. Согласно их воззрениям, экономика каждой страны развивается по своим собственным законам, которые связаны с ее историей, географическими условиями, национально-культурными традициями и даже чертами национального характера» [2, с.82]. Рассмотрим настоящий историко-политический контекст становления Республики Беларусь.

В 2023 году глобальное устройство кардинально сломлено, что объективно повлияло на производственно-экономические отношения между странами. Следовательно, в настоящем нестабильном состоянии геополитического устройства торгово-производственных отношений белорусскому промышленному предприятию следует опираться на особенности идеологической системы в поисках национальной формулы эффективного производства.

Под особенностями идеологической системы понимаем социокультурные и идеологические факторы гражданского общества Беларуси, оформленные в поведенческую матрицу. Актуализация вопроса влияния социокультурных факторов на механизмы социально-экономического развития связана с новоприбывшей волной глобальных кризисов, причём каждая новая волна захлестывает с еще большей силой, чем предыдущие. Для определения закономерностей экономического поведения гражданского общества республики Беларусь выделим некоторые понятия, касающиеся культурной идентичности, национального характера и архетипа белорусов. Для объединения последних определений будем использовать «Культурную матрицу» как конструкт «национальных, религиозных, культурно-бытовых, воспитательных и семейных традиций, установившегося правового обычая и общепризнанных духовно-нравственных ценностей» [3, с.84], обособленный рамками определенного региона и функционирующий во взаимосвязи с государственным законодательством, где последнее часто формируется под влиянием данного конструкта. Для объяснения

мотивации экономических поступков граждан, входящих в белорусскую культурную матрицу будем использовать термин поведенческая экономика, а именно как «область экономической науки, которая изучает влияние социальных, когнитивных и эмоциональных факторов на принятие экономических решений и поведение людей» [4, с.820].

Прежде всего, определим характеристики культурной матрицы Беларуси. К. В. Рудый выделяя основные характеристики поведенческой экономики Беларуси акцентируется на политическом базисе, и под данными характеристиками имеет ввиду «двоемыслие, ориентацию на советское прошлое и патернализм» [5, с.36]. Раскрывая данные понятия, экс-начальник Главного экономического управления Администрации Президента Республики Беларусь (вышеупомянутый Кирилл Валентинович Рудый), раскрывает данные понятия с проекцией на экономику и экономическое поведение белорусского общества. «Дуализм выражается в сосуществовании административных и рыночных отношений, непоследовательности экономических преобразований, противоречивости форм собственности и систем управления, совмещении показной лояльности и преследования личных интересов, что ведет к росту теневой экономики. Ориентация на советское прошлое поддерживает экономическую пассивность, склонность к потреблению, а не сбережению и инвестированию, сдерживает приватизацию государственных (“народных”) предприятий, сохраняет мобилизационную систему управления экономикой, увеличивает долговую нагрузку. Патернализм функционирует циклически от авторитаризма до дирижизма, подкрепляется поиском страны-опоры и идеализацией роли личности. В целом, в условиях старения населения, неразвитости общественных и рыночных противовесов патернализму культурная матрица Беларуси препятствует долгосрочному экономическому росту» [5, с.36]. Данные характеристики безусловно соотносятся с современным белорусским обществом, однако, по нашему мнению, такой аспект как межличностное доверие играет наибольшую роль. «Экономика будет производить больше, если агенты разделяют общие ценности, знания и доверяют друг другу. Обратное также верно: при неизменных институциональных возможностях вложения в физический и человеческий капитал увеличивают выпуск» [6, с.16]. Следует заметить, что «в нашей стране уже накоплен значительный социальный потенциал (за счет проводимой социальной политики) и существует позитивный опыт его капитализации» [7, с.32].

Таким образом, рассмотрим белорусское предприятие в качестве объекта исследования, его историко-социальное становление, а также определив культурную матрицу, как ключевое звено поведенческого развития экономики, пришли к выводу, что характер проблем модернизационных процессов структурной политики генерирует культурная матрица. Ключевые социально-культурные особенности, формирующие инертность и застойность трансформационных стимулов в Республике Беларусь, являются: дуализм политической идеологии, патернализм, идеализация промышленности советского прошлого.

Список использованных источников

1. Гурский, В. Л. Эндогенные факторы, обуславливающие развитие промышленной политики Беларуси в современных условиях / В. Л. Гурский // *Экономическая наука сегодня*. – 2015. – № 3. – С. 35-42.
2. Шебеко, К.К. Институциональные ловушки и модернизация белорусской экономики / К. К. Шебеко // *Экономика и банки*. 2013. №2. С. 77-87
3. Рудый, К. В. Поведенческая экономика: основные характеристики в Беларуси / К. В. Рудый // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2018. – Т. 62, № 6. – С. 36-44.
4. Талер, Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. / Р. Талер // – Litres, 2017. С. 455.
5. Солодовников, С.Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников // *Экономическая наука сегодня*. 2013. С. 5-34.
6. Солодовников, С. Ю. «длинные деньги» как инструмент современной экономической политики в условиях новой индустриализации / С. Ю. Солодовников // *Современное общество: проблемы, противоречия, решения* : Сборник научных трудов. II Межвузовский научный семинар с международным участием, Санкт-Петербург, 30 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский горный университет, 2021. – С. 26-30.
7. Солодовников С.Ю. Социальный капитал как фактор экономического роста // *Экономика и банки*. 2015. №1. С.32-41.