

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА****В.С. Потяг**, магистрантНаучный руководитель – **Т.В. Сергиевич**, к.э.н., доцент
Белорусский национальный технический университет

Сегодня существует много работ, исследующие понятие организационно-экономического механизма. Однако данное понятие достаточно широкое, и в каждой конкретной области оно будет в разной степени отличаться. В данной работе изучены теоретические основы организационно-экономического механизма. Рассмотрим несколько определений организационно-экономического механизма, которые дают Т. В. Сергиевич, Ю. В. Мелешко, и А. С. Соколицын.

Т. В. Сергиевич: «Организационно-экономический механизм производства товаров интенсивного обновления представляет собой совокупность взаимосвязанных форм, мер, инструментов и методов хозяйствования и экономического стимулирования, направленных на обеспечение устойчивой конкурентоспособности отечественных производителей товаров интенсивного обновления на различных рынках, включая рынки труда, на основе своевременного реагирования на изменения факторов внутренней и внешней среды» [1, с.9]. Данное определение формируется в контексте целей и задач исследования, проводимого в работе автора. В определении можно заметить, что речь идет о производстве и рынках труда. Далее в работе Т.В. Сергиевич упоминает о специфичности стимулировании труда, так как основным стимулом является возможность реализации личностного творческого потенциала. Из данного определения вытекает, что задачами данного организационно-экономического механизма является не только обеспечение устойчивой конкурентоспособности, производства и реагирования на изменения факторов внешней и внутренней среды, но и обеспечение эффективного стимулирования труда ввиду специфичности данного процесса. Ю. В. Мелешко дает несколько иное определение: «Организационно-экономический механизм оказания услуг промышленного характера следует рассматривать как относительно самостоятельную систему (подсистему социально-экономической системы общества), включающую в себя экономические формы, методы и инструменты оказания этих услуг, устойчивые организационно-управленческие и социально-экономические отношения, которые возникают между субъектами в процессе оказания рассматриваемых услуг» [2, с.377]. Определение, которое дает Ю. В. Мелешко, как и определение выше формируется исходя из целей и задач, исследований, проводимых в работах. Особенность данного определения заключается в наличии «между субъектных отношений» и отсутствии упоминаний рынков труда, которое обусловлено специфичностью стимулирования труда в данной сфере. Так же Ю. В. Мелешко уточняет что: «Особенность организационно-экономического механизма оказания услуг промышленного характера предопределена экономической природой этих услуг» [2, с.377]. В данном определении организационно-экономический механизм также решает специфические задачи конкретной отрасли. Мы видим, что задачей организационно-экономического механизма является не только достижение устойчивости и развитие объекта, но и решение специфических задач, вытекающих из природы самого объекта. Также изучим определение, которое дает А. С. Соколицын: «Организационно-экономический механизм представляет собой совокупность правил воздействия субъекта управления на объект с целью обеспечения его (объекта) непрерывного устойчивого развития с использованием системы взаимосвязанных элементов, правил преобразования и вывода входных и выходных переменных, принципов применения прикладных функций, методов и инструментов, технологий и устоявшихся практик» [3, с.184]. Интересно, что в данном определении автор упоминает о «правилах преобразования и вывода входных и выходных переменных», что говорит о теории из области программирования и имеет некоторое достаточно широкое и не определенное понимание «переменных» в организационно-экономическом механизме. Столь широкое определение может быть применимо к организационно-экономическому механизму любой сферы, однако в отличие от определений выше не учитывает специфику объекта. В самом общем смысле организационно-экономический механизм направлен на обеспечение достижения индивидуальных целей и задач каждого отдельного объекта с учетом набора его индивидуальных параметров. Такое определение вызывает некоторую

ассоциацию с корпоративным или иным административным управлением любого предприятия, так как каждое предприятие имеет свой набор особенностей осуществления деятельности, начиная от маркетинговой политики и заканчивая трудовыми отношениями.

Во всех выше представленных определениях прямо или косвенно упоминаются труд и трудовые отношения. Экономическая система общества не смогла бы существовать без труда и трудовых отношений, что в свою очередь отмечает С. Ю. Солодовников «Существование и развитие человеческого общества, обеспечение его материальной базы возможно лишь на основе труда. Труд представляет собой особый вид субъектно-предметных отношений, а также содержит в себе специфическую совокупность внутрисубъектных отношений» [4, с.122]. Если внимательно изучить определение труда, данное С. Ю. Солодовниковым и определение организационно-экономического механизма, то можно заметить некоторую схожесть: и то и другое выступает совокупностью субъектно-объектных, внутрисубъектных, субъектно-предметных и между субъектных отношений, характер и направленность которых совершенно разная. Любая экономическая система, подсистема, механизм, базируются на субъектных и объектных отношениях разного качества, характера и направленности. Так, С. Ю. Солодовников отмечает: «существование и эволюция социально-классовой структуры общества предопределяется всей системой экономических отношений» [4, с.117]. Обратимся к определению трудовых отношений, данному А. П. Моровой как к наиболее развернутому – это «отношения, которые возникают и устанавливаются между субъектами в процессе трудовой деятельности при создании материальных средств и благ, а также услуг, необходимых для удовлетворения экономических потребностей и нужд общества и его членов с целью обеспечения их жизненности» [5, с.8].

Таким образом базисом организационно-экономического механизма, как и любого другого механизма являются субъектные и объектные отношения разного качества, характера и направленности. В самом общем смысле организационно-экономический механизм направлен на обеспечение достижения индивидуальных целей и задач каждого отдельного объекта с учетом набора его индивидуальных параметров.

Список использованных источников

1. Сергиевич, Т. В. Сущность и экономическая природа производства товаров интенсивного обновления / Т. В. Сергиевич // Санкт-Петербургский научный вестник. – 2019. – № 2(3). – С. 7.
2. Солодовников, С. Ю. Модернизация белорусской экономики и экономика рисков: актуальные проблемы и перспективы / С. Ю. Солодовников, Т. В. Сергиевич, Ю. В. Мелешко. – Минск: БНТУ, 2019. – 491 с.
3. Коваленко, И. И. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием предприятия с учетом производственного риска / И. И. Коваленко, А. С. Соколицын // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2019. – Т. 12, № 6. – С. 174-188.
4. Солодовников, С. Ю. Классы и классовая борьба в постиндустриальном обществе: методологические основы политико-экономического исследования / С. Ю. Солодовников. – Минск: Белорусский национальный технический университет, 2014. – 378 с.
5. Социальная политика в сфере трудовых отношений / А. П. Морова. - Минск: ИСПИ, 2000. – 174 с.