

**ПОПЫТКА УСТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЙНОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ:
КУЛЬТУРНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ****А.В. Ивахова, 3 курс****Научный руководитель – Т.В. Сергиевич, к.э.н., доцент
Белорусский национальный технический университет**

Современные социальные, экономические и политические факторы, оказывающие влияние на состояние мировой экономической системы общества, ставят необходимым разработку новых подходов к обеспечению эффективности развития общества, а также обеспечению экономической, социальной, информационной и идеологической безопасности общества и экономики, в частности. В данном контексте теоретическое изучение таких основополагающих экономических категорий, как социальный и культурный капитал представляется крайне необходимым этапом для отечественной экономической науки.

Понимая под капиталом, вслед за В. В. Радаевым, «накапливаемый хозяйственный ресурс, который включен в процессы воспроизводства и возрастания стоимости путем взаимной конвертации своих разнообразных форм» [1, с. 21], отметим одно из основополагающих свойств капитала – его способность конвертироваться в различные формы капитала. Так, все существующие формы капитала «могут в той или иной мере конвертироваться в экономический капитал, в том числе в его денежную форму. Социальный капитал приносит информацию об экономических ресурсах. Административный капитал открывает наиболее краткий путь к их источникам. А политический капитал дает возможность побороться за эти источники. Культурный капитал облегчает способы мобилизации экономического капитала...» [1, с. 29]. За счет конвертируемости форм капитала, именно категории социального капитала и культурного капитала зачастую тяжело разграничиваемы.

Рассуждая об основополагающей роли культурного фактора в ходе развития экономической системы общества, С. Ю. Солодовников определяет культуру как «систему исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях и представляющих собой общественный способ удовлетворения естественных потребностей, обычно многократно опосредованных» [2, с. 12]. Культурный опыт (или культурный код), который выражается в форме совокупности наследуемых от поколения к поколению привычек, обычаев и традиций, норм поведения и морали, накопленных знаний, идей и ценностей по своей сути и представляет собой культурный капитал (инкорпорированное его состояние в соответствии с концепцией П. Бурдье [3, с. 61]). Культурный капитал не всегда можно представить в физической форме, из-за чего его невозможно передать в ходе единовременного акта обмена: культурный капитал накапливается в процессе длительного воспитания и социализации в той или иной культурной среде. Таким образом, специфической чертой культурного капитала является его представленность в форме жизненного опыта поколений, их традиций, морали, в связи с чем невозможно отделить культурный капитал от человека.

Социальный капитал, в свою очередь, представляет собой «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью <...> более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группе» [3, с. 66]. Особенностью социального капитала является накопление именно долгосрочных устойчивых контактов, основанных на доверии, уважении, дружбе, благодарности и т. д. Объем социального капитала, в таком случае, определяется размером сети социальных контактов индивида и объемом капитала (во всех его формах) всех участников данной социальной сети контактов. Воспроизводство социального капитала осуществляется путем постоянного социального обмена, а также путем создания новых социальных связей. В отличие от культурного капитала, социальный капитал обязательно предполагает непрекращающуюся деятельность по установлению и поддержанию полезных социальных контактов, в противном случае возможна утрата накопленного социального капитала.

Взаимосвязь культурного и социального капитала достаточно очевидна: помимо их гармоничного взаимодополнения, наличие одного вида капитала позволяет гораздо большими темпами накапливать второй вид капитала. Так, высокий уровень культурного капитала открывает возможность для установления более качественных социальных контактов с окружающими людьми, взаимодействие с которыми, в свою очередь, предполагает синергетический эффект от коммуникации и повышает общий уровень культурного капитала всех участников социальной сети. При этом стоит понимать, что, несмотря на кажущуюся схожесть понятий культурного и социального капитала, они обозначают разные социально-экономические явления, соответственно не являются синонимичными понятиями.

Список использованных источников

1. Радаев, В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В. В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – № 2. – С. 20–32.
2. Солодовников, С. Ю. Цивилизация, экономическая система общества, институциональные матрицы: феноменологическая природа и взаимообусловленность / С. Ю. Солодовников // Вестн. Гродн. гос. ун-та им. Я. Купалы. Сер. 5. – 2011. – № 2 (11). – С. 10–24.
3. Бурдые, П. Формы капитала / П. Бурдые; ред. В. В. Радаев // Journal of Economic Sociology. – 2002. – Т. 3. № 5. – С. 60–74.