

З.В. Черноус, М.А. Солодуха, 3 курс
Научный руководитель – **Н.Н. Базар, к.ф.н.**
Полесский государственный университет

Социальная коммуникация представляет собой процесс передачи и распределения информации в социуме, являясь сложным комплексом обмена различными смысловыми конструкциями в социальном пространстве [1, с. 47].

Для осуществления процесса коммуникации используются знаки. В речевом общении в качестве знаков используются слова, имеющие определенное семантическое значение. Аудитория является важным элементом общения, однако иногда человек оказывается в ситуации, когда речевое общение недостаточным или даже невозможным. В таких случаях для осуществления эффективной коммуникации используются другие знаки – невербальные, способные передавать скрытую информацию без участия речевого компонента [2, с. 48].

Цель исследования – изучить приемы «шифровки» информации невербальными компонентами.

Задачи исследования:

1. Изучить знаки невербальной коммуникации.
2. Изучить культурные различия невербальных средств коммуникации.
3. Сделать вывод о возможности «шифровки» информации с помощью невербальных компонентов.

Объект исследования – литературные источники по теме: «Невербальные способы социальной коммуникации».

Важно отметить, что невербальное общение, так же как речевое, имеет культурные отличия. Этот факт необходимо принимать во внимание при общении с иностранцами, поскольку невербальные знаки, характерные для нашей культуры могут иметь в другой культуре противоположное, неприличное и даже оскорбительное значение. Так, в ряде стран поднятый вверх большой палец руки обычно трактуется как «все нормально», «все хорошо», а в некоторых культурах служит знаком для остановки попутной машины. Однако, в арабских странах этот жест является неприличным, а в Нигерии и Австралии этот жест имеет оскорбительное значение [3, с. 82].

Невербальная коммуникация не ограничивается жестами, более того – каждое средство невербального общения имеет собственное название. Так, под проксемикой понимается пространственная структура общения. Размер дистанции, которую соблюдают собеседники, зависит от культурного паттерна. В большинстве европейских культур, например, стоя в очереди люди держатся на некотором расстоянии друг от друга и соблюдают личные границы окружающих. В восточных же культурах наблюдается обратная ситуация – люди в очереди стоят близко друг к другу расценивая это как проявление единства.

Кинесика представляет собой целый набор невербальных кодов, включающий в себя взгляды, мимику и язык телодвижений. В каждой культуре существует собственный набор базовых жестов, что может затруднять межкультурное общение вследствие различий кросс-культурных интерпре-

таций. Так, в странах СНГ, кивок головой вниз имеет положительное значение и, обычно, выражает согласие или одобрение, а в Болгарии такой жест имеет противоположное значение.

Другой невербальный код кинесики – взгляды – так же, как и язык телодвижений, имеет значительные культурные особенности. Для арабского паттерна культуры прямой зрительный контакт является выражением глубокого уважения, тогда как в северной Европе такой взгляд трактуется как агрессия или несогласие. Важное значение имеет и длительность зрительного контакта. Универсальная деловая этика поддерживает зрительный контакт не более 1 минуты 20 секунд, дальнейшее воспринимается как повышенное внимание.

Еще одним средством невербального общения является хрономика, то есть использование времени общения. Восприятие времени может быть линейным и циклическим. Линейное восприятие характерно для европейских культурных паттернов и выделяет в своей структуре прошлое, настоящее и будущее. Для восточных культур характерно циклическое восприятие, когда события повторяются на каждом последующем витке развития в новой форме. Различия в хрономике могут стать препятствием в общении, поскольку тесно связаны с непунктуальностью [2, с. 56].

Парасодика включает в себя голосовые и интонационные средства и широко используется для передачи скрытых сигналов, которые могут передаваться посредством интонационного выделения отдельных слов, изменением тональности или отдельными звуками. Парасодика включает в себя маркеры передачи эмоций, такие как смех и плач, которые, также, как и интонация, обладают свойством передавать скрытые сигналы – смех, как правило, является выражением позитивных эмоций, а плач – негативных.

Хаптика представляет собой невербальный код, выражающийся в прикосновениях. Часто прикосновения используются для выражения поддержки и создания позитивной атмосферы общения. Различные виды прикосновений носят разный характер и имеют различную, отличную от прочих эффективность и значимость. Так, рукопожатие издавна являлось средством демонстрации мирных и дружественных намерений, однако, в настоящее время, такой тактильный контакт используется как невербальное приветствие.

Тактильные средства общения в большей мере, чем другие невербальные средства, выполняют в общении функции индикатора статусно-ролевых отношений, символа степени близости общающихся. При неадекватном использовании личностью тактильных средств во взаимодействии с собеседником могут возникнуть непредвиденные, неприятные ситуации, и даже конфликты [3, с. 97].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что невербальные средства информации широко применяются в повседневной жизни человека. Однако, при использовании невербальных знаков следует принимать во внимание влияние культурного паттерна, поскольку общение с представителем другой культуры может вызывать трудности в связи с возникновением кросс-культурных интерпретаций.

Однако, несмотря на широкое разнообразие невербальных кодов при передаче информации, в том числе скрытой, их эффективность остается спорной, поскольку сопряжена со множеством факторов, таких как возраст, пол, социальный статус, настроение собеседника и многое другое. Наличие этих факторов не позволяют дать объективную оценку эффективности использования тех или иных невербальных кодов в качестве «шифров» на основании только теоретических данных. В связи с этим обстоятельством требуется проведение эмпирического исследования, целью которого должна стать проверка эффективности невербальных средств социальной коммуникации как приемов «шифровки» скрытой информации.

Список использованных источников

1. Калинин, Л. Л. Трансформация подходов к исследованию феномена социальной коммуникации / Л. Л. Калинин // Известия Саратовского университета. – 2017. – № 1. – С. 47–49.
2. Бороздина, Г. В. Психология и этика делового общения : Учебник для бакалавров / Г. В. Бороздина. – Москва : Издательство Юрайт, 2012. – 463 с.
3. Игебаева, Ф. А. Межличностное общение и коммуникации: практикум / Ф. А. Игебаева. – Уфа : «Башкирский ГАУ», 2013. – 144 с.