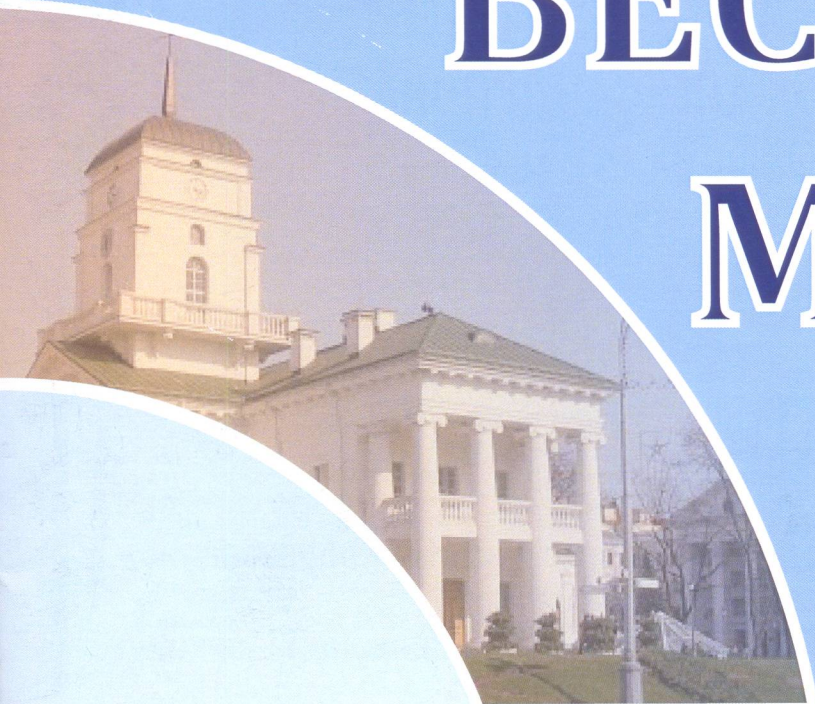




ISSN 2219-5629

ВЕСТНИК МГИРО



Научно-методический журнал

2(58)/2024



ВЕСТНИК МГИРО

Научно-методический журнал

Издается ежеквартально

Издается с сентября 2010 года

№ 2(58)
апрель-июнь 2024 г.

MCIDE NEWSTELLER
Scientific-methodical magazine
Is Published quarterly
Since September 2010

В соответствии с приказом
Председателя Высшей аттестационной комиссии
Республики Беларусь от 01.04.2014 г. № 94
(в редакции приказа от 6 февраля 2024 г. № 30,
с изменениями от 28 марта 2024 г. № 50)
журнал включен в Перечень научных изданий
Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований
по историческим, педагогическим
и психологическим наукам

Зарегистрирован
Министерством информации Республики Беларусь
в Государственном реестре средств массовой
информации за № 1090 09.12.2010 г.

Главный редактор Татьяна Ивановна Мороз
Ответственный за выпуск Н. Н. Пинчук
Редактор И. Л. Бондарь
Верстка Н. Н. Пинчук
Дизайн обложки Н. Н. Пинчук

Подписано в печать 30.05.2024.
Выход в свет 10.06.2024. Цена свободная.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Cambria. Ризография.
Усл.печ. л. 11,2. Уч.-изд. л. 10,8.

Издатель: ГУО «Минский городской
институт развития образования».
ЛП № 02330/716 от 06.06.2013.
Свидетельство № 1/176 от 12.02.2014.
Адрес редакции: 220034, г. Минск,
пер. Броневой, 15а, тел. 337-55-51
e-mail: westnik-mgiro@minsk.edu.by

Полиграфическое исполнение:
Производственное дочернее унитарное
предприятие «Типография Федерации
профсоюзов Беларуси».
ЛП № 02330/54 от 12.08.2013.
Свидетельство № 2/18 от 26.11.2013.
Пл. Свободы, 23-103, 220030, г. Минск.
Заказ 872. Тираж 119.

Статьи в рубрику «Научные публикации» рецензируются. Полное или частичное воспроизведение или размножение любым способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения издателя. Материалы в рубрику «Образовательная практика» не рецензируются и не возвращаются.

Редакционная коллегия

Т. И. Мороз, кандидат педагогических наук, доцент,
главный редактор;

С. П. Стренковский, доктор исторических наук,
профессор, заместитель главного редактора;

Л. Н. Воронцовская, кандидат педагогических наук,
доцент;

А. Г. Кохановский, доктор исторических наук,
профессор;

А. П. Лобанов, доктор психологических наук,
доцент;

В. Н. Наумчик, доктор педагогических наук,
профессор;

Л. В. Орлова, кандидат психологических наук,
доцент;

Б. В. Пальчевский, доктор педагогических наук,
профессор;

О. С. Попова, доктор психологических наук,
профессор;

Е. А. Петруцкая, кандидат педагогических наук;

Д. И. Прохоров, кандидат педагогических наук;

Т. О. Пучковская, кандидат педагогических наук,
доцент;

И. И. Раку, доктор психологических наук,
профессор;

А. И. Савенков, доктор психологических наук,
профессор;

С. В. Снапковская, доктор исторических наук,
доктор педагогических наук, профессор;

О. М. Старикова, кандидат педагогических наук,
доцент;

Л. Г. Венцерева.

Содержание Научные публикации

- Лоцицкий В. Л.** Диалектика обеспечения преемственности в условиях цифровизации образования в республике Беларусь
- Мороз Т. И., Воронцовская Л. Н.** Концепция военно-патриотического воспитания обучающихся учреждений образования г. Минска
- Прохоров Д. И.** Основные положения концепции повышения квалификации и самообразовательной деятельности учителей математики
- Фомина М. Н.** Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы подготовки специалистов в области дизайна моды
- Свиридович И. А., Хвойницкая В. Ч.** Коррекционная направленность обучения языку учащихся с интеллектуальной недостаточностью
- Баронова О. К.** Психолого-педагогическая компетентность педагогов в работе с детьми с особенностями психофизического развития в условиях реализации принципа инклюзии в образовании
- Орлова Л. В.** Профессиональный патриотизм – доминанта профессиональных достижений учителя-дефектолога
- Слесарев А. В.** Участие представителей Белорусской автокефальной православной церкви в деятельности белорусских общественных организаций за границей в 1950–1991 гг.
- Шадурскі В. В.** Халакост на тэрыторыі Беларусі: англамоўная гістарыяграфія тэмы

Образовательная практика

- Михеева А. И.** Совершенствование у педагогов профессиональных компетенций посредством использования механизмов поддержки инновационной активности
- Телепун Н. В.** Методическое событие «Методический совет гимназии – один из механизмов реализации инновационных проектов»
- Шидловская Т. А.** Семинар-практикум «Формирование экономических представлений у детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с трудом и профессиями взрослых»
- Цуран О. П., Сикирицкая Т. М., Неверо В. А.** Система преемственного формирования технологической культуры учащихся учреждений общего среднего образования посредством внедрения модели «Инженерная школа»
- Таран В. И., Жуковская Ю. А., Липень Т. Л.** Эффективные практики формирования гражданской позиции учащихся как продукт инновационной деятельности педагогов учреждения образования: «Методический лонгрид»

Contents Scientific publications

- 3 **V. Lozitsky** Dialectic of Ensuring Continuity in the Context of Digitalization of Education in the Republic of Belarus
- 7 **T. Moroz, L. Voronetskaya** The Concept of Military Patriotic Education for Students of Educational Institutions of Minsk
- 25 **D. Prokhorov** The Main Provisions of the Concept of Professional Development and Self-educational Activities of Mathematics Teachers
- 31 **M. Fomina** Theoretical and Methodological Aspects of Research into the Problem of Training Specialists in the Field of Fashion Design
- 38 **I. Sviridovich, V. Khvoynitskaya** Correctional Focus of Language Teaching for Students with Intellectual Disability
- 44 **O. Baronova** Psychological and Pedagogical Competence of Teachers in Working with Children with Special Psychophysical Development Needs in the Context of the Implementation of the Principle of Inclusion in Education
- 47 **L. Orlova** Professional Patriotism as the Dominant of the Professional Achievements of a Teacher-defectologist
- 51 **A. Slesarev** Participation of the Representatives of Belarusian Autocephalous Orthodox Church in the Activities of Belarusian Public Organizations Abroad in 1950–1991
- 56 **V. Shadurski** The Holocaust on the Territory of Belarus: English-language Historiography of the Topic

Educational practice

- 64 **A. Mikheyeva** Improving Teachers' Professional Competencies through the Use of Mechanisms to Support their Innovation Activity
- 72 **N. Telepun** Methodological Event «The Methodical Council of the Gymnasium as One of the Mechanisms for the Implementation of Innovative Projects»
- 79 **T. Shidlovskaya** Workshop «Creation of Economic Notions in Children of Pre-school Age through the Process of Familiarization with Work and Professions of the Adults»
- 86 **O. Tsuran, T. Sikiritskaya, V. Nevero** The System of Continuous Formation of Technological Culture of Students from General Secondary Education Institutions through the Introduction of the «Engineering School» Model
- 90 **V. Taran, Yu. Zhukovskaya, T. Lipen** Effective Practices of Forming the Students' Civic Position as a Product of Innovative Activity of Teachers of Educational Institutions: «Methodical Longrid»

*В. Л. Лозицкий,
доцент кафедры экономики и бизнеса Полесского государственного университета,
кандидат педагогических наук, доцент*

ДИАЛЕКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена изучению комплекса вопросов развития непрерывного образования в Республике Беларусь в условиях развёртывания процессов цифровизации образовательной сферы. С позиций научного педагогического дискурса автором осмысливается диалектика понимания преемственности в системном представлении её обеспечивающей роли в совершенствовании системы образования при качественных изменениях информационно-коммуникационного пространства и технологизации образовательной деятельности. В качестве базового основания представляется философское понимание категории преемственности в образовании при осмыслении действия законов диалектики в их непротиворечивости. Выделены факторы, являющиеся детерминантами эффективного обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования с учётом цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь. На основании выводимых теоретико-методологических положений автором определяются организационно-педагогические условия эффективной реализации преемственности.

Ключевые слова: цифровизация образования, информационно-коммуникационная среда, образовательная деятельность, преемственность общего среднего и высшего образования.

Динамичные социокультурные сдвиги, отображающие перемены в образовательной сфере в условиях реализации положений Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [1], актуализируют внимание исследователей к изучению вопросов совершенствования на всех уровнях «непрерывного, гибкого, модульного, самостоятельного, опережающего, распределённого образования» [2, с. 48]. Качественные уровневые и содержательные изменения в системе образования, отображающие основные тенденции её развития в Республике Беларусь, позволяют учитывать существующий плюрализм трактовок и детерминантов в осмыслении феноменологических характеристик преемственности и диалектики её обеспечения в условиях цифровизации. С позиций требований современной методологии и научного анализа это является целью нашего исследования. Его актуальными задачами являются: определение проблемного поля научного поиска и конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата; анализ источниковой базы – теоретико-методологических публикаций и диссертационных исследований по проблеме преемственности как в Республике Беларусь, так и на постсоветском пространстве; определение условий эффективного обеспечения преемственности в условиях цифровой трансформации процессов в системе образования.

Методологической основой научной рефлексии являются концептуальные положения разработанных в психолого-педагогической науке подходов к изучению феномена преемственности, а также применяемые методы сравнительно-сопоставительного ана-

лиза и синтеза, обобщения.

В многоаспектности и разнонаправленности процессуального развития современного образования акцентированное внимание авторов (исследования С. В. Архиповой, М. В. Бывшеевой, А. К. Орешкиной, Г. В. Пальчика, В. Н. Просвиркина, С. Н. Рягина, А. П. Сманцера [3–10]) к проблеме реализации преемственности определяется во многом теми изменениями в образовательной сфере, которые обусловлены детерминирующим влиянием следующих факторов:

- динамичная технологизация жизни общества и личности во взаимосвязи с интенсивной интеграцией в социальное и личностное бытие инновационных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и высокотехнологичных технических решений;

- объективное развитие образования как социального института, обеспечивающего становление экономики знаний;

- осуществление процессов цифровизации образования во взаимосвязи с формированием и развитием в Республике Беларусь IT-общества, качественным развитием информационно-коммуникационного пространства;

- развитие правовой базы, обеспечивающей эффективность функционирования системы образования, правоотношений в ней и саму правоприменительную практику в данной сфере;

- эволюция институциональной организации учреждений высшего образования к моделям 3.0 и 4.0;

- потребность системы образования в моделях эффективной организации образовательной деятельности, ориентированных на предоставление качественных образова-

тельных услуг и решение актуальных для современной образовательной сферы задач;

– обобщение и распространение опыта обеспечения преемственности на всех уровнях системы образования как в Республике Беларусь, так и на постсоветском пространстве.

Осуществленный нами анализ публикаций, отражающих опыт рассмотрения проблемы преемственности [11; 12], наряду с выводом о сформированности определённого исследовательского задела в данной сфере научного поиска позволяет отметить разработанность важных теоретико-методологических подходов в определении сущности изучаемого явления. Базовым основанием формулируемых положений авторов является философское осмысление феномена преемственности. И в первой четверти XXI столетия в философской трактовке понятия преемственности является научно признанным сущностное понимание диалектической взаимосвязи между старым и новым, между минувшим, настоящим и будущим. Вызревающее в существующем социальном бытии будущее базируется на уже достигнутом состоянии по мере продвижения объекта развития к качественным уровневым изменениям – горизонтальным (в рамках одного уровня) и иерархически вертикальным (в переходе от уровня к уровню). Нельзя не согласиться с мнением А. П. Сманцера о том, что преемственность является объективной и всеобщей связью в развитии природы, общества и личности с установкой на изменение, продвижение к новому при императиве сохранения всего положительного, инновационного и прогрессивного [10, с. 10]. Философская трактовка преемственности позволяет рассматривать её в качестве методологической закономерности общественного развития, а следовательно, и важным методологическим основанием системной организации развиваемого в Республике Беларусь непрерывного образования. Именно преемственность становится инструментом, который разрешает диалектическое противоречие (в рамках действия всеобщего закона диалектики о единстве и борьбе противоположностей) между понимаемой дискретностью уровней системы образования и процессуальной непрерывностью в условиях продвижения субъектов – акторов, осуществляющих образовательную деятельность, по образовательной траектории (например, в условиях обеспечения рассматриваемой нами преемственности уровней общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь).

В рамках обозначенных нами ранее [11;

12] системно-средового, процессного, аксиологического, личностно-ориентированного подходов базовые теоретические положения в исследованиях классиков психолого-педагогической науки (работы С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, Д. Б. Богоявленской, Б. С. Волкова, С. М. Годника, В. В. Давыдова, В. И. Загвязинского, В. В. Краевского, В. С. Леднёва, А. Г. Мороза, И. П. Подласого, Н. Ф. Талызиной, А. В. Хуторского) подтверждают прослеживаемую диалектическую взаимосвязь в определении непротиворечивых системообразующих качеств – взаимообусловленных и взаимозависимых в своих проявлениях характеристик преемственности с учётом изменений информационно-коммуникационного пространства и интеграции инновационных ИКТ в образование. С позиций педагогической науки и с учётом решаемых в нашем исследовании задач это позволяет определять феноменологическую сущность преемственности в сфере образования в интегративном восприятии отмечаемых проявлений как:

– методологическую закономерность развития образовательной сферы и субъектов образовательной деятельности в разноуровневой системе непрерывного образования в условиях её цифровизации;

– один из общепедагогических принципов, во взаимосвязи с которыми в системе непрерывного образования происходит функционирование целостного педагогического процесса;

– один из взаимосвязанных принципов дидактики (в том числе и частнопредметной дидактики), обеспечивающих реализацию процесса обучения в его многокомпонентном составе;

– системообразующую характеристику современной системы непрерывного образования;

– детерминант качественных изменений в сфере образовании в условиях цифровизации;

– процессуальную сторону обеспечения достигаемости целей образования и решения его задач.

В такой взаимосвязи и обеспечение преемственности целесообразно, на наш взгляд, трактовать в диалектическом триединстве процесса реализации, условия качественного совершенствования и развития, а также и самого результата развития образовательной сферы в контексте цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь.

Выделенные нами теоретико-методологические подходы в трактовке изучаемого

явления, а также понимание тенденций и логики процессуального развития образования являются основаниями в определении качественных феноменологических характеристик преемственности как объекта исследования. К таковым нами относятся:

- многообразие и неоднозначность предлагаемых исследователями сущностных определений, свидетельствующих о многоаспектности понимания;

- системность и разноуровневость, иерархичность и многокомпонентность во взаимосвязях организуемого механизма и инструментария реализации в рамках непрерывного образования;

- встраиваемость в систему обоснованных в педагогической теории и практике организации и осуществления образовательного процесса принципов в качестве диалектически взаимосвязанного с ними принципа обучения и воспитания;

- комплексная сочетаемость системообразующих характеристик преемственности как одного из педагогических принципов во взаимосвязи с процессуальной основой реализации в целостном педагогическом процессе;

- детерминирующее влияние на процессуальное развитие и системно-содержательные качества образовательной сферы в условиях её технологизации;

- обеспечивающий характер в достижении эффективности интеграции различных ступеней системы образования для процесса целостного развития личности и её социализации;

- детерминирующее влияние на процесс и результативность адаптации субъектов педагогического взаимодействия к качественным изменениям информационно-коммуникационного пространства, результатам цифровизации и диверсификации образования [12, с. 87].

С позиций современного психолого-педагогического знания в своей диалектичности преемственность позволяет (при наличии обеспечивающих условий) функционально развивать как непрерывность образовательного процесса, так и поступательное личностное развитие школьника, студента, педагога – субъектов педагогического взаимодействия. Важным императивным требованием в обеспечении преемственности при этом должна быть поступательная и согласованная для всех уровней системы образования реализация содержания образования (требования закреплены в нормативной документации), в том числе и при осуществлении дидактического процесса на всех его этапах с учетом алгоритмизации. К содержа-

тельным признакам преемственности А. П. Сманцер относил использование на каждом последующем этапе знаний, умений и навыков, полученных на предыдущем этапе, т. е. актуализация опорных результатов; пропедевтический характер обучения, т. е. возможность на каждом этапе закладывать основы обучения на следующей его ступени, что позволит ориентировать обучающегося на требования в будущем [9, с. 115]. В свою очередь, в качестве основных признаков процессуальной преемственности данный автор определял взаимосвязь форм, методов и средств обучения, последовательное применение педагогических технологий, которые обеспечивали бы школьникам и студентам развитие своих творческих способностей [там же].

В рамках реализации Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [13] при решении задачи исследования по определению организационно-педагогических условий эффективной реализации преемственности целесообразно опираться на учёт тенденций развития образования и сформулированные положения (феноменологические характеристики преемственности и трактовки понятия в их диалектическом понимании). Данные условия определяются нами в качестве следующих требований императивного характера:

- учёт контекста и специфики осуществляемых системно-средовых изменений информационно-коммуникационного пространства в условиях становления и развития IT-общества, вызревания вызовов и угроз нарождающейся эпохи цифровизации;

- разработка и применение наиболее эффективных моделей организации и осуществления образовательного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию преемственности в условиях непрерывного образования и его цифровой трансформации;

- сформированность у учащихся и студентов прочной системы мотивов как базового внутреннего побуждения к развитию;

- эффективная процессуальная реализация компонентов организации и осуществления обучения (мотивационно-целевого, организационно-содержательного, операционально-деятельностного, оценочно-рефлексивного, корректирующего), в том числе и на уровне самообразования, самооценивания и самокоррекции;

- сформированность субъектного статуса акторов педагогического взаимодействия при переводе высокого мотивированного отношения к образовательной деятельности в систему внутренних личностных свойств и

качеств;

– осуществление образовательной деятельности как целенаправленной, динамичной, поступательно-восходящей с учетом динамики интеграции инновационных ИКТ в сферу образования при реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь;

– сформированность у субъектов образовательной деятельности продуктивных уровней развития информационной культуры (в том числе и функциональной грамотности в качестве её структурного компонента);

– совершенствование нормативно-правового обеспечения содержания образования в условиях цифровой трансформации образовательной сферы;

– развитие системы подготовки и переподготовки квалифицированных педагогических кадров, соответствующих предъявляемым профессиональным требованиям;

– распространение и популяризация опыта эффективного обеспечения преемственности образования как в Республике Беларусь, так и на постсоветском пространстве.

Определённые нами условия эффективной реализации организационно-педагогических условий обеспечения преемственности в обучении на уровнях общего среднего и высшего образования диалектически взаимосвязаны и взаимообусловлены. Следствием нарушения преемственности в реализации любого из них с позиций предиктивного анализа станет утрата эффективности и качества организации образовательного процесса, а также и самой успешности педагогического взаимодействия его субъектов.

Анализ степени научной разработанности вопросов обеспечения преемственности уровней системы образования в Республике Беларусь в условиях цифровой трансформации общества позволяет делать вывод об острой необходимости системного и глубокого изучения данной проблематики. Существующие теоретико-методологические подходы в понимании преемственности и инструментария её обеспечения (системно-средовой, процессный, аксиологический, личностно-ориентированный подходы), а также трактовки ее феноменологической сущности и характеристик в своём основании опираются на базовое философское осмысление рассматриваемой категории. С позиций диалектики это позволяет определять сущностное содержание феномена преемственности и её обеспечение в непротиворечивых, взаимосвязанных и взаимообусловленных ценностно-

смысловых контекстах – методологическом, процессуальном, системно-структурном, результирующем, детерминирующем. Их учет целесообразен для разработки практикоориентированных положений, определяющих эффективность обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях применения в Республике Беларусь технико-технологического и дидактического потенциала разрабатываемой Республиканской информационно-образовательной среды и её образовательного сегмента. Продолжение научной рефлексии в данной области психолого-педагогического знания является актуальным с позиций предиктивного анализа и оценивания вызревающих вызовов, рисков и угроз, а также пределов процессов цифровизации.

Список использованных источников

1. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Дата доступа: 11.03.2024.
2. Качан, Д. А. Развитие Республиканской информационно-образовательной среды / Д. А. Качан, П. А. Лис, М. В. Мирончик // Цифровая трансформация. – 2018. – № 2 (3). – С. 46–52.
3. Архипова, С. В. Преемственность в образовании: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / С. В. Архипова ; Уральский гос. ун-т им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 2009. – 19 с.
4. Бывшеева, М. В. Теоретические аспекты преемственности в системе образования / М. В. Бывшеева // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 22. – С. 259–263.
5. Орешкина, А. К. Методологические основы преемственности образовательного процесса в системе непрерывного образования : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.01 / А. К. Орешкина ; Ин-т теории и истории педагогики. – М., 2009. – 45 с.
6. Пальчик, Г. В. Законодательные основы реализации преемственности и непрерывности системы образования / Г. В. Пальчик // Высшая школа. – 2016. – № 2. – С. 12–15.
7. Просвиркин, В. Н. Технология преемственности в системе непрерывного образования : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.01 / В. Н. Просвиркин ; Ин-т теории и истории педагогики. – М., 2008. – 39 с.
8. Рягин, С. Н. Преемственность среднего общего и высшего профессионального образования в условиях их системных изменений : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Н. Рягин ; Ин-т упр. образованием. – М., 2010. – 43 с.
9. Сманцер, А. П. Теоретические основы преемственности в учебной деятельности школь-

- ников и студентов / А. П. Сманцер // Веснік БДУ. Сер. 4. – 2009. – № 3. – С. 113–117.
10. Сманцер, А. П. Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов / А. П. Сманцер. – Минск : БГУ, 2013. – 270 с.
 11. Лозицкий, В. Л. Теоретико-методологическое обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования Республики Беларусь в условиях цифровизации / В. Л. Лозицкий // Педагогическая наука и образование. – 2023. – № 3. – С. 70–73.
 12. Лозицкий, В. Л. Обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровизации образовательной сферы и её диверсификации как научная проблема / В.Л. Лозицкий // Multicultural Research / Мультикультурные исследования / 跨文化研究. – 2023. – № 4 (17). – С. 84–95.
 13. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9Zox02IlwR_OlhqZ3rjKVqY/view. – Дата доступа: 11.03.2024.

SUMMARY

The article is devoted to the study of a set of issues of the development of continuing education in the Republic of Belarus in the context of the deployment of digitalization processes in the educational sphere. From the standpoint of scientific pedagogical discourse, the author comprehends the dialectics of understanding continuity in the systematic representation of its supporting role in improving the education system with qualitative changes in the information and communication space and the technologization of educational activities. As a basic basis, a philosophical understanding of the category of continuity in education is presented when understanding the effect of the laws of dialectics in their consistency. Factors are identified that are determinants of effective continuity of the levels of general secondary and higher education, taking into account the digital transformation of processes in the education system of the Republic of Belarus. Based on the theoretical and methodological provisions, the author determines the organizational and pedagogical conditions for the effective implementation of continuity.

Keywords: digitalization of education, information and communication environment, educational activities, continuity of general secondary and higher education.

Статья сдана в редакцию 26.03.2024