

## КОММУНИКАТИВНЫЕ НЕУДАЧИ: ТИПЫ, УСЛОВИЯ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

**Т.Д. Лозицкая, А.Н. Степаненко**, 3 курс  
Научный руководитель – **Н.Н. Базар**, к.ф.н.  
**Полесский государственный университет**

Проблема коммуникативных неудач (КН) является одной из важнейших, изучаемых современной коммуникативной лингвистикой в последние десятилетия. Представители разных лингвистических направлений исследуют явление коммуникативной неудачи и сегодня, однако истоки этой проблемы восходят еще Аристотелю, который писал о «неправильностях речи», приводящих к «логическим неправильностям» [2, с. 25].

КН считается ситуация, когда один из участников коммуникации не полностью понимает сообщение другого, что приводит к «сбою» [1, с. 53] в общении. В этом случае речевые высказывания не выполняют своей функции, и их компоненты не используются для взаимодействия с окружающей средой [1].

Актуальность данной научной работы обусловлена необходимостью понимания и улучшения коммуникации в современном обществе. Неудачи в общении могут иметь серьезные последствия и на личном, и на профессиональном уровне, приводя к конфликтам, непониманиям. Цель исследования – изучение коммуникативной неудачи, её причин и условий успешного общения на основе лингвистических подходов.

Задачи научной работы: 1) изучить типы коммуникативных неудач на основе причин их возникновения; 2) проанализировать примеры коммуникативных неудач из реальной жизни и выявить возможные способы их предотвращения; 3) предложить рекомендации по развитию коммуникативных навыков для улучшения качества речевого взаимодействия.

Объект изучения – КН в речевом взаимодействии между молодежью и старшим поколением; представителями американской и японской культур.

Исследователи согласны в том, что КН являются обычным явлением в реальном человеческом общении. Они всегда присутствуют и естественны, так как непонимание, недопонимание, неспособность услышать и выразить мысль являются почти неизбежными спутниками естественного общения [3].

Одна из первых попыток типологии КН в зарубежном языкознании предпринята Д. Остином в рамках его теории речевых актов. Исследователь называет КН «осечкой», в случае которой коммуникативный акт становится нерезультативным вследствие «нарушений правил обращения к процедуре», «нарушения правил применения процедуры», «нарушения правил выполнения процедуры». Д. Остин выделяет «злоупотребления», которые соответствуют «перформативным неудачам», то есть нарушениям условий успешности перформативного высказывания, а, следовательно, и речевого акта [4, с. 33–35].

Основные причины коммуникативной неудачи: различия в представлениях мира, созданных различными национальными культурами участников общения;

несовпадение оценок явлений действительности; неправильное понимание речевой интенции; неточности и недосказанности при выражении мысли.

Г.М. Шипицына и Ю.А. Воронцова выявили следующие типы КН на основе причин их возникновения с помощью лингвистического эксперимента (анкетирование): 1) КН, связанные со специфическими проявлениями когнитивно-вербальных механизмов построения текстов; 2) КН, вызванные различием фоновых знаний коммуникантов; 3) КН, связанные с интерпретационной деятельностью реципиента; 4) КН, вызванные прагматической некорректностью высказывания; 5) КН, обусловленные введением в текст грубых, вульгарных слов и выражений [5].

Успешность речевого взаимодействия зависит от соблюдения определенных условий, которые определяются постулатами общения. Соблюдение постулатов позволяет точнее предсказывать положительный результат коммуникативного акта для обеих сторон. Для описания этих условий используют постулаты кооперативного общения Г. Грайса, которые включают четыре категории:

1. Категория Количества, связанная с количеством информации, которое необходимо передать. Она включает два постулата: а) твое высказывание не должно содержать меньше информации, чем требуется; б) твое высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется.

2. Категория Качества, содержащая требование истинности высказывания и включающая два постулата: а) не говори того, что ты считаешь ложным; б) не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований.

3. Категория Отношения, представленная одним постулатом – не отклоняйся от темы.

4. Категория Способа, которая соотнесена не с тем, что говорится, а с тем, как говорится и выражающая общее требование «Выражайся ясно», реализованное в постулатах: избегай непонятных выражений; избегай неоднозначности; избегай ненужного многословия; будь организован.

Эти постулаты являются наиболее общими, базовыми для выделения и/или конкретизации других условий успешности дискурса [6].

Рассмотрим пример КН, вызванной прагматической некорректностью высказывания. Ситуационный контекст: на свадебной церемонии бабушка (А) обращается к внучке (Б), которая только что вышла замуж:

А: Ты так прекрасна сегодня, моя дорогая внучка! Спасибо за этот праздник.

Б: Спасибо, бабушка, что ты здесь со мной.

А: Как я могу не быть здесь? Я уже предвкушаю, когда ты мне подаришь правнука!

Б: (смущенно) Бабушка, нам с мужем еще рано думать об этом.

А: (обиженно) Ты меня разочаровываешь, дорогая!

В данной ситуации возникает коммуникативный конфликт из-за различия в ожиданиях и ценностях между поколениями. Бабушка выражает свою любовь и заботу о внучке, но ее ожидание правнука вызывает смущение у молодой пары. Молодежь воспринимает это как навязывание старых ценностей, что приводит к недопониманию и обиде. Причина конфликта заключается в различии во взглядах на семейные ценности и временные рамки для принятия решений. Для предотвращения подобных ситуаций важно осознавать свои ожидания и быть открытым к различию в подходах к жизненным событиям.

Рассмотрим пример КН между представителями культурных групп. Ситуационный контекст: американский студент (А) пригласил на обед нового знакомого из Японии (Б):

А: Что будем готовить на обед? Может закажем пиццу?

Б: Нет, спасибо, я не очень люблю пиццу. Может сделаем суши?

А: Извини, но мне не очень нравятся суши. Давай пойдем в «КФС»!

Б: Прости, но «КФС» не для меня.

Оба участника диалога ожидали успешного общения и приятного обеда, но из-за различий в культурных особенностях возникла КН. Американский студент предложил блюда, которые широко распространены в его культуре, но оказались неприемлемыми для японского собеседника.

Для улучшения качества речевого взаимодействия и развития коммуникативных навыков рекомендуем следующее: 1) быть активным слушателем; 2) развивать эмпатию; 3) выражать свои мысли ясно и четко, чтобы избежать двусмысленности; 4) задавать вопросы; 5) уважать культурные различия; 6) практиковаться в общении с представителями различных возрастных и культурных групп.

Исследование КН является важным компонентом изучения процессов общения между людьми. Нами изучены типы КН, причины их возникновения, условия успешного общения с использованием лингвистических подходов. Рассмотрение лингвистических теорий, экспериментов исследования КН позволило выявить ключевые особенности речевого взаимодействия между участниками разных культур, между молодежью и старшим поколением.

Результаты исследования подчеркивают важность понимания основных моментов успешного общения и умения учитывать различия в подходах к общению. Анализ реальных примеров КН помог выявить возможные способы их предотвращения и разработать рекомендации по развитию коммуникативных навыков. Предложенные в рамках исследования рекомендации направлены на улучшение качества речевого взаимодействия между представителями различных культур и возрастных групп, что является ключевым элементом успешного коммуникативного процесса.

### **Список использованных источников**

1. Агапова, С. Г. Основы межличностной и межкультурной коммуникации /С. Г. Агапова. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 282 с.
2. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т.2. / под ред. З.Н. Микеладзе. – М. : Мысль, 1978. – 684 с.
3. Диалоговое взаимодействие и представление знаний : сб. науч. тр. / АН СССР, Сиб. отд-ние, ВЦ ; под ред. А. С. Нариньяни. – Новосибирск : ВЦ СО АН СССР, 1985. – 189 с.
4. Новое в зарубежной лингвистике : сб. ст. / Слово как действие ; под ред. Б. Ю. Городецкого. – М. : Прогресс, 1986. – 422 с.
5. Шипицына, Г. М., Воронцова Ю.А. О коммуникативной установке текстов СМИ / Г. М. Шипицына, Ю. А. Воронцова. – М. : Русская речь, 2005. – 67 с.
6. Grice, H. P. Logic and conversation / H. P. Grice. – New York ; Academic Press, 1975. – 58 p.