

МЕТОД ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

О.О. Гапеева-Сергейчик

Белорусский государственный экономический университет, Gapeeva-Olga@mail.ru

В настоящее время все белорусские предприятия находятся в условиях жесткой конкуренции и быстро меняющейся рыночной ситуации, поэтому они должны не только концентрировать внимание на внутреннем состоянии дел на предприятии, но и выработать стратегию устойчивого экономического развития предприятия, которая позволила бы им своевременно адаптироваться к происходящим изменениям.

В последнее время становится все более очевидным, что устойчивое экономическое развитие и страны, и ее регионов достижимо только при экономической устойчивости таких их структурных элементов, как отрасли, предприятия и организации. Устойчивое экономическое развитие каждого отдельного предприятия позволяет всей хозяйственной системе страны не только сохранить ее потенциал, но и обеспечить ее качественный подъем и выход на международные рынки с новыми конкурентоспособными товарами.

Под устойчивым экономическим развитием предприятия понимается способность производственной системы, движущейся во временном пространстве, не отклоняться от своего движения при каких-либо внутренних и внешних воздействиях [1].

Устойчивое экономическое развитие предприятия может быть обеспечено достижением ценовой, управленческой, финансовой и деловой устойчивости [2].

Ценовая устойчивость – обеспечение оптимального механизма ценообразования продукции, который позволит с наибольшим эффектом планировать устойчивый уровень прибыли.

Управленческая устойчивость – способность квалифицированного персонала управлять производством, проводить грамотный маркетинг, анализировать работу предприятия, а также обеспечить надежное информационное поле для разработки дальнейшей стратегии.

Финансовая устойчивость – оптимизация основных финансовых факторов, вызвавших изменения в экономическом состоянии предприятия, выявление доступных источников средств и оценка целесообразности их мобилизации с целью увеличения прибыльности.

Деловая устойчивость – оптимизация изменений на предприятии в пространственно-временном разрезе, прогноз основных тенденций в хозяйственно-экономическом положении предприятия, а также наличие стратегии дальнейшего развития, и постоянное повышение конкурентоспособности [4].

В целом устойчивое экономическое развитие предприятия достигается в процессе стратегического и оперативного управления такими составляющими устойчивого развития как: инвестиционная активность, конкурентоспособность технико-технологического его уклада, конкурентоспособность продукции, инновационная активность, финансовая устойчивость, способность к диверсификации при сохранении уровня конкурентоспособности продукции, организационно-экономическая гибкость, воспроизводственная целостность (комплексность).

Устойчивое экономическое развитие предприятия зависит от факторов, которые непосредственно определяются положением экономики страны и вызваны объективными условиями.

Факторы устойчивого экономического развития предприятия можно разделить на шесть больших групп: ресурсные; производственные; мотивационные; структурные; рыночные; институциональные [1].

Каждая из выделенных групп включает несколько факторов, перечень которых можно увеличить за счет их разбивки на более мелкие составляющие. Например, к природным ресурсам необходимо отнести землю, воду, леса, нефть, газ, каменный уголь, минералы и т.п.; к трудовым – количество населения, отношение к труду, уровень образования; к денежным – величину национального дохода, накопление, инвестиции; к материальным – производственные здания и сооружения, машины и механизмы, сырье и материалы.

Между этими факторами существуют сложные взаимосвязи и взаимозависимости. Часть их является взаимозаменяемой в определенных размерах: трудовые факторы – материальными (машинами, автоматами, роботами), природные – денежными ресурсами (при отсутствии нефти, газа минералов их можно купить). От производственных и мотивационных факторов зависит эффективность использования ресурсных факторов, а структурные и институциональные влияют на

проявление ресурсных, производственных и мотивационных факторов. Эффективность использования различных факторов, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие предприятия, зависит от разных субъектов. Так, степень влияния производственных факторов на экономическое развитие предприятия зависит от руководителей, специалистов и всего состава трудового коллектива предприятия, тогда как значимость мотивационных и институциональных факторов определяется экономической политикой государства.

Без интенсивного экономического роста невозможно говорить об устойчивом экономическом развитии предприятия. Способность предприятия к экономическому росту – одна из важнейших характеристик экономического положения данного предприятия. От нее в значительной степени зависит не только устойчивое экономическое, но и социальное развитие предприятия. Однако раскрыть характер экономического роста предприятия нельзя без исследования тех факторов, которые определяют этот рост. Теория экономического роста рассматривает две основные группы факторов:

- ресурсные факторы (численность занятых, основные фонды и т.п.);
- факторы, обеспечивающие повышение эффективности использования ресурсов (рост производительности труда, фондоотдача и т.п.).

В зависимости от соотношения этих двух групп факторов различают два типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный. Экстенсивные факторы связаны с вовлечением дополнительных основных фондов, оборотных фондов и трудовых ресурсов. Интенсивные обеспечивают рост результатов деятельности за счет более рационального использования имеющихся ресурсов. При этом те и другие факторы взаимодействуют между собой [3].

Анализ экономического развития предприятия сталкивается с определенными методологическими трудностями. Главная из них – разнородность и несоизмеримость различных видов ресурсов, в частности труда и основных фондов. Получение обобщающей макроэкономической оценки эффективности использования ресурсов экономического развития осложняется проблемой соизмерения труда и основных фондов.

Существуют различные подходы к решению данной проблемы. Один из них связан с попытками стоимостного соизмерения труда и основных фондов путем оценки труда по величине заработной платы. Однако при таком подходе возникает много неопределенностей и, как правило, занижается роль трудового фактора, поскольку учитывается лишь оплачиваемая часть затрат труда.

Другим подходом получения обобщенной оценки эффективности использования труда и фондов является применение аппарата так называемых производственных функций. Они могут строиться в различных формах, выражая функциональную зависимость между результатом производства и тем или иным набором ресурсных факторов. Наиболее известна функция Кобба-Дугласа, представляющая собой двухфакторную модель зависимости результата производства от трудовых ресурсов и основных фондов, участвующих в процессе производства. Однако при таком подходе значения параметра функции могут быть определены только корреляционно-регрессионным анализом путем обработки некоторого ряда отчетных данных. Кроме того, данная работа является довольно трудоемкой, а полученные результаты дают усредненную характеристику за исследуемый период и не могут быть отнесены к тому или иному конкретному году. Этот недостаток может быть устранен при использовании третьего метода, основанного на расчетах коэффициентов замещения труда основными фондами.

Метод обобщенной оценки эффективности труда и основных фондов с использованием коэффициента замещения основан на том, что между трудом и основными фондами как главными ресурсными факторами производства объективно существует отношение не только взаимодополнения, но и взаимозамещения. Направляя дополнительно основные фонды на повышение фондовооруженности труда (механизация, автоматизация производства и т.п.), можно добиться повышения производительности труда, т.е. его экономии. Под коэффициентом замещения труда основными фондами (H) следует понимать количество занятых в производстве, высвобождаемое в результате роста производительности труда в расчете на единицу основных фондов, дополнительно направляемых на повышение фондовооруженности труда. Формула расчета этого коэффициента будет выглядеть следующим образом [5]:

$$H = \frac{P_1 / P_0 - 1}{F_1 - F_0}, \quad (1)$$

где P_0, P_1 – производительность труда в базисном и отчетном году;

F_0, F_1 – фондовооруженность труда в базисном и отчетном году.

Соответствующие показатели можно рассчитать по экономическому объекту (предприятию, отрасли, региону, стране) за любой период времени, в частности год, что невозможно при использовании метода производственных функций.

Коэффициент замещения труда основными фондами обратно пропорционален уровню фондовооруженности труда и прямо пропорционален коэффициенту эластичности роста производительности труда от роста фондовооруженности (отношение прироста производительности труда к приросту фондовооруженности). Таким образом, если в формуле расчета коэффициента замещения труда основными фондами числитель и знаменатель разделить на базовый уровень фондовооруженности труда, то формула расчета коэффициента замещения труда основными фондами (H') можно представить следующим образом [5]:

$$H' = \frac{1}{F_0} * \frac{P_1 / P_0 - 1}{F_1 - F_0 - 1}. \quad (2)$$

Согласно формуле 2, показатель H' снижается по мере роста фондовооруженности труда. Коэффициент эластичности роста производительности труда в расчете на 1 % прироста его фондовооруженности за определенный период может рассматриваться как характеристика эффективности научно-технического прогресса за данный период.

Коэффициент замещения труда основными фондами (H') может быть использован для соизмерения таких двух факторов экономического роста устойчивого экономического развития предприятия, как фондовооруженность и производительность труда. С его помощью величину функционирующих основных фондов можно выразить в трудовом измерении, представив ее количеством занятых, эквивалентным величине функционирующих основных фондов. Добавив к этой величине численность занятых, получим суммарную величину ресурсов труда и основных фондов, выраженную в трудовом измерении. Это может быть представлено следующей формулой [5]:

$$R = H * F + L, \quad (3)$$

где R – суммарные ресурсы труда и основных фондов, выраженные в трудовом измерении;

F – основные фонды в стоимостном выражении;

L – численность занятых.

Отсюда может быть исчислен обобщающий показатель эффективности труда и основных фондов (E) как отношение конечного результата производства к величине суммарных ресурсов труда и основных фондов, исчисленных в трудовом измерении [5]:

$$E = \frac{Y}{R}, \quad (4)$$

где E – обобщающий показатель эффективности труда и основных фондов;

Y – конечный результат производства (валовой выпуск продукции, валовой внутренний продукт, национальный доход и т.п.).

Исчисление суммарной величины ресурсов труда и основных фондов, выраженной в трудовом измерении (R) и обобщающего показателя эффективности труда и основных фондов (E) позволяет определить долю экстенсивных и интенсивных факторов в обеспечении экономического развития предприятия [6].

В условиях, когда проблема устойчивого экономического развития производственных предприятий приобрела в Республике Беларусь большую актуальность, изучение теоретических и прикладных вопросов данной темы заслуживает более глубокого исследования. Однако получение обобщающей оценки экономического развития предприятия осложняется проблемой соизмерения труда и основных фондов. Исчисление предлагаемого обобщающего показателя эффективности труда и основных фондов позволяет определить долю экстенсивных и интенсивных факторов в обеспечении экономического развития предприятия.

Литература:

1. Клоцвог, Ф Тенденции и факторы роста / Ф. Клоцвог // Экономист. – 2008. - № 10. – С. 20 – 31.
2. Кульбака, Н.А. Оценка экономической устойчивости предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Н.А. Кульбака; Донецкий Национальный Технический Университет. – Донецк, 2002. – 26 с.
3. Производственный менеджмент. Управление предприятием: учеб. пособие / С.А. Пелих [и др.]; под общ. ред. С.А. Пелих. – Минск: БГЭУ, 2003. – 555 с.
4. Романова, А.И. Экономическая устойчивость производственных предприятий / А.И. Романова // Вестник ТИСБИ [Электронный ресурс]. – 2001. - № 1. – Режим доступа: <http://www.subschet.ru>. – Дата доступа 27.03.2010.
5. Четвертакова, В Экономический рост и развитие / В. Четвертакова // Экономист. – 2008. - № 11. – С. 35 – 38.