

**ХАРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ
УНІВЕРСИТЕТУ БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ НБУ**

**ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА
ДІЯЛЬНІСТЬ:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ
ТА ПРАКТИКИ**

Збірник наукових праць

ВИПУСК 1(10)/2011

Частина II

**ХАРКІВ
2011**

ХАРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ
УНІВЕРСИТЕТУ БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ НБУ

**ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА ДІЯЛЬНІСТЬ:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ**

Збірник наукових праць

Випуск 1(10)/2011

Частина II

Науково-практичне видання

Заснований у грудні 2006 року.

Засновник: Університет банківської справи Національного банку України (м. Київ)

Постановою президії ВАК від 8 липня 2009 р. № 1-05/3 збірник наукових праць
"Фінансово - кредитна діяльність: проблеми теорії та практики" внесено
до переліку фахових видань України під № 30.

Рекомендовано до друку Вченою радою Харківського інституту банківської справи
Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ)

Головний редактор: ТРИДІД Олександр Миколайович, д.е.н., професор
Заступник головного редактора: АЗАРЕНКОВА Галина Михайлівна, д.е.н., професор
Відповідальний секретар: САМОРОДОВ Борис Вадимович, к. техн. н., доцент
Технічний редактор: НЕЧЕПУРЕНКО Олексій Олександрович

Редакційна колегія:

Васюренко О.В., академік АЕН України, д.е.н., професор;	Веровська Л. доктор економіки Балтійської міжнародної академії, м Рига (Латвія);
Глушенко В.В., д.е.н., професор;	Усокій В.М., д.е.н., професор Поліського державного університету (Республіка Білорусь);
Горбенко І.Д., д.т.н, професор;	Ряховська А.Н., д.е.н., професор Фінансового університету при уряді Російської Федерації (Росія).
Козьменко С.М., д.е.н., професор;	
Пічугіна Т.С., д.е.н., професор;	
Сало І.В., д.е.н., професор;	
Українська Л.О., академік АЕН України, д.е.н., професор;	

Формат 60x84/8.

Ум.-друк. арк. 40. Обл.-вид. арк. 36,5

Тираж 300 прим.

Усі права захищені. Передрук і переклади дозволяються лише зі згоди автора та редакції.
Редакція не завжди поділяє думку автора й не відповідає за фактичні помилки, яких він
припустився.

Адреса редакції: 61174, Україна, м. Харків, просп.Перемоги, 55.
Контактні телефони: 8(057) 337-98-83, тел./факс 8(057) 338-61-28.
Електронна пошта: nauka@khibs.edu.ua, publish@khibs.edu.ua

Свідоцтво про державну реєстрацію
засобу масової інформації КВ №13191-2075ПР від 19.09.07

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. Выдвинута идея развития интегрированных структур в промышленности Беларуси. Создание в рамках уже действующего концерна «Беллепром» холдингов по отраслевой принадлежности позволит объединить интеллектуальный потенциал специализированных подотраслей, консолидировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на достижение приоритетных целей развития экономики и получить синергетические эффекты.

Ключевые слова: Интегрированные структуры, концерн, холдинг, регулирование интеграционных процессов, промышленность.

Теоретические основы предлагаемой концепции. Одним из направлений наращивания экономического потенциала Беларуси и проведения скоординированной производственной и экономической политики является создание интегрированных структур на основе централизации финансовых потоков, сбытовой деятельности, материально-технического снабжения, проведения единой в рамках отраслевых комплексов инвестиционной и технической политики.

Наиболее характерной формой интегрированных структур для Беларуси являются отраслевые концерны. Концерн (англ. *concern* – дело, предприятие) – крупное объединение предприятий, осуществляющих совместную деятельность на основе добровольной централизации функций научно-технического и производственного развития, инвестиционной, финансовой, внешнеэкономической и иной деятельности, хозрасчетного обслуживания предприятий [1, с. 221]. Входящие в концерн предприятия, производящие отдельные товары, расположенные в разных регионах, сохраняют хозяйственную и юридическую самостоятельность.

Создание концернов явилось объективным процессом выживания промышленных предприятий в условиях экономического кризиса, их стремлением улучшить экономические и финансовые показатели, остановить спад производства, восстановить разрушенные хозяйственные и кооперированные связи. С организацией концернов появились дополнительные возможности для развития хозяйствующих субъектов, укрепления своих позиций на рынке.

Методическими принципами создания интегрированных структур являются: добровольность входа и свобода выхода предприятий из интегрированной структуры; неограниченное количество участников интегрированной структуры; возможность объединить ресурсы разным количеством участников интегрированной структуры для инвестирования прогрессивных проектов по развитию производства; создание условий для образования различных интегрированных структур.

Образование концерна имеет целью:

- повысить инвестиционную привлекательность за счет возможности привлечения инвестиций на более выгодных условиях, а также концентрации собственных инвестиционных ресурсов и направления их в развитие и на реструктуризацию производства;

- снизить издержки на единицу продукции за счет расширения масштабов производства (эффект масштаба) и, следовательно, повышения ценовой конкурентоспособности продукции;

- повысить конкурентоспособность за счет диверсификации производства, которая позволяет гибко маневрировать ресурсами в изменяющихся условиях внешней среды;

- аккумулировать разрозненные финансовые, материальные и трудовые ресурсы с целью их эффективного использования;

- активизировать техническое перевооружение и модернизацию производства за счет консолидации финансовых ресурсов.

Несмотря на очевидные положительные результаты в производственно-хозяйственной деятельности от создания интегрированных структур, многие экономические и организационные проблемы, особенно применительно к специфическим условиям проблемных регионов требуют скорейшего разрешения. С целью выявления и учета отраслевых и региональных особенностей существует проблема постоянного мониторинга происходящих интеграционных процессов.

Вместе с тем к числу нерешенных проблем создания и эффективного функционирования интегрированных структур в промышленности следует отнести:

- отсутствие четкой и целенаправленной государственной политики в сфере интеграционных процессов по созданию интегрированных структур и совершенствованию их ОЭМ управления;

- крайне незначительный удельный вес малых промышленных предприятий, вовлеченных в интеграционный процесс и др.

- В экономике Беларуси назрела необходимость решения следующих проблем:

- большинство из 8,4 тыс. малых промышленных предприятий Беларуси (по состоянию на конец 2006 года) не может выпускать конкурентоспособную продукцию [2, с. 12];

- низкий технический уровень производства большинства промышленных предприятий;

- крайне незначительный объем экспорта промышленной продукции;

- низкая инвестиционная и инновационная деятельность на абсолютном большинстве промышленных предприятий.

Концептуальный подход автора по развитию интегрированных структур в промышленности Беларуси состоит в том, что эти структуры рекомендуется создавать на базе крупных, средних и малых предприятий разных организационно-правовых форм. При этом крупные предприятия имеют достаточный научно-технический и производственный потенциал, сохранили кооперированные связи со смежными предприятиями других регионов и стран, являются ведущими при формировании стратегии и проведении научно-технической политики.

Нами предлагается создание в границах уже действующих концернов профильных корпоративных структур. К примеру, в легкой промышленности могут быть созданы следующие холдинги по отраслевой принадлежности: холдинг на базе обувной подотрасли, холдинг на базе текстильной подотрасли, холдинг на базе швейной подотрасли и т. д. Данный подход позволит объединить интеллектуальный потенциал специализированных подотраслей, консолидировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на достижение приоритетных целей развития экономики, получить синергетические эффекты.

При создании холдингов решение задачи оптимального сочетания стоимости приобретаемых активов с их производственным потенциалом позволит, в конечном счете, создать эффективно действующую интегрированную структуру, рыночная стоимость активов которой будет значительно выше аналогичной стоимости входящих в нее предприятий. Каждое предприятие холдинга обретает экономическую заинтересован-

ность в эффективной деятельности всех субъектов хозяйствования, входящих в холдинг.

Функционирование холдингов на базе подотраслей легкой промышленности будет иметь ряд следующих преимуществ:

- экономию на торговых, маркетинговых и других услугах;
- использование преимуществ диверсификации производства, единой кредитно-финансовой политики;
- повышение эффективности использования финансовых, инвестиционных и других ресурсов.
- принятие более эффективных стратегических решений в связи с появлением новых возможностей, вызванных объединением ресурсов, вошедших в состав холдинга хозяйствующих субъектов;
- появление возможностей в реализации целей, трудно достижимых для отдельно взятого хозяйствующего субъекта;
- внедрение и применение прогрессивных технологий,
- реализация возможностей благоприятно складывающейся рыночной конъюнктуры;
- направление в необходимых объемах капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение;
- организация новых внешнеэкономических связей;
- обеспечение приемлемого режима кредитования и т. д.
- увеличение объемов выпуска продукции за счет рационального использования производственных мощностей и оптимизации обеспечения производства сырьем и полуфабрикатами.

Концентрация ресурсов на основных направлениях позволит проводить инвестиционную политику на качественно другом уровне, обеспечить кредиты необходимыми гарантиями и другими финансовыми инструментами, что в свою очередь даст возможность технически перевооружить комплекс и выпускать конкурентоспособную, не уступающую мировым аналогам продукцию (это особенно важно в преддверии вступления Беларуси в ВТО).

Положительной стороной функционирования отраслевых интегрированных структур является то, что их деятельность практически исключает посреднические предприятия, которые по существу не создают реальной добавочной стоимости.

Мировой опыт интеграции в малом бизнесе подтверждает, что слияние капиталов, даже малых предприятий, по праву считается наименее затратным способом расширения промышленного производства и увеличения рынков. В данном случае главным является организационная работа и баланс интересов участников интеграции.

Образование в Беларуси концернов как межрегиональных интегрированных структур создало условия для возрождения промышленных предприятий, позволило получить следующие позитивные результаты:

- организовать благоприятные предпосылки и условия для технической реконструкции, освоения прогрессивных технологий и передовых форм организации производства;
- повысить финансовую устойчивость предприятий;
- создать более благоприятный климат для поступления отечественных и зарубежных инвестиций;
- увеличить выпуск конкурентоспособной продукции на предприятиях;
- вовлечь в хозяйственный оборот местные сырьевые и энергетические ресурсы (лес, торф, глину, малые реки и др.);

- восстановить утраченные производственные связи с предприятиями других регионов и стран.

Роль государства при регулировании интеграционных процессов возрастает, поскольку оно в состоянии создавать благоприятные условия для интеграции, предпринимать действия по формированию интегрированных структур в тех случаях, когда это возможно и целесообразно. Тесное переплетение в интегрированных структурах частной и государственной форм собственности позволит государству более эффективно решать проблемы формирования республиканского бюджета и его использования на наиболее приоритетных направлениях с учетом социальных, экономических и научно-технических интересов страны. При этом размеры централизованных ресурсов государства постоянно должны превосходить возможности интегрированных структур.

Основными мерами республиканских органов власти, по регулированию интеграционных процессов в промышленности с учетом приоритетов развития экономики можно считать:

- создание благоприятных условий для формирования корпоративных структур и реализации их экономического потенциала на основе совершенствования системы государственного регулирования;

- прямое участие в развитии интеграционных процессов на основе использования находящегося в государственной собственности имущества и акций приватизированных предприятий;

- содействие созданию частных предприятий, отвечающих интересам развития национальной экономики;

- предотвращение возможных негативных последствий от создания и деятельности крупных интегрированных структур и осуществление государственного контроля за концентрацией капитала в рамках одной структуры.

- выявление и согласование стратегических интересов государства и частного бизнеса на основе определения взаимных обязательств, гарантий по их исполнению, формированию стандартов поведения создаваемых интегрированных структур, заключения с ними стратегических соглашений.

Государство, стимулируя процессы целесообразной интеграции в промышленности, должно активно препятствовать возможным негативным явлениям в их деятельности.

Механизм взаимодействия органов государственного управления с промышленными концернами должен предусматривать:

- заключение долгосрочного стратегического соглашения, определяющего способы и сроки достижения концернами намеченных целей;

- подписание специальных инвестиционных соглашений, предусматривающих обязательства сторон, в случае осуществления концерном крупных инвестиционных проектов, решающих масштабные задачи развития промышленности;

- предоставление гарантий республики для привлечения внешних инвестиций и закупок продукции в рамках государственного заказа, выделение средств из бюджета на развитие и т. п.

Концерны, включая холдинговые компании, следует рассматривать в качестве «точек роста» в практической реализации региональной промышленной политики.

В целях достижения устойчивого развития экономики регионов важно выработать текущее и перспективное направления интеграционных процессов. Текущее направление включает вопросы маркетинга, финансов, управления кадрами. Основными задачами перспективного направления должны быть: реструктуризация, диверсификация, расширение участников интегрированных структур.

На уровне концерна (холдинга) должны приниматься решения о включении в состав новых участников, о реструктуризации производства, разрабатываться планы диверсификации, рассчитываться синергетические эффекты, осуществляться универсальное управление финансовыми ресурсами.

По нашему мнению эффективность деятельности корпоративной структуры должна определяться на основе интегрального, синергетического эффекта, который включает в себя дополнительную прибыль от:

- расширения масштабов производства;
- повышения качества продукции и конкурентоспособности ее;
- совершенствования маркетинговой деятельности;
- экономии текущих производственных издержек на доставке сырья;
- сокращения управленческого персонала;
- уменьшения оборотных средств и др.

В процессе усиления концентрации капиталов в интегрированных структурах все большую актуальность будет приобретать механизм слияния и поглощения предприятий.

Проведенное исследование позволило сформулировать на примере концерна «Беллепром» концептуальные основы управления развитием промышленного комплекса региона в переходных условиях.

Оценка результатов работы концерна «Беллепром» за 2007 год представлена в табл. 1 [3, с. 1]. В 2007 году концерном «Беллепром» достигнут уровень установленных прогнозных параметров по инвестициям в основной капитал (163,0% при задании — 117,5%), по энергосбережению (минус 9,1% при задании минус 8,1%), по уровню рентабельности реализованной продукции (9,6% при задании 8,5%), снижению уровня материалоемкости продукции (за январь-октябрь 2007 года 3,6% при задании 1,2%).

Таблица 1.

Результаты работы концерна «Беллепром» за 2007 год

Успехи	Проблемы
Достигнут уровень прогнозных параметров по:	не достигнут уровень прогнозных параметров по:
- инвестициям в основной капитал (163,0% при задании — 117,5%)	- индексу физического объема промышленной продукции (98,5% при задании 104,0-105,0%)
- энергосбережению (минус 9,1% при задании минус 8,1%)	- объему производства промышленной продукции в сопоставимых ценах (102,1% при задании 107,0-108,0%)
- уровню рентабельности реализованной продукции (9,6% при задании 8,5%)	- производству потребительских товаров (105,1% при задании 105,5-106,5%)
- снижению уровня материалоемкости продукции (за январь-октябрь 2007 г. 3,6% при задании 1,2%)	- экспорту товаров за январь-ноябрь 2007 года (106,9% при задании 114,0-115,0%)
сократилось число убыточных хозяйствующих субъектов	- импорту (109,8% при задании на 2007 год по его ограничению 108,0-109,0%)

Знание положения дел в отрасли легкой промышленности дает представление о тенденциях развития промышленности Республики Беларусь в целом.

Литература

1. Золотогоров В.Г. Экономика: Энциклопедический словарь. – Мн.: Интерпрес-сервис; Книжный Дом, 2003. – 720 с.
2. Основные показатели деятельности малых предприятий Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн.: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2007. – 80 с.
3. Основные технико-экономические показатели работы концерна «Беллегпром» за 2007 год. – Мн.: концерн «Беллегпром», 2008. – 15 с.

Summary. There was suggested an idea of integrated structures in the industry of Belarus. Making of, in borders operated, concern “Bellegprom” holdings in trade appliance will allow to unit intellectual potential of specialized industry segments, consolidate material, financial and human resources for achievement of priority of economics development, and get synergetic effects.

Keywords: Integrated structures, the concern, the holding management of integration processes, industry.

Стаття надійшла до редакції 01.02.2011

ЗМІСТ

Розділ 1

Сучасне банківництво – проблеми та перспективи розвитку

САЛО І.В., ВЕРХУША Н.П. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТА ОЦІНКИ КРЕДИТНОГО РИЗИКУ БАНКУ	11
Д'ЯКОНОВА І.І., КОСТЮЧЕНКО Я.О. ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОЦЕСІВ M&A В МІЖНАРОДНІЙ БАНКІВСЬКІЙ СПРАВІ.....	18
КОЧЕТКОВ В.М., ПРУДНІКОВ А.О. ОСОБЛИВОСТІ АКУМУЛЯЦІЇ ГРОШОВИХ КОШТІВ КРЕДИТНИМИ СПІЛКАМИ УКРАЇНИ В ПЕРІОД ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	26
ВОВК В.Я. ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ МОНИТОРИНГУ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА БАНКУ	31
ДОВГАНЬ Ж.М. ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ ВПЛИВУ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ НА СТІЙКІСТЬ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ.....	38
САМОРОДОВ Б.В., ЛЕРНЕР Ю.І. АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СЕК'ЮРИТИЗАЦІЇ АКТИВІВ З МЕТОЮ ЗОВНІШНЬОГО ЗАЛУЧЕННЯ КОШТІВ	44
ВОЛКОВА В.В., ВОЛКОВА Н.І., ЧОРНА О.М. УПРАВЛІННЯ ЛІКВІДНІСТЮ ЯК СКЛАДОВА ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БАНКУ	54
ПОГОРЕЛЕНКО Н.П., СИДОРЕНКО О.М. МОНИТОРИНГ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ	61
КУХАРУК Н.С., ЧМЕРУК Г.Г. СУТНІСТЬ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ПРОЦЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ БАНКУ	68
ШМОРГУН Ю.В., ОНІКІСКО С.В. КРЕДИТУВАННЯ ЯК ОСНОВНИЙ ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ	77
КОРЕЦЬКА Н.І., РІЗНИК Н.С. СТРУКТУРА КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ.....	82
СЛОБОДА Л.Я. ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДОСТАТНОСТІ ВЛАСНОГО БАНКІВСЬКОГО КАПІТАЛУ В ПОСТКРИЗОВИЙ ПЕРІОД.....	89
МАСЛОВА А. Ю. ВИЗНАЧЕННЯ КОЕФІЦІЄНТУ РИЗИКУ ПРИ УПРАВЛІННІ КРЕДИТНИМИ ПОТЕНЦІАЛОМ БАНКУ	97
КРИВИЧ Я.М. ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ БАНКУ ЯК ФАКТОР ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ.....	103
САВЧЕНКО Т.Г., РЕБРИК М.А. ОЦІНКА РІВНОВАГИ ПЛАТІЖНИХ БАЛАНСІВ НАЙБІЛЬШИХ ЕКОНОМІК СВІТУ	111

Розділ 2

Актуальні питання розвитку фінансів, обліку і аудиту

ТРИДІД О.М. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	121
ТИЩЕНКО О.М., ЄНІНА-БЕРЕЗОВСЬКА А.О. ВИЗНАЧЕННЯ ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ПІДПРИЄМСТВА КОКСОХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	126
ЛЕПЕЙКО Т.І., ДОЦЕНКО Т.О. АНАЛІЗ СУЧАСНИХ МЕТОДИК ПРОГНОЗУВАННЯ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВ.....	136
ГЕРАСЕНКО В.П. ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	141
ДЕСЯТНЮК О.М., КУЛИК Р.Р. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ АУДИТУ: ПРОБЛЕМАТИКА ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ	147
ХУРСЕВИЧ С.Н. ДИСКОНТ ПРИ СВЯЗАННЫХ РАСЧЕТАХ	153
БАТИЩЕВА Н.Н., БОНДАРЬ А.В. ПРОВЕДЕНИЕ АУДИТА ОПЕРАЦИЙ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА.....	165
ШИМАНСКАЯ Е.В. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИДЕНТИФИКАЦИИ СВЯЗИ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА И СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА.....	171
ОРЄХОВА К.В., ЧЕЛОМБИТЬКО Ю.М. РОЛЬ ТА МІСЦЕ ЛІКВІДНОСТІ ТА ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	176
КОЗОРІЗ Г.Г. АНАЛІЗ ЗМІН В ОПОДАТКУВАННІ ТА ОЦІНКА ЇХ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ.....	183
ЧЕРЕП О.Г. ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	190
ГЕРАСЕНКО А.В. ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	195
МІРОШНИК О.Ю. СИСТЕМА ЕКСПРЕС-АНАЛІЗУ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	200
ТКАЧЕНКО Н.В. ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ І ФІНАНСОВА СТАБІЛЬНІСТЬ СТРАХОВОЇ СИСТЕМИ: РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ	207
ТКАЧЕНКО Н.В. ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ І ФІНАНСОВА СТАБІЛЬНІСТЬ СТРАХОВОЇ СИСТЕМИ: РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ	207
БАЛАЦЬКИЙ Є.О., БОЙКО А.О. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ БЮДЖЕТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МІСТА ТА ОСНОВНІ ЗАСАДИ ЙОГО ФОРМУВАННЯ.....	212

Розділ 3

Моделі та технології обробки фінансової інформації

ПАСІЧНИК І. В., БАЗАДЗЕ К. М. ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ТЕХНОЛОГІЙ	217
КОБИЛІН А. М., ДУБНИЦЬКИЙ В.Ю. ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ «ХМАРНИХ» ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ СИСТЕМ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ЗАДАЧАХ ПОШУКУ ОПТИМАЛЬНИХ АЛЬТЕРНАТИВ В БАНКІВСЬКІЙ СФЕРІ	224
МУСІЄНКО О.М., САВЧЕНКО Г.О. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНО-ОРІЄНТОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ НА РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ НА ОСНОВІ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ	232

Розділ 4

Економіко-теоретичні аспекти розвитку фінансово-кредитної системи України

ЖИХОР О.Б., КУЦЕНКО Т.М., ГРИГОР'ЄВА Я.В. РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ: ІННОВАЦІЙНА І ПАТЕНТНО-ЛІЦЕНЗІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ.....	239
СМИРНОВ В.В. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	247
СОСЛОВСЬКИЙ В.Г., ЖИЛУН А.С. ВПЛИВ ІНВЕСТИЦІЙ ТА НАДАННЯ КРЕДИТІВ НА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ...	256
АНТОНЕНКО О.І., ЧУРИЛОВА О.А. ДЕЯКІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ В УКРАЇНІ	262
ШМИГЕЛЬСЬКА З.К. ОСОБЛИВОСТІ ГЛОБАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ДОКТРИН ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ	268
ЛУНЯКОВ О.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВЫХ ПОНЯТИЙ: «ФИНАНСОВАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ» И «ФИНАНСОВАЯ ХРУПКОСТЬ».....	272
МАШКО А.І. ТЕОРЕТИЧНИЙ ЕКЛЕКТИЗМ ДЕФІЦИТУ БЮДЖЕТУ	278
ГЕРАСЕНКО П.В. МОНІТОРИНГ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)	283
ПИНЗЕНИК Ю.В. ПРОБЛЕМА ДЕРЖАВНОГО ГАРАНТОВАНОГО БОРГУ В УКРАЇНІ.....	294
НАГАЙЧУК Н.Г., ЛУК'ЯНЕНКО Р.В. СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ЗАХОДІВ ПОДОЛАННЯ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ – СВІТОВИЙ ДОСВІД....	298
МАКАРЕНКО І.О. ФОРМАЛІЗАЦІЯ ВПЛИВУ ФАКТОРІВ НА ФІНАНСОВУ СТІЙКІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОГО ТА СВІТОВИХ РИНКІВ ПОХІДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ	305

ПИРИГ С. О.,
ВИЗНАЧЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ
В УМОВАХ СТАНОВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ 312

ШКОДІНА І.В., ЮРКІВ Н.Я.
ЦИКЛІЧНИЙ РОЗВИТОК СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ
В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ..... 318

Розділ 5

Соціально-гуманітарний контекст трансформаційних фінансово-економічних процесів

КОСТЮЧЕНКО О.Є.
СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО ЕКОНОМІЧНИХ СУБ'ЄКТІВ: ОЗНАКИ ТА СКЛАДОВІ 324

ДОВІДКА ПРО АВТОРІВ 332

Довідка про автора

САЛО І.В. – д.е.н., професор ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”

ВЕРХУША Н.П. – аспірант ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”

Д’ЯКОНОВА І.І. – д.е.н., професор ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”

КОСТЮЧЕНКО Я.О. – студентка магістратури ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”

КОЧЕТКОВ В.М. – д.е.н., професор Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»

ПРУДНІКОВ А.О. – ст. викладач Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»

ВОВК В.Я. – к.е.н., доцент Харківського національного університету внутрішніх справ

ДОВГАНЬ Ж.М. – к.е.н., доцент Тернопільського національного економічного університету

САМОРОДОВ Б.В. – к.т.н., доцент, докторант Університету банківської справи НБУ (м. Київ)

ЛЕРНЕР Ю.І. – к.е.н., академік АЕНУ, доктор філософії, професор МКА та НТУ «ХПІ», м. Харків

ВОЛКОВА В.В. – к.е.н., асистент Донецького національного університету

ВОЛКОВА Н.І. – к.е.н., доцент Донецького національного університету

ЧОРНА О.М. – к.е.н., асистент Донецького національного університету

ПОГОРЕЛЕНКО Н.П. – к.е.н., доцент Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

СИДОРЕНКО О.М. – доцент Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

КУХАРУК Н.С. – ст. викладач Інституту магістерської підготовки УБС НБУ(м. Київ)

ЧМЕРУК Г.Г. – к.е.н. доцент Інституту магістерської підготовки УБС НБУ(м. Київ)

ШМОРГУН Ю.В. – аспірант ДВНЗ «Київський національний університет ім. В. Гетьмана»

ОНІКІСКО С.В. – ДВНЗ «Київський національний університет ім. В. Гетьмана»

КОРЕЦЬКА Н.І. – к.е.н., доцент Луцького національного технічного університету

РІЗНИК Н.С. – к.е.н., доцент Луцького національного технічного університету

СЛОБОДА Л.Я. – докторант Університету банківської справи НБУ, к.е.н., доцент Львівського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

МАСЛОВА А. Ю. – викладач Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

КРИВИЧ Я.М. – асистент ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”

САВЧЕНКО Т.Г. – доцент ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»

РЕБРИК М.А. – аспірант ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»

ТРИДІД. О.М. – д.е.н., професор Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

ТИЩЕНКО О.М. – д.е.н., професор Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України

ЄНІНА-БЕРЕЗОВСЬКА А.О. – аспірант Харківського національного економічного університету

ЛЕПЕЙКО Т.І. – д.е.н., професор Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

ДОЦЕНКО Т.О. – студентка магістратури Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

ГЕРАСЕНКО В.П. – д.е.н., професор Поліського державного університету

ДЕСЯТНЮК О.М. – д.е.н., доцент Тернопільського національного економічного університету

КУЛИК Р.Р. – к.е.н., доцент Тернопільського національного економічного університету

ХУРСЕВИЧ С.Н. – к.е.н., експерт Комітету по власності Державної Думи ФС РФ

БАТИЩЕВА Н.Н. – ст. викладач Севастопольського Національного технічного університету, пошукач Севастопольського інституту банківської справи УАБС НБУ

БОНДАРЬ А.В. – пошукач Севастопольського інституту банківської справи УАБС НБУ

ШИМАНСКАЯ Е.В. – к.е.н., доцент Житомирського державного технологічного університету

ОРЄХОВА К.В. – к.е.н., ст. викладач Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

ЧЕЛОМБИТЬКО Ю.М. – студентка Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

КОЗОРИЗ Г.Г. – к.е.н., доцент Львівський інститут банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

ЧЕРЕП О.Г. – к.е.н., ст. викладач Нікопольського інституту ЗНУ

ГЕРАСЕНКО А.В. – аспірант заочної форми обучения
Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

МИРОШНИК О.Ю. – аспірант Університету банківської справи НБУ (м. Київ)

ТКАЧЕНКО Н.В. – к.е.н., доцент Черкаського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

БАЛАЦЬКИЙ Є.О. – к.е.н., доцент ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»

БОЙКО А.О. – аспірант ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»

ПАСІЧНИК І.В. – к.е.н., доцент Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

БАЗАДЗЕ К. М. – аспірант Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

КОБИЛІН А.М. – к.т.н., доцент Харківського інституту банківської справи УБС НБУ(м. Київ)

ДУБНИЦЬКИЙ В.Ю. – к.т.н., ст. науковий співробітник Харківського інституту банківської справи УБС НБУ(м. Київ)

МУСІЄНКО О.М. – викладач Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)

САВЧЕНКО Г.О. – к.п.н., доцент Харківського інституту банківської справи УБС НБУ (м. Київ)