

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»**

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ:
ВЫЗОВЫ, ИНСТРУМЕНТЫ
РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

В ЧЕТЫРЕХ ЧАСТЯХ

ЧАСТЬ 3

**Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2017**

УДК 338.1(476)(08)
ББК 65.9(2Б)
С83

Редакционная коллегия:

В. И. Бельский (главный редактор),
Д. В. Примшиц (заместитель главного редактора), Н. Н. Батова,
О. С. Булко, Т. С. Вертинская, В. К. Ладутько, А. И. Лученок,
Д. В. Муха, Т. В. Садовская, Л. Г. Тригубович

Материал рассмотрен на заседании ученого совета
Государственного научного учреждения «Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси» и рекомендован
к опубликованию (протокол № 16 от 9 ноября 2017 г.)

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор А. П. Шпак,
доктор экономических наук, профессор Г. А. Хацкевич

Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и
С83 перспективы: сборник научных статей. В 4 ч. Ч. 3 / Национальная академия наук
Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. –
Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 357 с.
ISBN 978-985-7149-09-4.

В сборнике представлены статьи отечественных и зарубежных исследовате-
лей, посвященные теоретико-методологическим и практическим аспектам разви-
тия национальной экономики.

Адресовано научным работникам, представителям органов государственного и
местного управления, руководителям и специалистам организаций, преподавателям,
аспирантам, магистрантам и студентам экономических специальностей.

Авторская редакция сохранена.

УДК 338.1(476)(08)
ББК 65.9(2Б)

ISBN 978-985-7149-09-4 (ч. 3)
ISBN 978-985-7149-06-3

© Государственное научное учреждение
«Институт экономики Национальной
академии наук Беларуси», 2017
© Оформление. Республиканское научное
унитарное предприятие «Институт
системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси», 2017

ЗОНИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР

С целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь на законодательном уровне предусмотрена реализация мер по научно обоснованному размещению по регионам республики экономически целесообразных видов производства сельскохозяйственной продукции. При этом установлен приоритет экономических показателей. Применение разработанной нами методики оценки потенциальной эколого-экономической эффективности использования пахотных земель на макроуровне, по своей сути, может рассматриваться в качестве инновационного инструмента для решения указанной задачи как аспекта модернизации национальной экономики с использованием экономических критериев, применяемых в том числе для оценки изменения почвенного плодородия как экологического фактора.

Анализ данных, отраженных в таблице 1, позволяет сделать вывод, что возделывание озимых зерновых культур при соблюдении рекомендованных технологий является рентабельным. Выращивание озимой пшеницы при сложившейся рыночной конъюнктуре в среднем позволяет получать почти в 2 раза больше прибыли на единицу затрат по отношению к остальным озимым зерновым культурам. Данный факт объясняется относительно высокой ценой конечной продукции при незначительном увеличении затрат на ее производство.

Таблица 1. Потенциальная экономическая эффективность возделывания озимых зерновых культур на пахотных землях по административным районам Брестской области, %

Район	Озимая рожь	Озимая пшеница	Озимая тритикале	Озимый ячмень
Барановичский	12,0	30,4	17,8	15,1
Березовский	14,8	32,9	20,3	19,1
Брестский	13,2	31,3	18,9	16,3
Ганцевичский	14,6	30,9	19,7	18,2
Дрогичинский	15,8	32,6	21,1	19,7
Жабинковский	14,8	32,4	20,2	18,6
Ивановский	16,2	32,5	21,3	19,3
Ивацевичский	13,0	30,5	18,6	16,1
Каменецкий	10,9	28,7	16,7	13,7
Кобринский	14,1	31,0	19,5	17,6
Лунинецкий	16,5	32,0	21,6	17,4
Ляховичский	12,7	30,8	18,3	16,1
Малоритский	14,8	30,5	19,9	17,8
Пинский	14,5	30,8	19,7	17,8
Пружанский	12,2	29,7	17,8	15,5
Столинский	14,9	31,9	20,4	18,1

Примечание. Таблица составлена автором по результатам исследований.

Сопоставление данных, систематизированных в таблице 1, осуществлено нами посредством методики средневзвешенных величин. В качестве весовых показателей использованы статистические данные о структуре посевных площадей в республике. Так, удельный вес посевов анализируемых сельскохозяйственных культур составляет: озимая рожь – 4,5 %; озимая пшеница – 9,5; озимая тритикале – 8,9; озимый ячмень – 0,1 %. Распределение рассчитанных средневзвешенных показателей экономической эффективности использования пахотных земель для возделывания озимых зерновых культур по трем диапазонам в интервале между наибольшим и наименьшим числовым значением рассчитанных средневзвешенных показателей позволило осуществить зонирование административных районов области по указанному критерию (рис. 1).

Результаты зонирования Брестской области по критерию экономической эффективности возделывания яровых зерновых культур дают возможность сделать вывод, что возделывание озимых зерновых культур с экономической точки зрения наиболее целесообразно осуществлять на пахотных землях Столинского, Жабинковского, Березовского и особенно Дрогичинского, Ивановского и Лунинецкого районов Брестской области. Не рекомендуется возделывание указанных культур на пашне Барановичского, Пружанского и Каменецкого районов.



Рис. 1. Зонирование административных районов Брестской области по потенциальной экономической эффективности возделывания озимых зерновых культур на пахотных землях

Обобщение данных, представленных в таблице 2, позволяет сделать вывод, что возделывание при соблюдении рекомендованных технологий таких яровых зерновых культур, как гречиха и кукуруза на зерно является высокорентабельным, яровая пшеница и яровой ячмень – малорентабельным, яровая тритикале и овес – убыточным. При этом значительная экономическая эффективность производства гречихи и зерна кукурузы объясняется высокой рыночной ценой данной продукции при сопоставимых затратах на производство других яровых культур. Убыточность выращивания овса и яровой тритикале обуславливает необходимость отказа от культивирования яровой формы тритикале, а также повышения закупочных государственных цен на овес либо отказа от его возделывания. В качестве альтернативного варианта может быть рассмотрен вопрос о расширении посевных площадей кукурузы на зерно и гречихи за счет овса и яровой тритикале.

Сопоставление данных, систематизированных в таблице 2 посредством методики средневзвешенных величин с учетом удельного веса в общереспубликанской структуре посевов яровых зерновых культур (яровая пшеница – 2,9 %; яровая тритикале – 0,3; яровой ячмень – 7,8; овес – 2,7; кукуруза на зерно – 2,3; гречиха – 0,2 %), позволяет осуществить зонирование административных районов области по заданному критерию (рис. 2).

Осуществленное нами зонирование административных районов Брестской области по потенциальной экономической эффективности возделывания озимых зерновых культур на пахотных землях (см. рис. 2) позволяет утверждать, что их производство наиболее целесообразно в Барановичском и Березовском районах и наименее целесообразно в Ивацевичском, Ганцевичском, Пружанском, Пинском и особенно в Малоритском, Каменецком и Лунинецком районах. Полученные данные, представленные на рисунках 1 и 2, в разрезе Барановичского и Лунинецкого районов позволяют сделать вывод, что в первом из них необходимо совершенствовать структуру посевов

Таблица 2. Потенциальная экономическая эффективность возделывания яровых зерновых культур на пахотных землях по административным районам Брестской области, %

Район	Яровая пшеница	Яровая тритикале	Яровой ячмень	Овес	Кукуруза на зерно	Гречиха
Барановичский	4,5	-10,4	6,2	-22,7	68,9	49,2
Березовский	3,2	-11,4	5,0	-23,4	64,9	46,6
Брестский	0,3	-13,9	3,7	-25,7	61,9	40,1
Ганцевичский	0,0	-13,7	3,4	-23,9	54,7	39,1
Дрогичинский	2,5	-11,6	4,8	-22,3	59,2	43,2
Жабинковский	2,1	-12,2	4,6	-23,4	61,7	43,7
Ивановский	1,5	-12,3	4,6	-22,7	57,2	40,3
Ивацевичский	-0,9	-14,7	3,0	-25,7	58,1	38,1
Каменецкий	-2,2	-16,2	2,0	-27,6	59,1	36,7
Кобринский	0,4	-13,3	3,6	-24,0	57,9	40,1
Лунинецкий	-2,4	-15,1	3,5	-24,4	49,8	30,5
Ляховичский	0,5	-13,9	3,6	-25,8	63,2	42,2
Малоритский	-0,9	-14,1	3,1	-23,6	52,0	35,3
Пинский	-0,4	-13,9	3,2	-24,2	54,4	37,6
Пружанский	-1,0	-15,0	2,7	-26,0	58,7	39,0
Столинский	0,9	-12,9	4,3	-23,6	58,5	41,3

Примечание. Таблица составлена автором по результатам исследований.



Рис. 2. Зонирование административных районов Брестской области по потенциальной экономической эффективности возделывания яровых зерновых культур на пахотных землях

зерновых культур в сторону замещения озимых форм яровыми и прямо противоположные рекомендации актуальны для второго случая.

Анализ данных, отраженных в таблице 3, позволяет сделать вывод, что возделывание зернобобовых культур на пахотных землях Брестской области при соблюдении рекомендованных технологий является рентабельным либо высокорентабельным. При этом культивирование гороха при сложившейся рыночной конъюнктуре потенциально позволяет получать в 3,0–4,5 раза, а вики – в 4,5–7,5 раза больше прибыли на единицу затрат по сравнению с люпином. Данный факт объясняется значительно более высокой ценой зерна гороха и особенно вики при меньших затратах на их производство по отношению к люпину.

Сопоставление данных, систематизированных в таблице 3 посредством методики средневзвешенных величин с учетом удельного веса в общереспубликанской структуре посевов зернобобовых культур (горох – 1,8 %; люпин – 0,9; вика – 0,4 %), позволяет осуществить зонирование административных районов области по заданному критерию (рис. 3).

Результаты зонирования Брестской области по критерию экономической эффективности возделывания зернобобовых культур свидетельствуют о том, что их производство

Таблица 3. Потенциальная экономическая эффективность возделывания зернобобовых культур на пахотных землях по административным районам Брестской области, %

Район	Горох на зерно	Люпин на зерно	Вика на зерно
Барановичский	113,6	36,6	167,2
Березовский	110,4	34,3	171,1
Брестский	105,0	29,6	163,5
Ганцевичский	95,3	26,2	153,8
Дрогичинский	101,3	29,6	159,7
Жабинковский	105,5	31,5	165,6
Ивановский	98,1	27,4	156,8
Ивацевичский	99,5	27,1	158,8
Каменецкий	99,7	27,1	157,2
Кобринский	98,7	27,9	156,9
Лунинецкий	86,7	19,0	144,4
Ляховичский	105,8	31,6	164,6
Малоритский	90,6	22,8	147,7
Пинский	94,9	25,2	154,2
Пружанский	99,9	28,0	158,3
Столинский	99,3	28,7	157,7

Примечание. Таблица составлена автором по результатам исследований.



Рис. 3. Зонирование административных районов Брестской области по потенциальной экономической эффективности возделывания зернобобовых культур на пахотных землях

наиболее целесообразно в Брестском, Жабинковском, Березовском и Барановичском районах и наименее эффективно в Пинском, Малоритском и особенно Лунинецком районах. При этом сопоставление данных, представленных на рисунках 1–3, позволят сделать вывод, что в Лунинецком районе следует однозначно отказаться от культивирования не только яровых зерновых, но и зернобобовых культур в пользу озимых зерновых. В Малоритском и Пинском районах из числа сельскохозяйственных культур, продукцией которых является зерно, также предпочтение следует отдавать озимым зерновым, а в Каменецком и Пружанском районах, напротив, оптимизировать структуру данного вида посевов необходимо посредством увеличения удельного веса зернобобовых.

Получено 12.10.2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Калинкович В. А. Гармонизация взаимодействия рынка труда и системы высшего образования	3
Калюк В. А., Савенок Э. А., Шевчик А. А. Развитие кадровой политики агропромышленного комплекса Республики Беларусь	8
Карапетян А. Г. Инновационное развитие внешнеэкономической деятельности предприятий хлебопекарной отрасли Республики Беларусь	11
Карачун Т. М. Уровень развития сферы услуг в Республике Беларусь	14
Карловская Г. В. Формирование мотивационного механизма инновационной деятельности в Республике Беларусь	17
Карпицкая М. Е., Гораева Т. Ю. Модернизация национальной экономики на основе развития высокотехнологичного сектора: проблемы и перспективы ..	23
Килин И. С. Процесс принятия решений с точки зрения поведенческой экономики	27
Клепец Е. А., Назарова Н. В. Международная торговля услугами: ведущие страны и место Республики Беларусь	32
Климков А. Г. Научно-технологический парк как организационная форма инновационной деятельности (на примере отечественной управленческой и хозяйственной практики)	34
Климова Н. П. Проблемы и перспективы инновационного развития легкой промышленности Республики Беларусь	39
Козачёк О. В. Роль потребительской кооперации в модернизации национальной экономики	45
Козырева Л. Г. Правовые основы экономической деятельности в Республике Беларусь	50
Колесникова И. В. Антиинфляционные меры монетарной политики и экономический рост: компромисс или непротиворечивое единство?	54
Колосов Г. В. Зонирование административных районов Брестской области по эколого-экономической эффективности возделывания зерновых и зернобобовых культур	60
Колотухин В. А. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности: состояние и меры активизации	66
Колпачёва Д. А., Бородич Т. А. Перспективы развития автомобильного транспорта в Республике Беларусь	71
Коляда Е. С. Реализация инициативы «Один пояс – один путь» и ее значение для Беларуси: промежуточные оценки	75
Королев Ю. Ю. Развитие количественных методов оценки вероятности банкротства и возможность их применения в отечественной практике	81
Кочерга О. Р. Проблемы правового регулирования института валютной репатриации	86
Кравцов А. В. Воздействие потребительского кредитования на потребительский спрос физических лиц	92
Кречко С. А., Бельский А. В. Инновационное развитие средне- и низкотехнологичных отраслей: вопросы промышленной политики	97
Крицкая Н. А. Актуальные проблемы в экспортной деятельности белорусских предприятий	100

Кудревич Н. В., Коновалова А. А. Результаты деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь	106
Кузьменко Т. В. Предпринимательский потенциал населения как фактор развития частного сектора экономики	112
Кузьменкова Н. С. Социальная функция налоговой политики в Республике Беларусь с учетом мирового опыта	116
Ладутько В. К. Некоторые направления либерализации административной ответственности за нарушение налогового законодательства в Республике Беларусь	121
Larytko A. A. Social responsibility in a bank as one of the factor for national socioeconomic development	126
Леонович А. Н. Развитие технопарков столичного региона (на примере г. Минска)	128
Лещенко С. К. Совершенствование правового регулирования международных налоговых отношений	132
Ливинская В. А., Комарова С. Л. Стратегия развития высшего образования с учетом современных перспектив развития экономики	136
Лис П. А., Слиж В. И. Электронное правительство как инновационный инструмент кластеризации экономик регионов	141
Lisitsa E. S. CIS merchandise trade	146
Лопанова В. С. Направления совершенствования и повышения эффективности национальной инновационной системы Республики Беларусь в условиях интеграции	151
Лосев С. С. Актуальные проблемы развития института служебных результатов интеллектуальной деятельности в праве Республики Беларусь	156
Лукьянова И. А. Налоговая политика как инструмент обеспечения устойчивого роста в новых условиях	162
Любан В. В. Зарубежный опыт регулирования инфляции	168
Любецкая Е. В. Направления развития гражданской авиации Республики Беларусь	173
Магомедов Г. Д., Кахриманова Д. Г., Магомедова Н. Г. Оценка рисков бизнес-плана в инноватике корпоративных структур	176
Максименюк В. В. К вопросу о понятийном аппарате в сфере правового регулирования оздоровительного туризма	179
Макущенко Л. В. Государственное регулирование сферы услуг в контексте модернизации национальной экономики	184
Маляренко А. В. Пути повышения эффективности внешнеэкономической деятельности строительного комплекса Республики Беларусь	188
Маркевич Д. С. Формальная определенность правовых актов в сфере предпринимательской деятельности	193
Мартынович П. А. Методические подходы к оценке эффективности ИТ-инвестиций	198
Матюшкова Т. И. Компетентностный подход к оценке труда работников	202
Мацкевич Л. И., Суходольская Т. Г. Поиск и выбор контрагентов на мировом рынке	205
Милашевич Е. А. Сдерживающие факторы развития экспорта медицинских услуг Республики Беларусь	209

Мисуно П. И. Методологические проблемы принятия стратегических решений по модернизации основного капитала в Республике Беларусь и пути их решения	214
Мичулис Э. Ф., Шаблинская Д. В. Оптимизация уголовно-правовых механизмов охраны основ экономической деятельности и порядка ее осуществления	217
Молокович А. Д. Транзитные грузопотоки Республики Беларусь и сопутствующие риски	223
Морозова Н. Н. Развитие инновационной деятельности в Республике Беларусь на мезоуровне	227
Москалевич Г. Н. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности в Республике Беларусь в условиях евразийской интеграции	233
Моторина О. И. Ретроспектива социально-экономического развития Беларуси и ее место в мире	238
Муха Д. В. Влияние привлечения прямых иностранных инвестиций на технологии и инновации	244
Мясникова О. В., Серeda А. Е. Человеческий капитал: проблемы формирования в Республике Беларусь	250
Надточаев А. Д. Проблемы и перспективы развития рынка транспортно-логистических услуг Республики Беларусь	255
Недведцкий В. М. Проблемы функционирования естественных монополий в сфере ЖКХ на современном этапе развития белорусской экономики	259
Нестерова А. А. Миграционная привлекательность стран Содружества Независимых Государств	264
Нехайчик Н. В. Оценка регулирующего воздействия как фактор укрепления доверия между властью и бизнесом	269
Никитина Э. И. Товаропроводящие сети как эффективный инструмент продвижения товаров на внешние рынки	274
Никоненко Н. А., Сутурин А. К. Проблемы обеспечения инновационных отраслей экономики кадрами высшей научной квалификации	278
Омельянюк А. М., Бердник К. О. Показатели оценки бизнес-процессов при оптимизации цепи поставок SCOR	282
Орешенков А. А. Технологическое развитие медицины как фактор экономического роста в условиях глобального старения населения	287
Осмоловец С. С. Перспективы развития финансового рынка Республики Беларусь в условиях ЕАЭС	292
Осмоловская Л. Н. Программные методы бюджетного планирования: состояние и пути совершенствования	296
Панков Н. Н. Инновационное регулирование инвестиционной деятельности в Республике Беларусь	299
Пашкевич Д. С. Анализ уровня тарифной защиты агропродовольственных товаров в отдельных странах и сообществах	304
Пашкевич И. В. Методические подходы к оценке влияния институциональной среды рынка труда на показатели занятости и производительности труда	309
Пекутько П. Н. Проблемы нормирования накладных расходов, включаемых в себестоимость научной продукции	315

Петракова Ю. Н. Институциональная среда демографического развития Республики Беларусь	320
Петров В. Трансграничное сотрудничество Польши с Республикой Беларусь: организационно-правовой аспект регулирования	325
Пилецкий К. В. Правовые аспекты платности водопользования в Беларуси	328
Пинягин Ю. А. Технопарки в мировой экономике: опыт Китайской Народной Республики	332
Повод И. Н. Суверенный фонд как основа механизма использования рентного дохода. Опыт развивающихся стран	338
Подгайский А. Л. Стратегии организационного развития фирм в условиях глобальной экономической нестабильности	343
Покровская Н. В. Налоговые эксперименты в изучении уклонения от уплаты налогов	346
Пономарёва Н. П. Приоритетные направления привлечения иностранных инвестиций в Республику Беларусь	351

Научное издание

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ:
ВЫЗОВЫ, ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
В ЧЕТЫРЕХ ЧАСТЯХ
ЧАСТЬ 3

Ответственный за выпуск Т. Л. Савченко

Подписано в печать 08.12.2017. Формат 70×100 1/16.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 29,09. Уч.-изд. л. 28,03. Тираж 60 экз. Заказ 41.
Издатель и полиграфическое исполнение:
Государственное предприятие «Институт системных
исследований в АПК НАН Беларуси».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.
Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.