



ISSN 1818-9806

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА

AGRARIAN
ECONOMICS

№ 3/2011

Экономика сельского хозяйства

- 2 **Владимир Гусаков**
Условия и факторы эффективности кооперативно-интеграционных объединений
- 7 **Наталья Ермалинская**
Эволюция и основные модели агропромышленной интеграции в условиях становления рыночной экономики
- 14 **Николай Бычков**
Теоретико-методологические основы интеграции предприятий как имущественных комплексов
- 20 **Сергей Захорошко, Людмила Кузьмич**
Методика индексного анализа эффективности производства молока
- 27 **Валентина Печень, Людмила Фатеева**
Конкурентоспособность сельскохозяйственной отрасли Могилевской области
- 33 **Василий Свитин**
Перспективная модель управления земельными ресурсами сельской местности

Проблемы отраслей агропромышленного комплекса

- 39 **Анатолий Сайганов**
Современные тенденции поставок технических средств сельскохозяйственным потребителям
- 45 **Наталья Карпович**
Увеличение товарных ресурсов маслосемян рапса как приоритетное направление повышения эффективности отрасли
- 55 **Юлия Климова**
Развитие молокоперерабатывающей отрасли
- 60 **Владимир Дадашко, Валентин Махнач**
Система племенной работы в птицеводстве Республики Беларусь на 2011–2015 гг.

Зарубежный опыт

- 64 **Виктор Сушко**
Методика исследования взаимодействия стран и регионов на мировом продовольственном рынке

Справочная информация

- 71 Книги, изданные Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси (В. Люштик)

Издается с 1995 года
Выходит 12 раз в год
На русском и белорусском языках
№ 3 (190), 2011

Зарегистрирован
в Министерстве информации
Республики Беларусь,
свидетельство о регистрации
от 18.05.2009 № 397

Учредители:

Национальная
академия наук Беларуси

Республиканское научное
унитарное предприятие
«Институт системных
исследований в АПК
Национальной академии
наук Беларуси»

Издатель:

РУП «Издательский дом
«Белорусская наука»
ЛИ № 02330/0494405 от 27.03.2009
Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск

**Заместитель
главного редактора**
Владимир Люштик

Редактура и набор:
Владимир Понада

Компьютерная верстка:
Людмила Кудерко

Подписано в печать 21.03.2011
Формат 60×84¹/₈
Бумага офсетная № 1
Усл. печ. л. 8,37
Уч.-изд. л. 7,3
Тираж 210 экз.
Заказ 61
Отпечатано в РУП «Издательский
дом «Белорусская наука»

Цена номера:
индивидуальная подписка – 7040 руб.;
ведомственная подписка – 11 890 руб.

Редакция не несет ответственности
за возможные неточности
по вине авторов

Мнение редакции может не
совпадать с позицией автора

Перепечатка или тиражирование
любым способом оригинальных
материалов, опубликованных
в настоящем журнале, допускается
только с разрешения редакции



Виктор СУШКО

*доцент кафедры менеджмента Полесского
 государственного университета,
 кандидат экономических наук*

УДК 338.434.4

Методика исследования взаимодействия стран и регионов на мировом продовольственном рынке

Мировой продовольственный рынок представляет собой исторически сложившуюся и постоянно развивающуюся сложную систему обмена продовольственных товаров, функционирующую на основе международного разделения труда в сфере производства сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров, а также международных экономических отношений в сфере торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольственными товарами разных стран. Данный рынок характеризуется сложной совокупностью международных продовольственных региональных и товарных рынков, неоднородностью и динамичностью. Товарные и финансовые продовольственные потоки движутся по множеству различных направлений, оказывают взаимное влияние друг на друга. В связи с этим возникают проблемы анализа взаимодействия стран-участниц мировой торговли продовольствием, а также прогнозирования конъюнктуры как в целом мирового продовольственного рынка, так и отдельных международных рынков.

В современных условиях происходит формирование новых региональных и дальнейшее обособление существующих групп государств в виде корпоративных мегарынков (европейский, североамериканский, азиатский, латиноамериканский и др.) [3, с. 5]. Учитывая данную тенденцию, широкое распространение в Беларуси могут и должны получить совершенствование внутриотраслевых пропорций и оптимизация отраслевой структуры, обусловленные конъюнктурой мирового и региональных рынков, ориентацией на самообеспечение продовольствием, рациональным использованием ресурсов и необходимостью повышения эффективности производства [4, с. 90]. Нужно повысить информационное обеспечение продовольственного рынка. Отечественные товаропроизводители часто не знают потребительского спроса на конкретные виды продукции на ведущих международных рынках [2, с. 39].

Интегрируясь в мировой продовольственный рынок, Беларусь и другие страны СНГ должны не затеряться в множестве торговых взаимоотношений, учитывать факторы, находящиеся в основе формирования и развития данных отношений, четко прогнозировать изменения конъюнктуры рынка и быстро на них реагировать.

Поэтому для более эффективного исследования необходимо разделять мировой продовольственный рынок как сложную систему на подсистемы (международные продовольственные системы) для дальнейшего изучения множества взаимодействующих элементов, находящихся в отношениях и связях друг с дру-

гом. Выделение подсистем должно быть согласовано с тенденциями и особенностями развития мирового продовольственного рынка. Использование подсистем для анализа последнего обусловлено также и тем, что в мировой торговле продовольствием участвует около 190 стран, и исследование всех их по отдельности представляет собой очень затратный и трудоемкий процесс. Степень вовлеченности каждой конкретной страны в мировую торговлю продовольствием определяется через механизм конкурентного взаимодействия как со странами-сосеями и другими регионами, так и косвенно через взаимодействие макрорегионов, даже тех, в которые конкретная страна не входит и с которыми не граничит.

С целью более эффективного исследования мировой продовольственной системы необходимо выделить относительно независимые ее части, которые обладали бы свойствами системы, а именно имели бы свою подцель, целостность, коммуникативность и владели бы иными свойствами, определяемыми закономерностями мирового продовольственного рынка. Выделение подсистем должно быть согласовано с тенденциями и особенностями глобализации как мирового рынка в целом, так и мирового продовольственного рынка в частности. Важнейшими факторами при отграничении международных продовольственных систем (МПС) друг от друга необходимо считать следующие: 1) формирование и развитие региональных экономических группировок (блоков) на основе международной интеграции; 2) географическую близость стран, составляющих мировые продовольственные подсистемы; 3) экономическую схожесть стран в принципах функционирования продовольственных рынков в рамках одной подсистемы и, соответственно, наличие факторов, отличающих их от стран иных продовольственных подсистем; 4) этническую схожесть быта, культуры, традиций, языка стран одной интеграционной продовольственной подсистемы, отграничиваемой от других подсистем.

Мировая продовольственная система имеет несколько уровней иерархии систем. Это означает, что, к примеру, продовольственный рынок Европейского Союза, являющийся частью мировой продовольственной системы, на своем уровне можно рассматривать как систему, поскольку он обладает всеми ее свойствами, но уже более низкого иерархического уровня. Проведенные исследования позволяют говорить о формировании и развитии региональных интегрированных МПС (см. рисунок), каждая из которых имеет свои уникальные свойства, связи и структуру.

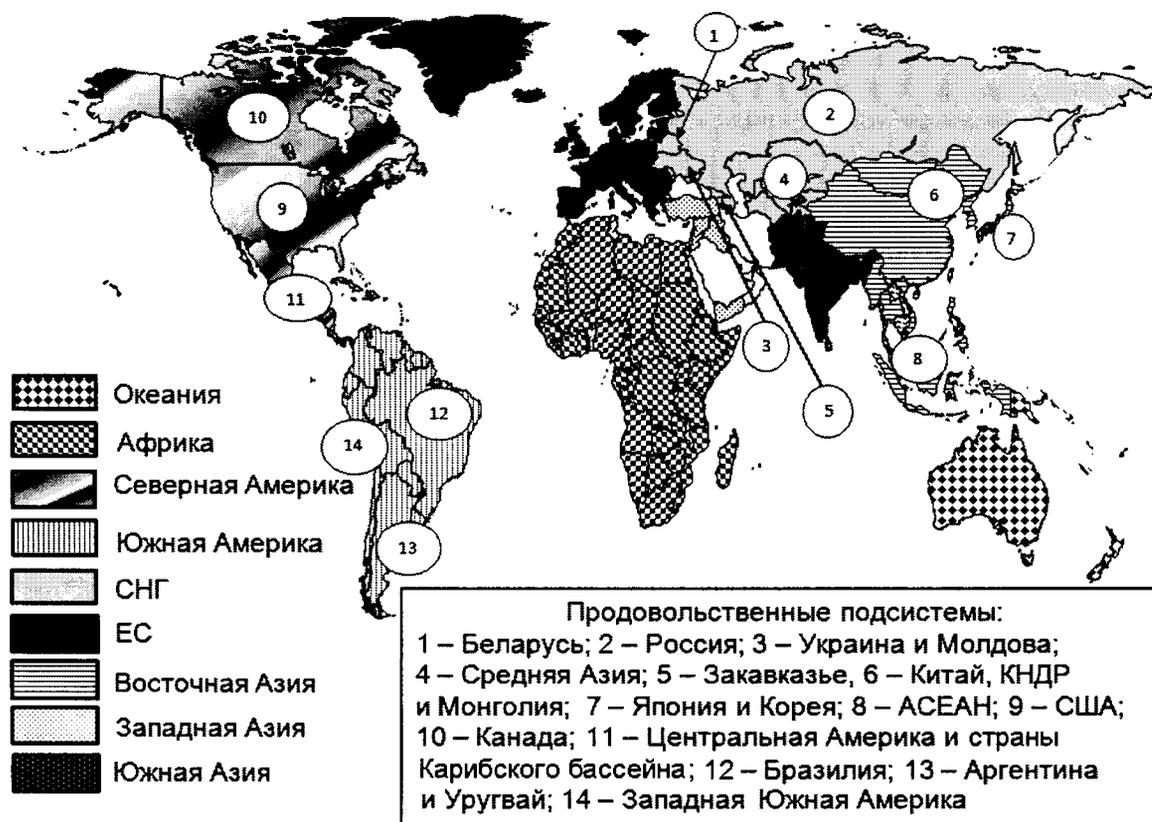
Продовольственная система СНГ

Страны Содружества Независимых Государств обладают большими сельскохозяйственными земельными ресурсами и, соответственно, имеют значительный потенциал для роста влияния на состояние мирового продовольственного рынка. После длительного разрушительного спада аграрного производства в начале 1990-х годов страны СНГ в 2001–2009 гг. стали уверенно его наращивать [5, с. 219]. Однако все еще сказывается отсталость технологий получения сельскохозяйственной продукции, что замедляет рост производства. Для повышения эффективности исследования продовольственную систему СНГ мы разделяем на отдельные подсистемы: а) Беларусь; б) Россия; в) Украина и Молдова; г) Средняя Азия; д) Закавказье. Россия является ядром продовольственной системы Содружества Независимых Государств, а также одним из крупнейших производителей и в то же время импортеров продовольствия в мире.

Беларусь уверенно повышает свою продовольственную безопасность и наращивает объемы экспорта продовольствия. За период с 1992 г. по 2007 г. потребность в чистом импорте зерновых Беларусью сократилась с 3,83 млн т до 0,65 млн т, а необходимость в чистом экспорте молочной продукции возросла с 0,13 млн т до 1,76 млн т. Потребность в чистом экспорте мяса снизилась с 0,13 млн т до 0,09 млн т. Беларусь превратилась из импортера в экспортера сахара. Чистый экспорт сахара в 2007 г. составил 0,3 млн т [7].

Продовольственная система ЕС

Продовольственный сектор Европейского Союза характеризуется высоким уровнем применяемых технологий производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Несмотря на то, что в целом рынок Евросоюза является достаточно открытым, поставки сельскохозяйственной продукции из стран – не членов ЕС ограничиваются, так как действует принцип приоритета сельскохозяйственной продукции, произведенной в ЕС, над иностранной продукцией [1, с. 174]. С этой целью применяются различные меры тарифной политики. Фермерство в данных странах воспринимается не только как производство необходимого для жизни продовольствия, но и как элемент сельского культурно-исторического ландшафта. В Европейском Союзе проводится Общая сельскохозяйственная политика, которая включает в себя регулирование рынков и структурную политику. Регулирование продовольственного рынка обеспечивает свободное передвижение сельско-



Формирование международных продовольственных систем

хозяйственной продукции, действие единых цен на идентичные сельскохозяйственные товары, контроль за качеством продукции, соблюдение правил свободной конкуренции. Все страны, входящие в ЕС, покрывают издержки по реализации Общей сельскохозяйственной политики солидарно.

Продовольственная система Северной Америки

В ее рамках выделим подсистемы: а) США; б) Канада; в) Центральная Америка и Карибы. Ядром интеграционного процесса в Северной Америке выступают США. В данном регионе функционирует интеграционное объединение НАФТА в составе США, Канады и Мексики. Канада и Мексика устранили все тарифные и нетарифные барьеры во взаимной сельскохозяйственной торговле за исключением молочной продукции, мяса птицы, яиц и сахара.

Продовольственная система Южной Америки

Ее мы разделим на следующие подсистемы: а) Бразилия; б) Аргентина и Уругвай; в) Западная Южная Америка. Ядром интеграции вы-

ступает Бразилия, которая является одним из крупнейших в мире производителей и экспортеров сельскохозяйственной продукции и обладает огромным потенциалом для расширения производства зерна, молока и мяса. В регионе функционирует интеграционное объединение «Общий рынок» (МЕРКОСУР) в составе Аргентины, Бразилии, Парагвая, Уругвая и ассоциированных членов (Чили и Боливии). С 1995 г. страны-члены МЕРКОСУР перешли от зоны свободной торговли к таможенному союзу. В торговле с третьими странами вводится единый внешний тариф. Практически вся взаимная торговля стран-участниц не облагается пошлинами. В результате растет доля внутрирегионального экспорта стран-членов МЕРКОСУР, которая составляет около 15%. Усилилось взаимодействие членов МЕРКОСУР с иными интеграционными объединениями.

Продовольственная система Восточной Азии

В ее рамках выделим такие подсистемы, как а) Китай, КНДР и Монголия; б) Япония и Республика Корея; в) страны рынка АСЕАН (Малайзия, Индонезия, Филиппины, Сингапур, Таиланд,

Бруней-Дарусалам, Вьетнам, Лаос, Мьянма, Камбоджа). Ядром интеграционного процесса в регионе выступает Китай, который стремительно выходит на первые позиции, потеснив Японию. Восточная Азия в последнее десятилетие демонстрирует высокие темпы экономического роста. Среди лидеров по темпам роста необходимо отметить Китай (11% в год) и Вьетнам (8,2%). По уровню экономического развития лидерство принадлежит Японии и Республике Корея, которые одновременно являются одними из крупнейших импортеров продовольствия. Страны АСЕАН поставили перед собой задачу превращения в один из мировых политических и экономических центров многополюсного мира. Предусматривается формирование зоны свободной торговли и инвестиций, создание развернутой экономической инфраструктуры.

Продовольственная система Южной Азии

В настоящее время в данном регионе функционирует Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества, включающая Индию, Пакистан, Афганистан, Бангладеш, Бутан, Мальдивы, Непал, Шри Ланку. Первая из них имеет один из самых высоких темпов экономического роста в Азии. Так, за период с 2006 г. по 2008 г. среднегодовой темп прироста составил 9,2%. У Пакистана также достаточно хорошие показатели (около 6,8%). Важнейшей отраслью индийской экономики остается сельское хозяйство, дающее 19% валового внутреннего продукта и занимающее 58% рабочей силы в стране. В Пакистане вклад сельского хозяйства в ВВП страны составляет около 21%, а доля экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, к общей численности экономически активной его части – 45% [7].

Продовольственная система Западной Азии включает в себя такие страны, как Израиль, Иран, Ирак, Иорданию, Кувейт, Ливан, Палестину, Саудовскую Аравию, Сирию, Турцию, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен. В настоящее время в регионе функционирует Совет сотрудничества арабских стран Персидского залива в составе Бахрейна, Кувейта, Омана, Катара, Саудовской Аравии и ОАЭ.

Продовольственная система Океании объединяет Австралию, Новую Зеландию, Папуа-Новую Гвинею и некоторые малые островные государства региона. В регионе функционирует интеграционное объединение – Южнотихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве. Оно основывается на региональном торговом соглашении

между Австралией, Новой Зеландией и странами Южнотихоокеанского форума, в соответствии с которым Австралия и Новая Зеландия предоставляют беспощинный или льготный тарифный режим для широкого круга товаров, произведенных в развивающихся странах – членах Форума тихоокеанских стран.

Продовольственная система Африки

В нее входят все африканские страны. Их отнесение к единой продовольственной системе обусловлено как задачами исследования, так и склонностью африканских стран к созданию интеграционных региональных объединений. Низкий уровень жизни заставляет их объединяться, чтобы отстаивать свои интересы на мировом рынке. Значительная часть стран африканского континента являются аграрными. Увеличение производительности сельского хозяйства в данном регионе призвано стать основой роста национальных экономик, средством снижения уровня бедности и обеспечения продовольственной безопасности.

Выделяемые МПС имеют различный уровень развития интеграционных отношений между составляющими их элементами. Наиболее высокий уровень интеграции и кооперации в продовольственной сфере достигнут в Европейском Союзе. Далее располагаются продовольственные системы Северной Америки, Южной Америки, АСЕАН, СНГ. Слабо развиты интеграционные отношения в Западной и Южной Азии. Проблематичным выглядит развитие региональных интеграционных процессов в Африке, где имеется большое количество различных региональных интегрированных объединений, а качество интеграции является невысоким.

Наиболее крупной по численности населения из выделяемых МПС является Восточная Азия (2114 млн чел.), на втором месте находится Южная Азия (1586 млн чел.), а за ней располагается Африка (см. таблицу). По уровню общего ВВП первое место занимает Евросоюз (19,9 трлн USD), второе – Северная Америка (17,2 трлн USD), а третье – быстрорастущая экономика Восточной Азии (11,3 трлн USD). По среднему уровню жизни населения лидерами являются ЕС и Северная Америка. Самые низкие душевые доходы имеют Южная Азия и Африка (см. таблицу). По уровню потребления мяса на душу населения лидируют США, Канада, Океания и Европейский Союз, а по потреблению молока – США, ЕС, Беларусь, Океания.

**Основные показатели функционирования международных продовольственных систем
(по данным за 2008 г.)**

Виды продукции	Африка	ЕС	СНГ					Восточная Азия				Южная Азия	Западная Азия	Северная Америка				Южная Америка			Океания		
			Беларусь	Россия	Украина и Молдова	Средняя Азия	Закавказье	Итого	Китай-КНДР	Япония-Республика Корея	АСЕ-АН			Итого	США	Канада	Центральная Америка и Карибы	Итого	Бразилия	Аргентина и Уругвай		Западная Южная Америка	Итого
Основные макроэкономические показатели*																							
Численность населения, млн чел.	939	529	9,6	141	49	60	16,6	276	1354	176	584	2114	1586	236	305	33	170	508	192	43	152	387	33,7
ВВП, трлн USD	1,35	19,9	0,06	1,78	0,2	0,2	0,08	2,32	4,23	5,8	1,32	11,3	1,55	2,47	14,33	1,56	1,34	17,23	1,66	0,37	0,99	3,02	1,22
ВВП на душу населения, тыс. USD.	1,44	37,6	6	12,6	4,2	3,4	4,8	8,4	3,1	32,9	2,3	5,4	1	10,5	47	47	7,9	33,9	8,7	8,5	6,5	7,8	36,1
Потребление продовольственных товаров на душу населения**, кг																							
Мясо	16	85	70	61	44	37	26	51	53	49	24	45	5	34	126	99	58	102	81	88	50	69	95
Молоко	38	242	250	172	173	168	128	171	29	63	16	28	72	100	259	207	109	205	125	210	86	119	161
Продукты из зерна	147	125	121	154	152	188	194	162	154	122	162	154	179	191	113	119	161	129	113	111	114	113	74
Сахар	15	39	38	51	51	16	18	41	9	31	19	14	23	31	68	38	46	61	41	47	30	37	38

* Рассчитано автором на основе данных МВФ [6].

** Рассчитано автором на основе данных ФАО [7].

Дальнейшие исследования необходимо проводить по следующим этапам.

1. *Детальный анализ формирования предложения* (объемы производства продукции, а для продукции растениеводства – дополнительно посевные площади и урожайность культур) и *спроса* (потребление продукции населением всего и на душу, использование продукции на производство непродовольственных товаров, потери) каждой из выделенных продовольственных систем. Исследование проводится по основным сегментам: зерно (пшеница, ячмень, кукуруза, рис, сорго, рожь), молоко, мясо (говядина, свинина, птица, баранина, прочее мясо), сахар, картофель.

2. *Анализ уровня мировой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции основных участников отдельных МПС в динамике* (рекомендуется использовать период с 1992 г. по год с последними имеющимися официальными данными статистики ФАО). Предлагается проводить сопоставление уровней цен производителей основных участников данной МПС по отношению к ценам производителей из США (возможно в качестве базовых цен сравнения использовать и цены ЕС). Может быть также проанализирована и доля рынка сельскохозяйственной продукции определенной страны на рынках отдельных МПС или в целом на мировом продовольственном рынке. Для более полного анализа конкурентоспособности необходимо сравнение достигнутого уровня развития технологий производства. С этой целью по продукции растениеводства проводим сопоставление по уровню урожайности культур, а по продукции животноводства исследуем продуктивность животных.

3. *Анализ международных товарных и финансовых потоков, связанных с продовольствием, по основным участникам международной торговли в разрезе каждой из МПС*. На данном этапе важно определить не только количественные показатели экспортных и импортных поставок сельскохозяйственной продукции, но и проанализировать тарифы и ограничения по данным поставкам, установленные в торговле между отдельными странами и регионами.

4. *Прогнозирование развития и взаимодействия стран и МПС*. Определяются объемы производства и поставок основных видов сельскохозяйственной продукции на мировой рынок и возможные направления. Для этого необходимо спрогнозировать объемы внутреннего потребления сельскохозяйственной продукции. Затем создается «Глобальная экономико-математическая модель развития и взаимодействия

аграрного сектора Республики Беларусь и международных продовольственных систем СНГ, ЕС, Северной Америки, Южной Америки, Восточной Азии, Южной Азии, Западной Азии, Океании, Африки» (с учетом выделенных выше подсистем), на основе которой строятся дальнейшие прогнозы. Нами создана такая модель, и она воплощает в себе теорию структуры систем, положения о развитии продовольственной системы и о конкурентном взаимодействии ее элементов.

В соответствии с исходным положением лучшей глобальной моделью функционирования мирового продовольственного рынка является та, которая содержит больше существенных черт рынка. Поэтому в нашей модели рассмотрены основные сегменты продовольственного рынка (зерно по видам, мясо по видам, картофель, молоко, сахар, масличные). Модель позволяет прогнозировать объемы производства и поставок сельскохозяйственной продукции Беларуси и МПС на мировой рынок. Центральным связующим звеном в модели является определение объема чистого экспорта и чистого импорта конкретного вида сельскохозяйственной продукции. Построение модели позволяет внести в прогнозы определенную четкость и поливариантность (несколько наиболее вероятных сценариев развития). Для того чтобы получить как можно более точный прогноз сценария взаимодействия между аграрным сектором Беларуси, продовольственными подсистемами СНГ и другими МПС, нами используется 3 базовых вида прогнозов:

рыночный прогноз в идеальных условиях взаимодействия, то есть без импортных пошлин, квот и прочих ограничений в международной торговле. Он позволяет определить, какие имеются внутренние скрытые основы направлений взаимодействия между отдельными странами, международными интеграционными объединениями;

рабочий прогноз с учетом импортного тарифа. Позволяет определить взаимодействие стран на конкретных продовольственных рынках с учетом устанавливаемых отдельными странами и регионами импортных пошлин;

рабочий прогноз с учетом импортного тарифа и сформировавшихся экономических связей и барьеров в торговле. Наиболее точный прогноз, поскольку позволяет учесть как таможенные пошлины, так и квоты на поставку продовольствия, а также сформировавшийся уровень экономического взаимодействия Беларуси с международными продовольственными системами и МПС между собой. Тем не менее для

повышения эффективности третьего вида прогноза в отдельных случаях необходимо дополнительно учитывать результаты по первому и второму видам прогнозов и в случае необходимости скорректировать модель.

Отдельные результаты прогнозирования на 2012 год отражают новые возможности для отечественных товаропроизводителей. Белорусские производители молока могут расширить экспорт молочной продукции на рынок стран Восточной Азии (Китая, Японии, стран АСЕАН). Речь идет о поставках сыра, сухого обезжиренного молока, сухого цельного молока. Детальное описание глобальной экономико-математической модели и развернутые результаты моделирования будут опубликованы в последующих работах.

В целом сопоставляя развитие МПС в мире, необходимо отметить, что с методологической точки зрения достаточно большую проблему представляют быстроразвивающиеся страны и даже целые регионы. К примеру, очень быстрые темпы наращивания потребления основных продовольственных товаров в Китае и несколько более низкие – в Индии, странах АСЕАН и Пакистане еще долго будут создавать сложности в прогнозировании взаимодействия стран. Необходимо стремиться быстро обновлять уровни потребления. В Африке в перспективе также возможно ожидать рост душевого потребления продовольствия. Нельзя забывать и о странах СНГ, где также имеется резерв для роста потребления продовольственных товаров на душу населения (20–30%).

РЕЗЮМЕ

Мировой продовольственный рынок представляет собой сложную систему взаимодействующих стран и регионов. Наиболее эффективным методом его исследования является использование системного анализа региональных международных продовольственных систем. Данные системы обладают различным уровнем экономического развития и интеграции элементов. Интеграция стран в рамках региональных экономических группировок позволяет этим странам расширять международную торговлю продовольствием за счет устранения экономических и политических барьеров, повысить устойчивость экономики в условиях глобализации рынка.

SUMMARY

The world food market represents a difficult system of the co-operating countries and regions. The most effective method of its research is the use of the system analysis of regional international food systems. The given systems possess various levels of economic development and integration of elements. Integration of the countries within the limits of regional economic groups allows the countries to expand international trade in the foodstuffs at the expense of decrease in economic and political barriers, to raise stability of economy in the conditions of market globalisation.

ЛИТЕРАТУРА

1. ВТО: Механизм взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок / А. В. Вахабов [и др.]; под общ. ред. С. Ф. Сутырина. – М.: Эксмо, 2008. – 395 с.
2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2008. В контексте мировых тенденций / В. Г. Гусаков [и др.] – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 84 с.
3. Гусаков, В. Концепция формирования эффективной системы внешнеэкономической деятельности АПК в условиях глобализации экономик, расширения международной экономической интеграции / В. Гусаков, Л. Байгот // *Агрэканоміка*. – 2005. – № 1. – С. 5–9.
4. Ильина, З. М. Конкуренентоспособность продукции и продовольственная безопасность. Теоретические и практические аспекты / З. М. Ильина, Н. Н. Батова – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 120 с.
5. Сушко, В. И. Сравнительный анализ развития продовольственных рынков ЕС и СНГ / В. И. Сушко // *Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: материалы 3-й междунар. научно-практ. конф.; Полесский государственный университет, Пинск, май 2010 г.* – Пинск: ПолессГУ, 2010. – С. 218–220.
6. World Economic Outlook Database [Electronic resource] / International Monetary Fund. – Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02/weodata/>. – Date of access: 1.02.2010.
7. FAO statistical [Electronic resource] / Food agricultural organization; Rome, 2010. – Mode of access: <http://faostat.fao.org>. – Date of access: 21.10.2010.

Поступила 10.01. 2011