

ISSN 2414-5815

ПРАВО ЭКОНОМИКА ПСИХОЛОГИЯ



№ 2(34)

2024
ВИТЕБСК



ПРАВО. ЭКОНОМИКА. ПСИХОЛОГИЯ

Научно-практический журнал

Выходит 4 раза в год. Издаётся с января 2015 года

2024 № 2(34)

Учредитель: учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Главный редактор:
В.В. Богатырёва

Редакционная коллегия:

С.В. Агиевец (ответственный за раздел «Право»),
Э.В. Павлыш (ответственный за раздел «Экономика»),
С.Л. Богомаз (ответственный за раздел «Психология»),
Е.М. Бахмат, В.Н. Бибило, А.В. Бугаев,
Е.В. Ванкевич, Г.А. Василевич,
П.В. Гурщенков, Д.М. Демичев,
А.Г. Егорова, В.С. Елисеев,
Е.Ф. Ивашкевич, Т.В. Казак,
Т.Е. Косаревская, С.В. Лауткина,
А.Н. Пастушеня, Л.А. Пергаменщик,
Л.Ф. Трацевская, Е.Е. Фролова,
И.А. Фурманов, И.И. Шматков,
В.А. Янчук

Редакционный совет:

Т.В. Воронович (Беларусь),
С.А. Трахименко (Беларусь),
В.М. Хомич (Беларусь),
Н.А. Адамов (Россия),
Л.В. Винницкий (Россия),
Р.А. Курбанов (Россия),
В.А. Мазилев (Россия),
К.В. Павлов (Россия),
А.И. Савенков (Россия),
С.М. Шингаев (Россия)

Научно-практический журнал
«Право. Экономика. Психология»
включен в Перечень
научных изданий
Республики Беларусь
для опубликования результатов
диссертационных исследований
по юридической, экономической
и психологической отраслям науки

Адрес редакции:
210038, Беларусь,
г. Витебск, Московский пр-т, 33
Тел.: +375 (212) 37-48-93
E-mail: nauka@vsu.by
http://www.vsu.by

Журнал зарегистрирован
в Министерстве информации
Республики Беларусь
за № 1806 от 08.02.2016

ПРАВО

Ивашкевич Е.Ф. Современные тенденции развития избирательного законодательства и модификации избирательных технологий (на примере Скандинавских стран) 3

Стаценко В.Г., Батура Д.С. Убийства как объект криминологического анализа 9

Гуминский М.Н. Историко-правовой анализ становления законодательства о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на территории Республики Беларусь 17

Сухарев А.А. Социально-психологическое отчуждение личности как криминогенный фактор 26

ЭКОНОМИКА

Богатырёва В.В., Панков Д.А., Самоховец М.П. Сущностные аспекты финансового потенциала 32

Трацевская Л.Ф. Промышленность Витебской области Беларуси: инновационный вектор развития 39

Самоховец М.П. Методика агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса 44

Чёрный В.П., Бельская А.А. Об оценке гендерного неравенства в Беларуси в контексте международных сравнений 52

ПСИХОЛОГИЯ

Слепкова В.И., Коженевская Е.Ю. Уровни деформации межличностных отношений в семье, воспитывающей ребенка с особенностями психофизического развития 59

Стреленко А.А. Особенности структурно-содержательных характеристик вербального и невербального компонентов социально-перцептивных образов матерей различного типа и их детей 65

Крестьянинова Т.Ю., Торчило Ю.Н., Карпов А.М., Герасимова В.В., Артёменко Т.К. Психолого-педагогическое сопровождение рефлексии участников групп взаимопомощи для лиц с химической аддикцией 73

Косаревская Т.Е., Яцухно О.Н. Психологическая помощь подросткам, склонным к аутоагрессивному поведению 80

Лауткина С.В., Крупская И.И. Гендерные проявления буллинга в подростковой образовательной среде 85

LAW. ECONOMICS. PSYCHOLOGY

Scientific and practical journal

Issued 4 times a year. Published since January 2015

2024 № 2(34)

Founder: Educational Establishment
"Vitebsk State P.M. Masherov University"

Editor-in-Chief:

V.V. Bogatyreva

Editorial Board:

S.V. Agiyevets (in charge
of the Law Studies section),
E.V. Pavlysh (in charge
of the Economics Studies section),
S.L. Bogomaz (in charge
of the Psychology Studies section),
E.M. Bakhmat, V.N. Bibilo, A.V. Bugayev,
E.V. Vankevich, G.A. Vasilevich,
P.V. Gurschenkov, D.M. Demichev,
A.G. Egorova, V.S. Yeliseyev,
E.F. Ivashkevich, T.V. Kazak,
T.E. Kosarevskaya, S.V. Lautkina,
A.N. Pastushenia, L.A. Pergamenshchik,
L.F. Tratsevskaya, E.E. Frolova,
I.A. Furmanov, I.I. Shmatkov,
V.A. Yanchuk

Editorial Council:

T.V. Voronovich (Belarus),
S.A. Trakhimenok (Belarus),
V.M. Khomich (Belarus),
N.A. Adamov (Russia),
L.V. Vinnitski (Russia),
R.A. Kurbanov (Russia),
V.A. Mazilov (Russia),
K.V. Pavlov (Russia),
A.I. Savenkov (Russia),
S.M. Shingayev (Russia)

Scientific and practical journal
"Law. Economics. Psychology"
is included in the List of scientific
publications
of the Republic of Belarus
for publication of the results
of dissertation research
in law, economic and psychological
fields of science

Edition address:
210038, Belarus,
Vitebsk, 33 Moskovsky Prospect
Tel.: +375 (212) 37-48-93
E-mail: nauka@vsu.by
http://www.vsu.by

The journal is registered
in the Ministry of Information
of the Republic of Belarus
under № 1806 dated 08.02.2016

LAW

Ivashkevich E.F. Modern Trends in the Development of Electoral Legislation and Modifications of Electoral Technologies (Using the Example of Scandinavian Countries) **3**

Statsenko V.G., Batura D.S. Murder as an Object of Criminological Analysis **9**

Huminski M.N. Historical and Legal Analysis of the Formation of Legislation on Countering Illicit Trafficking in Drugs and Psychotropic Substances in the the Republic of Belarus **17**

Sukharev A.A. Social and Psychological Alienation of the Individual as a Criminogenic Factor **26**

ECONOMICS

Bogatyreva V.V., Pankov D.A., Samokhovets M.P. Essential Aspects of Financial Potential **32**

Tratsevskaya L.F. Industry of Vitebsk Region of Belarus: Innovation Development Vector **39**

Samokhovets M.P. Methodology of the Financial Potential Aggregated Assessment of Agricultural Business **44**

Chorny V.P., Belskaya A.A. On Assessing Gender Inequality in Belarus in the Context of International Comparisons **52**

PSYCHOLOGY

Slepkova V.I., Kozhenevskaya Ye.Yu. Stages of the Distortion of Interpersonal Relations in a Family Which Raises a Child with Psychophysical Disability **59**

Strelenko A.A. Features of Structural and Content Characteristics of the Verbal and Non-Verbal Components of Social and Perception Images of Different Type Mothers and their Children **65**

Krestyaninova T.Yu., Torchyllo Yu.N., Karpov A.M., Gerasimova V.V., Artemenko T.K. Psychological and Pedagogical Support for the Reflection of Participants in Mutual Assistance Groups for People with Chemical Addiction **73**

Kosarevskaya T.E., Yatsukhno O.N. Psychological Aid for Teenagers Prone to Autoaggressive Behavior **80**

Lautkina S.V., Krupskaya I.I. Gender Manifestations of Bullying in the Adolescent Educational Environment **85**

Методика агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса

Самоховец М.П.

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

В статье впервые предложена, обоснована, разработана и описана авторская методика агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса на основе логики-аксиологического подхода.

Цель статьи – обосновать и описать методику агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса на основе логики-аксиологического подхода.

Материал и методы. Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, занимающихся изучением финансового потенциала организаций, а также исследованием агрегированной оценки состояния систем. Информационным обеспечением для формирования базы знаний для применения методики служат данные статистической и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций. В качестве методов использованы следующие: познание, анализ и синтез, математический метод, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, абстрактно-логический метод.

Результаты и их обсуждение. Содержательная сторона методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса состоит в определении финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса, исходя из предложенных количественных показателей компонентов, его формирующих. Предложенная методика включает: 1) смоделированную покомпонентную структуру и устойчивые внутрисистемные взаимосвязи субъекта аграрного бизнеса для формирования его финансового потенциала; 2) определенную систему ценностей и функциональности каждого из компонентов, формирующих финансовый потенциал субъекта аграрного бизнеса; 3) выявленные зависимости преобразования фактической базы знаний в итоговые результаты.

Заключение. В отличие от существующих, данная методика позволяет измерить финансовый потенциал с учетом внутрисистемных взаимосвязей, ценностей и функциональности формирующих его компонентов, а также определить необходимые изменения в ресурсах субъекта аграрного бизнеса для наилучшей реализации финансового потенциала. Применение методики позволяет провести оценку финансового потенциала и планировать входящие денежные потоки для управляемого изменения выходящих денежных потоков аграрного бизнеса, что позволит повысить уровень обоснованности финансирования инвестиций в аграрном бизнесе из разных источников.

Ключевые слова: финансовый потенциал, методика оценки, аграрный бизнес, агрегированная оценка, логики-аксиологический подход.

Methodology of the Financial Potential Aggregated Assessment of Agricultural Business

Samokhovets M.P.

Education Establishment "Belarusian State Economic University"

In the article the author proposes, substantiates, develops and describes the methodology for the financial potential aggregated assessment of agricultural business based on a logic axiological approach for the first time.

The purpose of the article is to substantiate and describe the methodology for the financial potential aggregated assessment of agricultural business based on a logic axiological approach.

Material and methods. The theoretical basis of the study is the work of domestic and foreign authors engaged in the study of the financial potential of organizations, as well as the study of aggregated system assessment. The information foundation for the knowledge base for the methodology application is data of statistical and accounting reports of agricultural organizations. The following methods are used: cognition, analysis and synthesis, mathematical method, expert assessment method, comparative analysis, abstract logical method.

Findings and their discussion. The content of the methodology for the financial potential aggregated assessment of agricultural business consists in determining the financial potential of an agricultural business entity based on the proposed quantitative indicators of the components. The proposed methodology includes: 1) a modeled component-by-component structure and stable intra-system relationships of the subject of agricultural business for the formation of its financial potential; 2) a certain system of values and functionality of each of the components forming the financial potential of agricultural business; 3) identified dependencies of the transformation of the actual knowledge base into the final results.

Conclusion. This methodology (unlike the existing ones) allows to measure the financial potential, taking into account the intra-system relationships, values and functionality of its components, as well as to determine the necessary changes in the resources of agricultural business for the best realization of financial potential. The application of the methodology makes it possible to assess the financial potential and plan incoming cash flows for a controlled change in the outgoing cash flows of agricultural business. This will increase the level of justification for financing investments in agricultural business from various sources.

Key words: financial potential, assessment methodology, agricultural business, aggregated assessment, logic and axiological approach.

Сельскохозяйственное производство в современных условиях рассматривается не только как база для обеспечения продовольственной безопасности, но также как агробизнес – предпринимательская деятельность с характерными отраслевыми особенностями. Рост прибыли с единицы площади сельскохозяйственных угодий становится основным критерием эффективности реализации Государственной программы «Аграрный бизнес» в 2021–2025 годах. Это повышает актуальность изучения различных аспектов развития финансовых отношений в аграрной сфере.

Актуальной научно-методологической задачей на современном этапе, результаты решения которой будут востребованы на практике, является разработка подходящей методики оценки финансового потенциала аграрного бизнеса.

Изучению экономической сущности категории «финансовый потенциал» и его качественному и количественному измерению посвящено большое количество научных исследований современных ученых-экономистов (Е.В. Брызгалова [1], А.Г. Канкиа [2], В.А. Гребенникова, М.А. Кирокосян, А.А. Мартиросян [3], Н.Г. Кот [4], Л.Ф. Сухова [5], А.А. Хомякова, А.Г. Кайгородов [6], М.В. Чараева, А.В. Палеев [7] и др.). В англоязычных источниках литературы финансовый потенциал сводится к пониманию его как возможности роста прибыли «financial capability» (G. Çera, K. Ajaz Khan, A. Mlouk, T. Brabenec [8], Y. Nam, C. Loibl [9] и др.). Однако несмотря на предпринимаемые многочисленные попытки исследователей решить эту задачу, однозначного подхода и единой методики оценки финансового потенциала организаций до сих пор не сформировано.

Учитывая сложность и многогранность этой категории, представляется возможным и целесообразным расширение научных взглядов на финансовый потенциал в современной финансовой науке и практике, рассмотрение его применительно к сельскохозяйственному производству и обоснование финансового потенциала аграрного бизнеса как нового объекта управления в системе финансового менеджмента [10–12] на базе сочетания ресурсного и результативного подходов к его изучению. Это позволит развить теоретико-методологические представления о финансовом потенциале аграрного бизнеса и особенностях его формирования, расширить возможности по его управлению на практике, придать прикладной характер исследованиям финансовых отношений в аграрном секторе.

С учетом проведенного критического анализа литературных источников можно заметить, что особенности разработанных авторами методик оценки финансового потенциала организации зависят от избранных концептуальных положений о сущности финансового потенциала. Выявлено, что в большинстве своем исследователи склоняются к ресурсной природе финансового потенциала организации, понимая его как совокупность всех ресурсов и возможностей (иногда только финансовых ресурсов) либо как источник финансирования деятельности, хотя и отмечают его влияние на повышение эффективности деятельности и будущее развитие [13].

Используя категорию финансового потенциала, различные авторы зачастую приравнивают ее к уже известным объектам управления в финансовом менеджменте: либо к финансовым ресурсам (в нашем понимании это входящие финансовые потоки), либо к финансовым результатам (в нашем понимании это выходящие финансовые потоки).

Измерение финансового потенциала как элемента производственного (ресурсного) потенциала происходит в общей совокупности разрозненных (иногда взаимозависимых друг от друга) оценочных показателей эффективности сельскохозяйственной организации, и, по нашему мнению, не может обеспечить руководству организации единого понимания финансовой ситуации [14]. Для исследования финансового потенциала организации применяются финансовые модели, которые используются также для диагностики финансового состояния, уровня финансового положения субъекта. Методики, как правило, базируются на ретроспективных данных, которые, на наш взгляд, не дают оценки финансового потенциала организации исходя из его понимания, наоборот, как перспективной способности бизнеса реализовывать финансовые цели.

В силу обозначенных нами характеристик финансового потенциала, считаем, что оценка финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса должна быть объединяющей, комплексной, системной и сочетать преимущества ресурсного и результативного подходов. Она должна выражать неделимую и неотделимую, присущую данному субъекту способность реализовывать в определенной степени возможности по генерированию выходящих денежных потоков на основе осуществления производственного процесса с использованием имеющихся ресурсов [14; 15].

Материал и методы. Теоретической основой исследования послужили работы отечественных

Таблица 1 – Компоненты в предлагаемой методике агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса

Обозначение компонента	Наименование компонента
C₁	Производство продукции растениеводства
C ₁₁	земельные ресурсы
C ₁₂	семенной и посадочный материал
C ₁₃	техника в растениеводстве
C ₁₄	трудовые ресурсы в растениеводстве
C₂	Производство продукции животноводства
C ₂₁	сельскохозяйственные животные
C ₂₂	корма
C ₂₃	животноводческие помещения и оборудование
C ₂₄	трудовые ресурсы в животноводстве
C₃	Реализация произведенной сельскохозяйственной продукции
C ₃₁	сохранность продукции
C ₃₂	качество продукции
C ₃₃	трудовые ресурсы в реализации продукции

Примечание. Собственная разработка автора на основе проведенных исследований.

и зарубежных авторов, занимающихся изучением финансового потенциала организаций, а также исследованием агрегированной оценки состояния систем.

В основе предлагаемой методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса лежит логико-аксиологический подход [16]. При разработке методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса нами употреблен ряд понятий с позиций логико-аксиологического подхода: система, компоненты, ключевой компонент, ценность, эффективность, убыль эффективности, функциональность.

Использование логико-аксиологического подхода обусловило следующую последовательность действий: разбиение системы на однородные компоненты первого уровня иерархии; указание значений и ценностей компонентов; формирование набора продуктов; разбиение компонентов на компоненты второго уровня иерархии; формирование дополнительных наборов продуктов; формирование базы знаний из всех продуктов, описывающей взаимосвязи компонентов системы; присвоение потери эффективности компонентам второго уровня, если такое наблюдается; вычисление агрегированной оценки состояния системы.

Предлагаемая методика агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса включает два последовательных этапа: 1-й этап – моделирование структуры и взаимосвязей системы с помощью онтологий (онтологическое моделирование); 2-й этап – преобразование онтологии в продукционную базу знаний [17]. В качестве методов использованы следующие: познание, анализ и синтез, математический метод, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, абстрактно-логический метод.

Информационным обеспечением для формирования базы знаний для описания системы служат данные статистической и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций.

Результаты и их обсуждение. В рамках предлагаемой методики агрегированной оценки финансового потенциала исходим из того, что финансовый потенциал является выражением производственного потенциала сельскохозяйственной организации, который в свою очередь базируется на ресурсном потенциале [18]. Изменения количества и качества ресурсов организации за счет вложения в них финансовых ресурсов приводят к изменению производственного потенциала, и как следствие, финансового потенциала организации.

Приведем пример расчета по предлагаемой методике агрегированной оценки финансового

потенциала аграрного бизнеса. Система S состоит из многочисленных составляющих ее компонентов первого уровня $C_1, C_2, C_3 \dots C_i$ и компонентов второго уровня $C_{11}, C_{12} \dots C_{ij}$, где i и j – индексы компонента. Степень детализации разложения системы на компоненты зависит от цели исследования, способности эксперта к онтологическому моделированию и доступа к необходимой информации для проведения расчетов. Для целей нашего исследования финансовый потенциал (S) является агрегированием функциональности компонентов первого уровня (процессов) C_1, C_2, C_3 и функциональности компонентов второго уровня (соответствующих этим процессам совокупности ресурсов) C_{ij} , представленных следующим образом (таблица 1).

С каждым компонентом первого уровня $C_1, C_2, C_3 \dots C_i$ и компонентом второго уровня $C_{11}, C_{12} \dots C_{ij}$ связаны числа, называемые ценностью – $\alpha(C, S) \in [0,1]$, т.е. выраженная по шкале $[0,1]$ степень падения эффективности компонента, обусловленная утратой компонента. Ценность $\alpha(C, S)$ показывает, на сколько уменьшается характеризующее число $\chi(S)$ при утрате компонента C (когда $\chi(C)=0$). Для задания ценностей используется метод экспертных оценок. Компонент C является ключевым для S , если $\chi(C)=0$ влечет $\chi(S)=0$. Если C ключевой для S , то $\alpha(C, S)=1$.

Пусть компоненты C_1, C_2, C_3 имеют ценности $\alpha_1=0,3, \alpha_2=0,3, \alpha_3=1$ для S ;

$C_{11}, C_{12}, C_{13}, C_{14}$ имеют ценности $\alpha_{11}=1, \alpha_{12}=1, \alpha_{13}=0,5, \alpha_{14}=1$ для C_1 ;

$C_{21}, C_{22}, C_{23}, C_{24}$ имеют ценности $\alpha_{21}=1, \alpha_{22}=1, \alpha_{23}=0,3, \alpha_{24}=1$ для C_2 ;

C_{31}, C_{32}, C_{33} имеют ценности $\alpha_{31}=1, \alpha_{32}=0,3, \alpha_{33}=1$ для C_3 .

Числами $\chi(C_i) \in [0,1]$ (характеризующие числа) описывается состояние каждого из компонентов системы, где 0 – это утрата компонента, неисполнение или неспособность компонента исполнять свои целевые задачи, а 1 – полноценное функционирование компонента, способность в полном объеме выполнять свои целевые задачи.

Целевой группой для оценки финансового потенциала по разработанной методике нами выбраны субъекты аграрного бизнеса в Республике Беларусь, отвечающие одновременно трем следующим критериям: юридические лица, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность; являющиеся типичными сельскохозяйственными организациями для Республики Беларусь по размеру: имеющие площадь сельскохозяйственных земель 300 и более гектаров и (или) численность

скота и птицы в пересчете на условное поголовье скота 100 и более голов; имеющие растениеводство и (или) животноводство в качестве основных направлений аграрного бизнеса.

Характеризующие числа компонентов $\chi(C_{11}), \chi(C_{12}), \chi(C_{13}), \chi(C_{14})$ равны 0,85, 0,88, 0,9, 0,8, далее иницируются значения истинности всех исходных компонентов системы (таблица 2).

Под эффективностью понимается выраженный по шкале $[0,1]$ уровень соответствия системы (компонента) своему целевому значению. Считаем χ истинностью суждения «Компонент C эффективен», а Δ – суждения «Компонент C не эффективен», которые будем обозначать как c и $\neg c$. Обозначая истинность произвольного суждения a как $\|a\|$, можно записать: $\|c\| = \chi$ и $\|\neg c\| = \Delta$. Аналогично:

$\| \text{«Компонент } C_i \text{ эффективен»} \| = \|c_i\| = \chi(C_i)$;

$\| \text{«Компонент } C_i \text{ не эффективен»} \| = \|\neg c_i\| = \Delta(C_i)$.

Ценность $\alpha(C_i, S)$ свяжем с истинностью суждения:

$\|\neg c_i \rightarrow \neg c\| = \alpha(C_i, S)$.

$\neg c_{11}, \neg c_{11} \rightarrow \neg c_{11} \vdash \neg c_{11}: \|\neg c_{11}\|_{11} = \|\neg c_{11}\| \cdot \|\neg c_{11} \rightarrow \neg c_{11}\| = \|\neg c_{11}\| \cdot \alpha_{11} = (1-0,85) \cdot 1 = 0,15$ и т.д. проводятся расчеты по всем компонентам.

Для расчета результирующего значения $\Delta(S)$ пользуемся функцией $u(\Delta_1(S), \dots, \Delta_i(S))$, а результирующее значение χ рассчитываем с использованием функции $v(\chi_1, \dots, \chi_i)$. Цепочка вывода выстраивается так, чтобы учесть последовательность взаимодействия компонентов. Считается, что S полноценно функционирует, когда полноценно функционируют все влияющие на него компоненты C_i ; утрата ключевого компонента (когда $\Delta_i = 1$) влечет утрату S ; ущерб для S монотонно возрастает с ростом Δ_i , а функциональность S падает с падением функциональности влияющих на него компонентов. Результаты расчетов приведены в таблице 3.

Таким образом, нами описаны методические основы агрегированной оценки финансового потенциала сельскохозяйственной организации. В итоге расчета по предложенной методике получаем показатель финансового потенциала S в диапазоне $[0,1]$ при имеющихся характеристиках ресурсов, где 0 – неспособность (отсутствие возможности) организации в принципе выполнять свои финансовые задачи (генерировать доход), отсутствие либо отказ от финансового потенциала; 1 – способность организации в полном объеме выполнять свои финансовые задачи (генерировать доход), максимальный финансовый потенциал. Расчетное значение финансового потенциала

Таблица 2 – Исходные данные для расчета по предлагаемой методике агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса

Наименование компонента	Обозначение	χ	α
Естественное плодородие почв	C_{111}	0,75	1
Обеспеченность посевов минеральными удобрениями	C_{1121}	0,88	0,5
Обеспеченность посевов органическими удобрениями	C_{1122}	0,9	0,5
Внесение пестицидов	C_{113}	0,8	0,1
Обеспеченность семенами	C_{121}	0,93	1
Качество семян	C_{122}	0,75	0,5
Исправность техники в растениеводстве	C_{131}	0,85	0,8
Современность техники в растениеводстве	C_{132}	0,75	0,3
Обеспеченность работниками в растениеводстве	C_{141}	0,95	1
Производительность труда работников в растениеводстве	C_{1421}	0,85	0,5
Квалификация работников в растениеводстве	C_{1422}	0,9	0,3
Приплод	C_{2111}	0,99	0,5
Стельность скота	C_{2112}	0,89	0,5
Излечиваемость скота	C_{2121}	0,95	0,5
Сохранность скота	C_{2122}	0,87	0,5
Обеспеченность покупными кормами	C_{221}	0,8	0,9
Обеспеченность собственными кормами	C_{222}	0,95	0,1
Животноводческие помещения и оборудование	C_{23}	0,66	0,3
Обеспеченность работниками в животноводстве	C_{241}	0,99	1
Производительность труда работников в животноводстве	C_{2421}	0,75	0,5
Квалификация работников в животноводстве	C_{2422}	0,88	0,3
Сохранность продукции	C_{31}	0,97	1
Качество продукции	C_{32}	0,37	0,3
Обеспеченность работниками в реализации продукции	C_{331}	0,9	1
Производительность труда работников в реализации продукции	C_{3321}	0,9	0,5
Квалификация работников в реализации продукции	C_{3322}	1	0,3

Примечание. Собственная разработка автора на основе проведенных исследований.

Таблица 3 – Финансовый и производственный потенциал сельскохозяйственной организации, рассчитанный по предлагаемой агрегированной методике оценки финансового потенциала аграрного бизнеса

Показатель	Расчетное значение
Финансовый потенциал сельскохозяйственной организации	0,5027
Производственный потенциал растениеводства	0,4482
Производственный потенциал животноводства	0,5699
Потенциал реализации сельскохозяйственной продукции	0,6917

Примечание. Собственная разработка автора на основании расчетов по предлагаемой методике.

сельскохозяйственной организации составило 0,5027, это означает что финансовый потенциал организации реализован не полностью. Следовательно, полученное значение означает способность

организации выполнять свои финансовые задачи (генерировать доход) в неполном объеме, т.е. частично реализованный финансовый потенциал, т.к. является промежуточным в диапазоне [0,1].



Рисунок 1 – Ресурсный потенциал сельскохозяйственной организации

Примечание. Собственная разработка автора на основании расчетов по предлагаемой методике.

Такая ситуация возникла по причине неполного использования производственного потенциала растениеводства ($\chi(C_1)=0,4482$), производственного потенциала животноводства ($\chi(C_2)=0,5699$) при потенциале реализации сельскохозяйственной продукции – $\chi(C_3)=0,6917$. Следовательно, по каждому из направлений производственно-хозяйственной деятельности возможно внесение изменений для улучшения финансовой ситуации субъекта аграрного бизнеса. Полученный агрегированный показатель финансового потенциала комплексно характеризуют ситуацию, понятен для практического использования специалистами различного уровня управления в аграрной сфере и позволяет принимать на этой основе обоснованные финансовые решения. Разработанная методика может быть дополнена базами знаний (дополнительными компонентами), т.е. оценивание может углубляться за счет внесения в систему новых компонентов, расширяющих нижний уровень иерархии. Это позволит более детально объяснять условия, определившие рассчитанный уровень финансового потенциала организации.

В результате расчетов по предлагаемой методике может быть сформирована информационно-аналитическая информация о ресурсном потенциале сельскохозяйственной организации по отдельным видам ее ресурсов (рисунок 1) для принятия обоснованных управленческих реше-

ний о необходимости их изменения за счет входящих денежных потоков.

Анализ и оценка ресурсного потенциала сельскохозяйственной организации в рамках предлагаемой методики позволяет:

- оценить функциональность ресурсов сельскохозяйственной организации по видам;
- обосновывать необходимость инвестирования в конкретные виды ресурсов;
- выбирать обоснованные направления инвестирования и формировать различные варианты программ развития субъекта аграрного бизнеса за счет улучшения различных ресурсов либо их любой комбинации;
- прогнозировать объемы входящих денежных потоков для формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственной организации;
- прогнозировать объемы выходящих денежных потоков в результате изменения ресурсного потенциала сельскохозяйственной организации;
- рассчитывать прирост финансового потенциала сельскохозяйственной организации за счет изменения ее ресурсного потенциала.

Возможности разработанной методики агрегированной оценки финансового потенциала субъектов аграрного бизнеса для управленческих целей представлены на рисунке 2.

Таким образом, применение логико-математического моделирования позволило разработать методику агрегированной оценки финансового

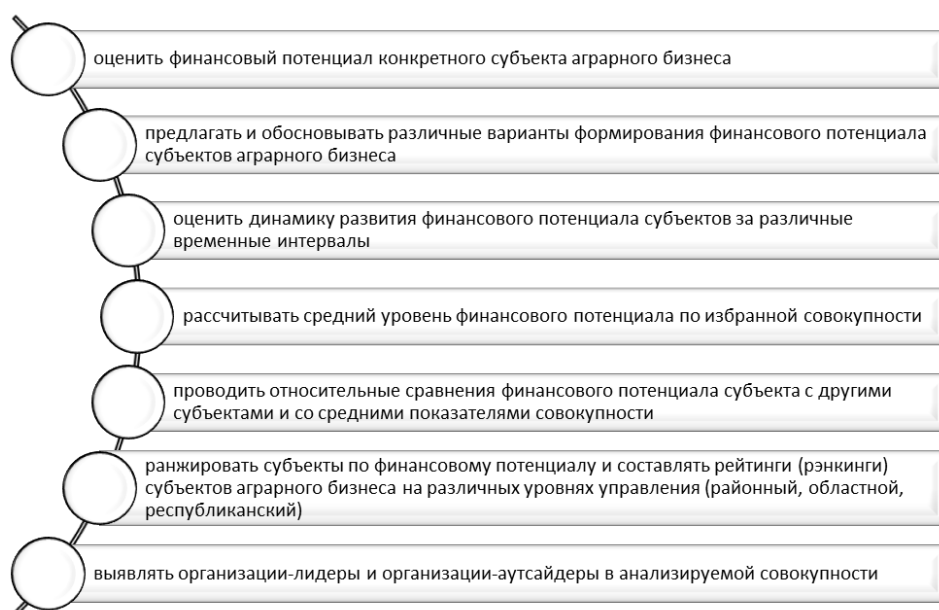


Рисунок 2 – Возможности разработанной методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса

Примечание. Собственная разработка автора на основании расчетов по предлагаемой методике.

потенциала субъектов аграрного бизнеса, которая предоставляет широкие возможности для управленческих целей и обладает преимуществами перед уже известными методиками для оценки финансового потенциала.

Заключение. Агрегированные оценки удобны для принятия управленческих решений, ведь они позволяют охарактеризовать ситуацию на основе единого показателя, который выражает внутрисистемные зависимости между компонентами системы. Предлагаемая методика агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса базируется на том, что финансовый потенциал является выражением производственного потенциала сельскохозяйственной организации, который в свою очередь зависит от ресурсного потенциала. В конечном итоге изменения количества и качества ресурсов организации за счет вложения в них финансовых ресурсов приводят к изменению финансового потенциала организации.

В основе разработанной автором методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса лежит применение нового для оценки эффективности аграрного бизнеса логико-аксиологического подхода. Содержательная сторона методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса состоит в определении финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса исходя из предложенных коли-

чественных показателей компонентов, его формирующих. Предложенная методика включает: 1) смоделированную покомпонентную структуру и устойчивые внутрисистемные взаимосвязи субъекта аграрного бизнеса для формирования его финансового потенциала; 2) определенную систему ценностей и функциональности каждого из компонентов, формирующих финансовый потенциал субъекта аграрного бизнеса; 3) выявленные зависимости преобразования фактической базы знаний в итоговые результаты.

В отличие от существующих, данная методика позволяет измерить финансовый потенциал с учетом внутрисистемных взаимосвязей, ценностей и функциональности формирующих его компонентов, а также определить необходимые изменения в ресурсах субъекта аграрного бизнеса для наилучшей реализации финансового потенциала.

Применение методики позволяет провести оценку финансового потенциала и планировать входящие денежные потоки для управляемого изменения выходящих денежных потоков субъектов аграрного бизнеса, что позволит повысить уровень обоснованности финансирования инвестиций в аграрном бизнесе из разных источников.

Активными пользователями методики агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса могут стать: во-первых, сами субъекты аграрного бизнеса – для принятия обоснованных

управленческих решений по повышению эффективности их хозяйственно-финансовой деятельности; во-вторых, органы государственного управления на макроуровне и региональном уровне – для относительного сравнения финансовых потенциалов различных субъектов аграрного бизнеса друг с другом и в среднем по совокупности в целях повышения качества управления финансовым развитием аграрного сектора; в-третьих, инвесторы – для принятия решений о возможности, необходимости, целесообразности и эффективности вложения денежных средств в инвестиционные проекты по развитию аграрного бизнеса.

Литература

1. Брызгалова, Е.В. Особенности оценки финансового потенциала строительных компаний / Е.В. Брызгалова // Экономика и социум. – 2018. – № 3(46). – С. 155–169.
2. Канкиа, А.Г. Финансовый потенциал деятельности компаний [Электронный ресурс] / А.Г. Канкиа // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 3. – Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2013/03/1677> – Дата доступа: 05.01.2024.
3. Гребенникова, В.А. Методы оценки финансового потенциала предприятия / В.А. Гребенникова, М.А. Кирокосян, А.А. Мартиросян // РППЭ. – 2019. – №7 (105). – С. 136–143.
4. Кот, Н.Г. Финансовый потенциал как интегральный показатель будущего развития предприятия / Н.Г. Кот // Вестн. БарГУ. Сер. Ист. науки и археология. Экон. науки. Юрид. науки. – 2018. – Вып. 6. – С. 76–84.
5. Сухова, Л.Ф. Финансовый потенциал предприятия: понятие, сущность, методы измерения / Л.Ф. Сухова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 12(294). – С. 2–11.
6. Хомякова, А.А. Методика оценки финансового потенциала экономических систем микроуровня / А.А. Хомякова, А.Г. Кайгородов // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 3. – С. 167–174.
7. Чараева, М.В. Управление финансово-экономическим потенциалом организации / М.В. Чараева, А.В. Палеев // Финансовые исследования. – 2014. – № 3(44). – С. 109–118.
8. Çera, G. Improving financial capability: the mediating role of financial behaviour / G. Çera, K.A. Khan, A. Mlouk, T. Brabenec // Economic Research-Ekonomska Istraživanja. – 2021. – Vol. 34, № 1. – P. 1265–1282.
9. Nam, Y. Financial Capability and Financial Planning at the Verge of Retirement Age / Y. Nam, C. Loibl // J Fam Econ. – 2021. – Iss. 42. – P. 133–150.
10. Богатырёва, В.В. Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке / В.В. Богатырёва, Д.А. Панков, М.П. Самоховец // Бухгалтерский учёт и анализ. – 2022. – № 2. – С. 10–22.
11. Самоховец, М.П. Управление финансовым потенциалом в системе финансового менеджмента / М.П. Самоховец // Бизнес. Образование. Экономика: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 6–7 апр. 2023 г. / редкол.: В.В. Манкевич [и др.]. – Минск: Ин-т бизнеса БГУ, 2023. – С. 246–250.
12. Самоховец, М.П. Управление финансовым потенциалом аграрного сектора экономики / М.П. Самоховец // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XXIV Междунар. науч. конф., Минск, 19–20 окт. 2023 г.: в 3 т. / М-во экономики Респ. Беларусь, Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь; редкол.: Н.Г. Берченко [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2023. – Т. 2. – С. 219–220.
13. Самоховец, М.П. О методических подходах к оценке финансового потенциала аграрного бизнеса / М.П. Самоховец // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2023. – № 6. – С. 68–80.
14. Самоховец, М.П. Подходы к оценке производственного потенциала организаций АПК / М.П. Самоховец // Техника и технология пищевых производств: материалы XV Юбил. Междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 19–20 апр. 2023 г.: в 2 т. / Учреждение образования «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»; редкол.: А.В. Акулич (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: БГУТ, 2023. – Т. 2. – С. 282–283.
15. Самоховец, М.П. Характеристика денежных потоков экономических субъектов в концепции финансового потенциала / М.П. Самоховец // Право. Экономика. Психология. – 2023. – № 1(29). – С. 48–52.
16. Аршинский, Л.В. Логико-аксиологический подход к оценке состояния систем / Л.В. Аршинский // Современные технологии. Моделирование. – 2013. – № 3(39). – С. 140–146.
17. Аршинский, В.Л., Методика экспертного оценивания качества функционирования производственно-экономических систем на основе знаний технологий / В.Л. Аршинский, Л.В. Аршинский, Х. Доржсүрэн // Вестн. ИрГТУ. – 2018. – № 3(134). – С. 63–78.
18. Самоховец, М.П. Количественная оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в региональном аспекте / М.П. Самоховец // Право. Экономика. Психология. – 2023. – № 3(31). – С. 41–47.

Поступила в редакцию 08.02.2024