

**ИССЛЕДОВАНИЕ КОНТЕКСТА КООПЕРАЦИИ В
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ И КОНЦЕПЦИЯХ**

Ермалинская Наталья Васильевна, к.э.н., доцент

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого

Natallia Yermalinskaya, Candidate of the Economic Sciences, Associate Professor

Sukhoi State Technical University of Gomel, whiteblack-white@yandex.by

Аннотация. представлены результаты исследования интерпретации явления кооперации в экономических теориях и междисциплинарных подходах; сделаны выводы о развитии научных представлений в части ее функций и роли; определены особенности современного этап обоснования феномена.

Ключевые слова: экономические теории, междисциплинарные подходы, кооперация, кооперативные отношения.

Исследование хронологии развития отечественной теории агропромышленной кооперации позволило установить, что в период перехода к рыночной экономике, начиная с середины 90-х гг. XX века, потребовалось глубокое переосмысления имеющего теоретического базиса в контексте установления предпринимательской природы кооперации и научного обоснования кооперативно-интеграционных механизмов восстановления производственно-экономического потенциала агропромышленного комплекса страны.

В связи с этим актуализировались задачи поиска и формирования новой теоретико-методологической платформы исследования кооперации с сохранением исторической преемственности *организационно-производственной школы* (кооперативная концепция социализма (М.И. Туган-Барновский, 1916 г.); теория крестьянской кооперации (А.В. Чаянов, 1908 г.); экономическая теория сельскохозяйственной кооперации (С.Л. Маслов, 1921 г.); концепция развития аграрной отрасли (Н.И. Бухарин, 20-е гг. XX в.); экономическая теория кооперации (И.В. Емельянов, 20-е гг. XX в.) и пр.) и *советско-кооперативного направления* (Ленинский кооперативный план (В.И. Ленин, после 1923 г.) и пр.) [2].

Новый взгляд на проблему агропромышленной кооперации потребовал поиска приемлемого теоретико-методологического инструментария ее изучения за пределами отраслевой научной базы. Наиболее широкое распространение получили комплексные исследования кооперации как экономического явления на базе неоклассической и институциональной экономической теории, стратегического менеджмента, теории пространственной экономики, а также ряда междисциплинарных подходов (таблица).

Таким образом, цель проводимых исследований заключалась в изучении теоретической интерпретации кооперации в экономических теориях и концепциях в части раскрытия сущности явления и определения последствий (эффектов) кооперативно-интеграционного типа взаимодействий товаропроизводителей.

Таким образом, по результатам исследования теоретической интерпретации кооперации в экономических теориях и междисциплинарных подходах (см. таблицу 1) установлено следующее:

во-первых, наблюдается эволюционное усложнение кооперативно-интеграционных процессов с нарастанием многообразия моделей (от формы организации труда до сетей и экосистем) и расширением территориальных границ производственно-экономических объединений;

во-вторых, основной ракурс исследований в рамках научных направлений определялся выбранной для обоснования экономической функцией кооперативных отношений. Первым шагом стало раскрытие *производственной* (форма организации труда и товарного производства) и *защитной* (снижение ресурсной зависимости и рыночной неопределенности, выживание) функций кооперации. В дальнейшем акценты были смещены на обоснование *системообразующей* функции (получение конкурентных преимуществ, совместное освоение рыночной среды и сотрудничество). На современном этапе активно обосновывается *конвергенционный* форм-фактор кооперации, призванный обеспечить совместное развитие с возможной трансформацией экономической среды взаимодействия ее участников, в т.ч. в рамках систем более высокого уровня;

Таблица – Контекст кооперации в экономических теориях и подходах

Предмет исследования	Трактовка сущности явления кооперации	Ожидаемые эффекты от кооперации
Классическая и неоклассическая экономическая теория (микроэкономика (У. Джевонс, 1871; Л. Вальрас, 1874; А. Маршалл, 1879); теория фирмы (Г. Хеимбергер, С. Хуз, 1962); теория отраслевых рынков (Э. Мейсон, 1957; Дж. Бэйн, 1956; Ж. Тироль, 1988) и др.)		
ресурсы и производство, эффект масштаба и разнообразия;	способ (производственная функция) восполнения недостатка ресурсов, их объединения и комбинирования для реализации эффективных рыночных стратегий;	оптимальное распределение ресурсов, снижение затрат на единицу продукции, увеличение прибыли, контроль над поставщиками и покупателями;
Институциональная и новая институциональная экономическая теория (теория транзакционных издержек (О. Уильямсон, 1985; Р. Коуз, 1937); теория локальных или коллективных общественных благ (Дж. Бьюкенен, 1960-гг.); теория прав собственности (А. Алчиан, Г. Демсец, 1972) и др.)		
принципы обмена, права собственности, издержки управления;	форма контроля над ресурсами, способ экономии транзакционных (внешних) издержек и снижения рисков в рыночных обменах; гибридная структура управления между рыночно-ценовой и иерархической;	максимизация прав на выгоды от использования ресурсов; экономия издержек управления; получение кооперативной выгоды от скоординированных действий;
Теория стратегического управления (теория ресурсной зависимости (Дж. Пфедфер, Дж. Саланчик, 1978); ресурсный подход (Б. Вернерфельт, 1983); теория цепей создания стоимости (М. Портер, 1960-е гг.); отношенческий (сетевой) подход (Д. Дайер, Х. Сингх, 1998), системно-интеграционная теория (Г. Клейнер, 2003) и др.)		
методы управления организационными формами, распределения издержек и выгод;	способ снижения ресурсной зависимости; способ совместного освоения рыночной среды; межорганизационная сеть продолжительных взаимоотношений (транзакций, потоков, связей) обмена;	повышение прибыли от доступа к важным ресурсам и усиление контроля их использования; достижение долгосрочных конкурентных преимуществ;
Теория пространственной / региональной экономики (коалиционный анализ (В. Сулов, 1980-е гг.), кластерный подход (М. Портер, 1998) и др.)		
степень взаимозависимости, условия эквивалентного обмена; формы территориального развития систем;	форма организации производственно-экономического взаимодействия территориально обособленной группы экономических субъектов на основе взаимной зависимости (ресурсной/ товарной) или совместных проектов.	эффекты взаимодействия коалиций (регионов); эффекты от региональной производственной агломерации и пространственной концентрации; рост конкурентоспособности;
Междисциплинарные подходы (биология) (концепция предпринимательских экосистем (Дж. Ф. Мур, 1990); концепция кооперации (со-конкуренции) (А. Бранденбургер, Б. Нейлбафф, 1996) и др.)		
формы построения отношений в общей среде, способы совместного развития;	форма совместного противостояния внешней среде и эволюционного развития (симбиоз) на основе формирования общей благоприятной экосистемы через сочетание конкуренции и эволюции;	выживание фирмы в долгосрочной перспективе и достижение общей предпринимательской выгоды в экосистеме;
Междисциплинарные подходы (социология) (организационная экология (А. Хоули, Г. Олдрич, 1970-е гг.); социальная институциональная теория (Ди Маджио, У. Пауэлл, 1983); теория человеческих отношений (Э. Мэйо, М. Фоллетт, начало 1930-х гг.) и др.)		
способы построения, условия реализации социальных связей;	форма построения легитимных социальных связей; способ соблюдения норм и выполнения требований окружающей среды;	выживание фирмы, исключение социальной изоляции, встраивание в общественную формацию;
Междисциплинарные подходы (экономико-математические теории) (теория кооперативных игр (Ф. Нейман, 1928), системный подход (А. Богданов, 1912; Л. Берталанфи, 1930-е гг.) и др.)		
свойства сложных систем; правила принятия решений для благополучия игроков и коалиции;	форма сотрудничества (образования коалиции); социально-экономическая система, взаимосвязанная совокупность элементов, взаимодействующих между собой и с окружающей средой;	синергический эффект как результат системного свойства эмерджентности; повышение ценности группового блага, справедливое распределение его полезности.

Примечание – Таблица составлена автором по материалам исследований [1; 3; 4].

в-третьих, в процессе накопления теоретического базиса происходила смена концептуальной роли кооперативно-интегрированных структур в развитии экономического пространства: с *пассивной* (способ адаптации к внешним социально-экономическим и производственно-технологическим условиям за счет внутренних изменений), *ситуационной* (модель обеспечения долгосрочной эффективности деятельности субъектов в флуктуационные (переходные) моменты циклов развития экономики) к *активной* (способность объединений изменять свое внешнее окружения и за счет этого укреплять свои рыночные позиции) и *коэволюционной* (совместному согласованному развитию бизнес-структур на основе рационального сочетания кооперативных и конкурентных отношений);

в-четвертых, современный этап исследований характеризуется раскрытием контекста кооперации как модели, лежащей в основе ряда производных от нее форм, различных по степени структурной гибкости (производственно-экономические системы в формате кооперативно-интегрированных формирований, кластеры, сетевые цепи, экосреды) в зависимости от уровня, масштаба и целей построения взаимоотношений.

Таким образом, полученные результаты исследований могут быть положены в основу разработки методологической платформы исследования проблемы кооперации и будут способствовать результативному поиску новых моделей и форм в современных условиях хозяйствования.

Список использованных источников

1. Дешковская, Н.С. Эволюция теории агробизнеса/ Н.С. Дешковская [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. Серия «Экономика». – 2006. – № 292 (II) . – Режим доступа: https://journals.tsu.ru/ vestnik/&journal_page=archive&id=803&article_id=6068. - Дата доступа: 9.12.2023.

2. Ермалинская, Н.В. Эволюция отечественной теории кооперации в условиях поэтапного развития аграрной отрасли Беларуси / Н.В. Ермалинская // Аграрная экономика. – 2024. – № 3. – С. 45–59.

3. Орехова, С.В., Интеграция бизнеса: эволюция подходов и новая методология / С.В. Орехова, В.С. Заруцкая [Электронный ресурс] //Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16. – №. 3. – С. 554-574. – Режим доступа: [https://jet-](https://jet-russia.com/%d0%b8%d0%bd%d1%82%d0%b5%d0%b3%d1%80%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b1%d0%b8%d0%b7%d0%bd%d0%b5%d1%81%d0%b0-%d1%8d%d0%b2%d0%be%d0%bb%d1%8e%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%be%d0%b4%d1%85%d0%be%d0%b4%d0%be/)

[russia.com/%d0%b8%d0%bd%d1%82%d0%b5%d0%b3%d1%80%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b1%d0%b8%d0%b7%d0%bd%d0%b5%d1%81%d0%b0-%d1%8d%d0%b2%d0%be%d0%bb%d1%8e%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%be%d0%b4%d1%85%d0%be%d0%b4%d0%be/](https://jet-russia.com/%d0%b8%d0%bd%d1%82%d0%b5%d0%b3%d1%80%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b1%d0%b8%d0%b7%d0%bd%d0%b5%d1%81%d0%b0-%d1%8d%d0%b2%d0%be%d0%bb%d1%8e%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%be%d0%b4%d1%85%d0%be%d0%b4%d0%be/) . - Дата доступа: 9.12.2023.

4. Третьяк, О.А. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена/ О.А. Третьяк, М.Н. Румянцева [Электронный ресурс] //Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1. – №. 2. – С. 25-50. – Режим доступа: <https://rjm.spbu.ru/article/view/812> . - Дата доступа: 12.12.2023.