

**О ФОРМИРОВАНИИ ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ  
КАЧЕСТВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

**Лепа Роман Николаевич, д-р э. н., профессор<sup>1</sup>,  
Заглада Роман Юрьевич, канд. экон. наук, доцент,  
Автомобильно-дорожный институт (филиал)**

**ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет» в г. Горловка, ДНР, РФ  
Белоброва Наталья Вячеславовна, канд. экон. наук<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>ГБУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР, РФ**

Lepa Roman Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor, roman.lepa@yandex.ru<sup>1</sup>

Zaglada Roman Yurievich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Automobile and Road Institute (branch) of the Donetsk National Technical University in Gorlovka,  
Donetsk People's Republic, Russian Federation, zagladaroman@yandex.ru

Belobrova Natalia Vyacheslavovna, Candidate of Economic Sciences, belobrovanatali@mail.ru<sup>1</sup>

<sup>1</sup>State-funded Institution «Economic Research Institute», Donetsk, Donetsk People's Republic

**Аннотация.** Сформирован набор требований, которым должен соответствовать подход к оценке качества стратегического управления процессами обеспечения экономического роста, базирующийся на предложенной трактовке категории «стратегическое управление в контексте обеспечения экономического роста»; предложены рекомендации по его формированию.

**Ключевые слова:** стратегическое управление, оценка качества стратегического управления, стратегия, проактивный подход, интеграция, экономический рост.

Процессы интеграции экономики Донецкой Народной Республики в единое экономическое пространство Российской Федерации протекают в условиях, не имеющих исторических аналогов. Определение новых возможностей для экономического роста территории республики с учетом происходящих в ней трансформаций является необходимым условием для эффективного управления ее экономикой. Экономический рост формируется под воздействием как экономических, так и неэкономических факторов. При этом, в ДНР на экономический рост значительное негативное воздействие оказывает такой неэкономический фактор как ведение боевых действий в регионе [1, с. 228-231]. При стратегическом планировании необходимо учитывать всю совокупность изменений, происходящих в российской экономике, в которую экономика ДНР непосредственно интегрируется [2]. Для обеспечения оптимального регулирования экономики республики и анализа условий ее развития целесообразно использовать методы, позволяющие прогнозировать развитие как экономики в целом, так развитие ее отдельных секторов и отраслей с учетом особенностей функционирования.

На данный период времени текущее состояние социально-экономического развития республики определяется как условный экономический потенциал территории [3]. Происходящие изменения в экономике и в правовом поле региона обуславливают необходимость формирования соответствующих им подходов с использованием стратегий управления, способных обеспечить экономический рост интегрируемых территорий и субъектов хозяйствования, функционирующих в их границах. Поэтому вопросы оценки адекватности разрабатываемых подходов и стратегий условиям хозяйствования и поставленным целям являются актуальными.

Исследованию подходов к определению набора ключевых показателей для проведения оценки качества стратегического управления посвящены работы многих ученых, в частности: в работах Д.В. Маслова, В.В. Малявина, А.Н. Рида, Е.В. Родионовой предложены методики оценки стратегического управления на основе учета мнения сотрудников организации; Т.В. Калита в качестве двух групп показателей оценки предлагает использовать финансовые расходы на управление и экономиию труда аппарата управления; стоимостной подход предложен в работах Д.Д. Мартина,

Л.И. Панофеновой, М.Ф. Богдановой, М.В. Лопатина; в работе Н.Е. Бойко обоснована необходимость разработки и перспективы применения комплексной системы оценки эффективности стратегического управления на основе системы сбалансированных нормированных показателей; М.А. Мызникова, И.Ю. Чередниченко предлагают использовать сформированную систему сбалансированных показателей как инструмент оценки реализации стратегии промышленного предприятия. Несмотря на высокий интерес ученых к данной проблематике, проблема совершенствования подходов к оценке качества стратегического управления процессами обеспечения экономического роста является актуальной и своевременной.

Цель исследования – разработка практических рекомендаций по формированию подхода к оценке качества стратегического управления процессами обеспечения экономического роста.

В данном исследовании под *стратегическим управлением в контексте обеспечения экономического роста* предлагается понимать проактивное управление социально-экономической системой, основанное на реализации ее стратегии и позволяющее достичь долгосрочных стратегических целей, состоящих в обеспечении экономического роста в условиях динамичной, изменчивой и неопределенной среды за счет гибкого реагирования и адаптации к внешним вызовам. Предложенное трактование указывает на особенности стратегического управления, заключающиеся в гибкости и адаптации к внешним вызовам, имеющие особую актуальность для Донецкой Народной Республики. Акцентирование внимания на том, что такое управление является проактивным, позволяет указать на предупреждающий характер стратегического управления.

Основываясь на выше приведенной трактовке, требования, которым должен соответствовать подход к оценке качества стратегического управления процессами обеспечения экономического роста, следующие:

1. Динамичность. В условиях интеграции целесообразным является проведение оценки в динамике с последующим анализом качественных и количественных изменений.

2. Зависимость от внешних возмущений. Специфика управления в условиях интеграционных преобразований обуславливает целесообразность применения проактивного подхода к стратегическому управлению, предполагающего адаптацию к изменениям внешней и/или внутренней среды. В этой связи необходимым и оправданным является установление взаимозависимости результирующих показателей функционирования системы с параметрами внешней и внутренней среды, а также проведение оценки и прогнозирования параметров внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на результирующие показатели функционирования системы, отражающие качество стратегического управления в контексте обеспечения экономического роста.

3. Причинность, т.е. обусловленность результирующих показателей причинно-следственными связями. С точки зрения стратегического управления практическая ценность применения подхода к оценке качества управления значительно возрастает, если такая оценка базируется на выявленных причинно-следственных связях, позволяющих прогнозировать изменение оценки в соответствии с изменениями параметров системы.

4. Аналитическая пригодность, т.е. возможность проводить глубокий анализ на основании результатов оценки.

5. Нацеленность на поддержку принятия управленческих решений, т.е. пригодность для анализа эффективности различных стратегий управления в контексте обеспечения экономического роста.

6. Прозрачность, предполагающая доступность информации о внутренних процессах системы и взаимосвязи показателей, а также недопущение двояких трактовок результатов оценки.

7. Информационная и прогностическая пригодность, т.е. пригодность подхода для достоверной оценки текущего состояния и тенденций изменения качества стратегического управления.

8. Адекватность, т.е. соответствие полученных оценок реальному состоянию системы.

9. Комплексность, т.е. необходимость учета всех значимых факторов.

10. Системность, т.е. рассмотрение объекта оценки как единой системы с комплексом внешних и внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей.

11. Сбалансированность, т.е. недопущение компенсационного замещения ухудшения одних показателей за счет роста других.

Предлагаемый подход к оценке качества стратегического управления в контексте обеспечения экономического роста состоит из трех основных этапов:

Этап 1. Выбор стратегии. Выбор стратегии осуществляется на основании уже сформированных стратегических целей, под воздействием некоторого набора критериев, а также с использованием имеющегося набора инструментов формирования стратегии. Выбор стратегии представляет собой сложный процесс [3, с. 179-187], уникальный для каждого предприятия. Результатом данного этапа является сформированная стратегия.

Этап 2. Реализация стратегии. Необходимость реализации проактивного подхода к стратегическому управлению процессами обеспечения экономического роста в контексте интеграции требует формирования соответствующего инструментария, позволяющего прогнозировать последствия реализации тех или иных решений по выбору стратегии и обеспечивающего возможность корректировки управленческих решений в соответствии со сформированными прогнозами. Поэтому данный этап предлагается реализовать в виде сценария с использованием аппарата системно-динамического моделирования на основе прогнозов значений параметров внешней и внутренней среды, а также имеющихся ресурсов.

Этап 3. Оценка результатов реализации стратегии (сценариев) с использованием аппарата экономико-математического моделирования. Оценка качества стратегического управления предлагается проводить на основе определения соответствия результатов реализации стратегии (сценариев) заявленным стратегическим целям.

Данный подход позволяет проводить реализацию целого ряда стратегий (сценариев) с целью оценки результатов такой реализации до их внедрения в практику стратегического управления. Применение описанного подхода нацелено на поддержку принятия управленческих решений по выбору стратегии и формированию стратегического плана, обеспечивая повышение качества стратегического управления. Кроме того, подход предполагает использование аппарата системно-динамического моделирования, что позволяет отразить взаимосвязи между результирующими параметрами и параметрами внешней и внутренней среды, представив их в качестве единой динамической системы.

### **Список использованных источников**

1. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения [Текст]: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2021. – 360 с.

2. Половян, А.В. Промышленный суверенитет и развитие новых регионов России [Текст] / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, С.Н. Гриневская // Проблемы прогнозирования. – 2024. – №2 (203). – С. 61–72.

3. Половян, А.В. Развитие промышленного сектора экономики: оценочные параметры [Текст] / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, С.Н. Гриневская // Вестник Института экономических исследований. – 2023. – №3 (31). – С. 5–27.

4. Мызникова, М.А. Классификация стратегий СЭС в условиях неопределенности СЭР ДНР (на примере промышленных предприятий) [Электронный ресурс]: монография / М.А. Мызникова // Стратегическое управление социально-экономическими системами в чрезвычайных обстоятельствах: макро-, микроуровень (на примере Донецкой Народной Республики): монография / Н.В. Шемякина, Л.Н. Бражникова, А.А. Азарян, М.А. Мызникова, И.А. Мызников, А.А. Пономаренко. – Донецк: ГБУ «Институт экономических исследований», 2022. – 276 с. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_50215188\\_33962228.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_50215188_33962228.pdf)