

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ УНИВЕРСИТЕТА КАК ФИНАНСОВЫЙ АКТИВ**Олеснюк Юлия Степановна, магистр экономических наук****Полесский государственный университет**

Alesiyuk Yuliya, Polessky State University, olesijuk.u@polessu.by

Аннотация. В работе изучена ресурсная база системы образования, проведен анализ сложившегося механизма финансирования, а также основных направлений его совершенствования. Рассматриваются различные подходы к пониманию, интеллектуального ресурса, интеллектуального капитала.

Ключевые слова: образование, финансирование, развитие высшего образования, интеллектуальный ресурс, интеллектуальный капитал.

На основе анализа работ зарубежных и российских авторов можно сделать вывод о том, что самая распространенная трактовка структуры интеллектуального капитала организации предполагает включение в него трех основных компонентов: человеческого капитала, организационного и клиентского капитала. Человеческий капитал – это знания, навыки и опыт сотрудников организации, неотделимые от конкретного физического лица. Организационный капитал – это нематериальные активы, которые обеспечивают эффективность и конкурентоспособность организации, такие как технологии, процессы, структура, культура, права на объекты интеллектуальной собственности и т.д. Клиентский капитал – это отношения организации с ее клиентами, партнерами и поставщиками, которые определяют ее рыночную ценность и потенциал роста (деловая репутация, капитал бренда и т. д.) [2].

С развитием и внедрением в университетах многих стран модели Университет 3,0 вузы, также как и организации коммерческого сектора, начинают в большей степени ориентироваться на рынок, коммерческий успех, цены, рекламу и маркетинг, а также ставят перед собой цели в области лояльности и удовлетворенности клиентов. Важным следствием коммерциализации деятельности университетов стало снижение конкурентоспособности региональных университетов, особенно тех, которые расположены в небольших городах, из-за ограниченности финансовых ресурсов по сравнению со столичными университетами, меньшей развитости бизнес-сектора, который мог бы стать партнером университета в разработке коммерческих проектов. Это ограничило возможности региональных университетов в создании прибыльных партнерств и привлечения инвестиций.

Проведем краткий SWOT-анализ деятельности регионального университета на примере Полесского государственного университета (Таблица). И на основе проведенного SWOT-анализа деятельности Полесского государственного университета попытаемся структурировать стратегию развития Полесского государственного университета.

Таблица – SWOT-анализ деятельности регионального университета на примере Полесского государственного университета

Сильные стороны	Возможности
<p>1) одна из лучших в стране материально-техническая база: оборудованные учебные корпуса, спортивный комплекс, комфортабельные общежития и др.;</p> <p>2) широкий спектр программ обучения, включая бакалавриат, магистратуру, аспирантуру и докторантуру, дающий возможность выбора абитуриентам;</p> <p>3) оборудованные научные лаборатории, обеспечивающие условия для проведения качественных исследований, в том числе пять отраслевых лабораторий;</p> <p>4) хороший кадровый состав, высокий уровень квалификации и мотивации преподавателей, гарантирующий высокий уровень преподавания;</p> <p>5) наличие сотрудничества с ведущими научными и образовательными учреждениями;</p> <p>6) развитая инновационная инфраструктура: инновационно-промышленный кластер, стартап-школа, ежегодный конкурс инвестпроектов студентов, субъект инновационной инфраструктуры ООО «Технопарк «Полесье»;</p> <p>7) программы студенческой поддержки, включая кружки, клубы и организации, способствующие общению и развитию навыков лидерства.</p>	<p>1) расширение аудитории и доступности за счет информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ);</p> <p>2) сотрудничество с органами государственной власти и заказчиками кадров по вопросам развития инновационной инфраструктуры университета, а также в научной и образовательной сферах;</p> <p>3) кадровые, научные и иные возможности для открытия новых, актуальных для рынка труда и привлекательных для абитуриентов программ обучения;</p> <p>4) развитие сотрудничества с зарубежными университетами и организациями для академического обмена студентами и преподавателями, проведения совместных исследований и проектов;</p> <p>5) сотрудничество со спортивными организациями России и Беларуси.</p>
Слабые стороны	Угрозы
<p>1) недостаточная привлекательность для абитуриентов из-за удаленности от столицы;</p> <p>2) более низкие возможности трудоустройства для выпускников в сравнении со столичными вузами;</p> <p>3) низкие позиции в международных рейтингах;</p> <p>4) отсутствие финансирования со стороны бизнеса стартап-проектов студентов;</p> <p>5) недостаточная вовлеченность членов кластера в процесс налаживания реального взаимодействия друг с другом и в научную и образовательную деятельность университета;</p> <p>6) недостаточная информированность абитуриентов о сильных сторонах и возможностях университета;</p> <p>7) недостаточность собственных источников для финансирования затрат по содержанию спортивного комплекса университета.</p>	<p>1) высокая конкуренция со стороны столичных и зарубежных университетов, привлекающих лучших абитуриентов и преподавателей;</p> <p>2) снижение качества образования и науки из-за недостатка ресурсов, кадров, мотивации;</p> <p>3) стареющая материально-техническая база, требующая значительных капитальных затрат для обновления и модернизации;</p> <p>4) снижение мотивации студентов к научной и инновационной деятельности из-за отсутствия финансирования стартап-проектов, что приведет к ухудшению качества образования и научных исследований;</p> <p>5) прекращение деятельности инновационно-промышленного кластера, инициатором создания которого являлся университет, что приведет к ухудшению бизнес-среды в регионе и снижению взаимодействия университета с организациями-заказчиками кадров.</p>

Источник: собственная разработка

Проведенный SWOT-анализ позволит выработать показатели оценки интеллектуального капитала университета. С этой целью мы предлагаем четыре группы показателей – развитости интеллектуальной среды, инновационной инфраструктуры, академического потенциала, международного сотрудничества с присвоением веса каждому критерию:

1. Интеллектуальная среда (вес критерия 30%):

- удельный вес выпускников, продолживших обучение в аспирантуре;

- количество публикаций, включенных в наукометрические базы данных Web of Science, Scopus, ядро РИНЦ, в журналах ВАК РФ в расчете на 1 человека из числа ППС и научных сотрудников;

- суммы финансирования научных и инновационных проектов (внебюджетные источники) в расчете на 1 человека из числа ППС и научных сотрудников;

- удельный вес выпуска из аспирантуры/докторантуры с защитой диссертации в течение трех лет после окончания срока обучения в общей численности лиц, завершивших обучение, %.

2. Инновационная инфраструктура (вес 30%):

- доля стартап-проектов, получивших финансирование, в общем количестве стартап-проектов, представленных на конкурс;

- суммы финансирования научных и инновационных проектов университета со стороны членов кластера (за исключением собственных источников университета в расчете на 1 человека из числа ППС и научных сотрудников);

- суммы финансирования, получаемые отраслевыми лабораториями из внебюджетных источников, в расчете на 1 человека из числа ППС и научных сотрудников;

- динамика прироста членов кластера (среднегодовые темпы прироста)

- интегральная оценка деятельности технопарка, входящего в инновационную экосистему университета, по методике Макарук О.Е. [1].

3. Академический потенциал (вес 30%):

- доля докторов наук и кандидатов наук в преподавательском составе;

- доля студентов, участвующих в научных грантах и финансируемых исследовательских программах;

- доля студентов из других регионов (для ПолесГУ кроме Брестского);

- доля иностранных студентов.

Последние два показателя отражают привлекательность и репутацию университета, а также его способность конкурировать со столичными университетами.

4. Международное сотрудничество (вес 10%):

- количество заключенных международных соглашений и партнерств в расчете на одного сотрудника;

- количество совместных образовательных программ в расчете на количество специальностей высшего образования образовательных программах

- доля студентов, прошедших обменные программы с зарубежными университетами.

Показатели внутри каждой группы будут иметь различный удельный вес в итоговой оценке каждого критерия, который может быть определен на основе экспертной оценки.

Дальнейшие исследования финансовых аспектов интеллектуального капитала университета помогут разработать более эффективные финансовые стратегии и подходы к управлению интеллектуальным капиталом университета. Особое внимание будет уделено региональным университетам, которые не только формируют культурное, научное и образовательное пространство своего региона, но и становятся центрами развития инноваций, предпринимательства и социальных изменений. В условиях быстро развивающихся технологий и меняющейся образовательной среды интеллектуальный капитал является ключевым источником конкурентного преимущества университета. Исследование интеллектуального капитала позволяет лучше понять его структуру, способы его создания и использования, а также механизмы управления им [3].

Список использованных источников

1. Макарук, О. Е. Технопарки в региональных инновационных системах: проблемы оценки эффективности [Электронный ресурс] / О. Е. Макарук // Вестник Брестского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2018. – № 3. – С. 107–111.

2. Олесиюк Ю. С., Золотарева О. А. Интеллектуальный капитал как финансовый актив университета / Журнал экономика и банки, № 1, 2023, С. – 13-23

3. Олесиюк, Ю.С. Финансовые аспекты интеллектуального капитала университета / Ю.С. Олесиюк // Наука - образованию, производству, экономике: материалы 76-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 1 марта 2024 г. / УО "Витебский гос-

ударственный университет имени П.М. Машерова"; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. - Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2024. - С. 473-476.