

ГЕНЕЗИС ДЕВИАНТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБЩЕМ СРЕДНЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Зинович Ольга Юрьевна, преподаватель, Полесский государственный университет
Zinovich Olga Yurievna, Polessky State University, zinovich.o@polessu.by

Аннотация. В статье раскрываются особенности генезиса и развития девиантного учебного поведения, предопределенные влиянием условий информационно-образовательной среды на ступени общего среднего образования. Автором анализируются аспекты возникновения растущей динамики проявлений девиантного учебного поведения и формирования готовности учащихся к нарушению этических норм, принятых в учреждениях. Учет выводимых в исследовании положений будет способствовать решению задач по разработке превентивных мер деструктивных проявлений изучаемого предмета комплексного междисциплинарного исследования предназначенных для осуществления более качественной профессиональной подготовки молодых специалистов в Республике Беларусь.

Ключевые слова: генезис; смешенное обучение; информационно-образовательная среда; цифровизация; девиантное учебное поведение.

Направленность исследования проблемы генезиса девиантного учебного поведения и его технологизации актуально с позиций осмысления процессов интеграции в образование информационных технологий и развития информационно-образовательной среды (ИОС) учреждений высшего образования (УВО), обеспечивающих решение целого ряда задач по повышению эффективности системы образовательной сферы, наращивания качества человеческого потенциала, обеспечения высокой степени конкурентоспособности и готовности молодых специалистов в условиях нарождающейся эпохи цифровизации. В рамках совершенствования системы национального образования цифровизация интенсифицирует модернизацию и расширение ИОС, в условиях которой, как показывают исследования, получают свое развитие ряд негативных явлений, связанных с нарушениями академических норм. В условиях динамичного совершенствования технических средств обучения качественного изменения информационно-коммуникационного пространства проявления девиантного учебного поведения студентов эволюционируют и осуществляются на более высоком уровне. Зачастую студенты обладают большей информационной осведомленностью о наличии и методике использования технических устройств и приложений, которые могут

неэтично оптимизировать выполнение самостоятельных, контрольных работ, написание сочинений, эссе, рефератов, курсовых и дипломных проектов, магистерских исследований. Проблема динамического роста и расширения масштабов проявлений девиантного учебного поведения студентов УВО и учащихся учреждений общего образования требует пересмотра существующих подходов к контролю сформированности ключевых компетенций в образовательной деятельности, а также анализа влияния последствий масштабирования проблемы на общество и отдельные группы. В контексте вышеизложенной проблемы рассмотрение аспектов генезиса девиантного учебного поведения школьников выступает в качестве актуального направления научного исследования.

Вопросам, связанным с областью психолого-педагогической проблематики генезиса и развития девиантного учебного поведения посвящены научные изыскания О. В. Дремовой, Е. В. Змановской, В. Л. Лоцицкого, Л. Б. Шнейдера, Е. А. Ярошевич [1-5]. В контексте проблематики исследования целесообразно упомянуть работу Е. Б. Манаховой, в которой автор отмечает, что исследуемый вид девиации «... можно условно разделить на два типа: обман с помощью различных ухищрений и приспособлений (наушник, «умные часы», плохой свет в помещении, где находится компьютер студента во время ответа, искусственно создаваемый сторонний шум, очки с полупрозрачными линзами и т. д.) и коллаборация с более подготовленным студентом, который делает подсказки из «слепой зоны» [6, с.140]. Вместе с тем, факторы, способствующие развитию процесса формирования студенческого девиантного учебного поведения можно проследить на более ранних ступенях образования, что предполагает изучение проблемы генезиса в условиях общего среднего образования.

На первой ступени общего среднего образования списывание является самым эффективным методом выработки грамотности, эстетичности и скорости письма. Эффективность данного метода обусловлена точным следованием алгоритму, что способствует повышению концентрации внимания ребенка и активизации работы кратковременной памяти. Нарушение последовательности, изменение или пренебрежение некоторыми его этапами нарушает процесс целостного восприятия графической формы слова и его значения, превращая метод в бесполезное техническое копирование. Переписывая слова по буквам, ребенок стремится не допустить пропуска, неправильной расстановки букв по невнимательности и лишним исправлений, избегая получения отрицательной отметки и критических замечаний взрослых, однако данный подход к обучению не способствует формированию навыков грамотности. Контрольное списывание превращается в лишь способ проверки сформированности умения дублировать печатный или рукописный текст, находить границы предложений и правильно оформлять их на письме. От степени овладения вышеупомянутыми навыками зависит успех освоения ребенком учебного материала. Ребенок, не овладевший базовыми навыками, лежащими в основе более высоких ступеней обучения, будет испытывать трудности и отставание в учебе.

Обучение на второй ступени общего среднего образования характеризуется появлением методов, таких как изложение и сочинение, направленных на контроль уровня грамотности, а также на развитие мышления и способности создавать текст на заданную тему, характеризующийся смысловой цельностью и завершенностью, логической связностью и стилистическим единством, совершенствование речевые навыки. С изменением условий информационно-образовательной среды и требований, предъявляемых к учащимся пятых классов, школьники продолжают использовать методы обучения, усвоенные на первой ступени общего образования. Создается фрустрационная ситуация, обусловленная резким снижением толерантного отношения учителей к списыванию, ранее являвшимся одним из основных методов обучения и контроля сформированности навыков и умений. В условиях ограниченности времени, отсутствия понимания целей и результатов обучения школьник ориентируется на получении высокой количественной отметки, определяющей целерациональный выбор методов и средств в пользу нарушения этических принципов учебного поведения.

Девиантное учебное поведение на уровне общего среднего образования может проявляться в списывании при выполнении домашних заданий, самостоятельных, лабораторных, проверочных работ, применении подсказок, шпаргалок и технических устройств с доступом в сеть Интернет, некорректное цитирование при написании сочинений, эссе, рефератов и выполнении творческих заданий и проектов на мероприятиях текущего, промежуточного и итогового контроля. В условиях высокой учебной нагрузки самостоятельная работа учащихся, включающая выполнение до-

машного задания, способствует закреплению знаний, полученных на уроке, и контролю степени качества их усвоения. С увеличением учебной нагрузки и дальнейшей профориентацией школьник ощущает острую необходимость отбора учебных предметов, необходимых ему для продолжения обучения в учреждении высшего образования. Использование пособий и сайтов, публикующих зачастую некачественные решения домашних заданий, рассматриваются учащимися не как возможность проверить правильность решений и сделать работу над ошибками, а как способ оптимизировать прилагаемые усилия и временные ресурсы. Учащие активно применяют инструментарий ИКТ при нарушении этических принципов учебного поведения. Школьники используют смартфоны, с заранее подготовленным теоретическим материалом или доступом в сеть Интернет, наушники, оснащенные маленьким микрофоном, смарт-часы, цифровые руки и блокноты. В условиях смешанного обучения активно развивается сфера услуг по предоставлению готовых домашних учебных работ: написанию сочинений, эссе, рефератов, разработке презентаций и проектов. Обладая неограниченным доступом в сеть Интернет, школьник может не только получить интересующую его информацию, но и перепоручить выполнение задания за умеренную плату. Навыки мошенничества и толерантное отношение к нарушениям этических норм школьники и студенты продолжают применять на более высокой ступени обучения, а также при выполнении трудовых обязанностей на первом рабочем месте в государственном учреждении.

Растущий темп технической модернизации сопряжен с повышенными требованиями к личности молодого специалиста. Обновление общественных связей, создание и поддержание благоприятного социально-психологического климата и целенаправленность общественных отношений особенно остро проявляется в современном обществе. Наблюдается динамика тенденции преемственности проявлений девиантного учебного поведения, выражающаяся в процессе совершенствования и усложнения форм проявлений девиантного учебного поведения на разных ступенях получения образования. Понимание особенностей генезиса девиантного учебного поведения приобретает особую важность при разработке коррекционных мер образовательной политики в системе образования процессе сокращения масштабов деструктивных проявлений и их профилактики.

Список использованных источников

1. Дремова, О. В. Академическое мошенничество студентов: обзор теоретических концепций и мер предотвращения / О. В. Дремова // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 2. – 93–111 с.
2. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы / Е. В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб. : Питер. – 2010. – 352 с.
3. Лозицкий, В. Л. Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 8. – С. 11–19.
4. Шнейдер, Л. Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков : учеб. пособие / Л. Б. Шнейдер. – Изд. 2-е. М. : Юрайт, 2023. – 219 с.
5. Ярошевич, Е. А. Девиантность и виктимность личности в генезисе и развитии девиантного поведения / Е. А. Ярошевич // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Сер. Д. Эканоміка, сацыялогія, права. – 2016. – № 2 (48). – 53–59 с.
6. Манахова, Е. Б. Проявление девиаций в студенческой среде и их влияние на уровень подготовки будущих специалистов / Е. Б. Манахова // Мир науки, культуры и образования. – 2002. – №5 (96) – 139 – 142 с.