

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ бюллетень



Научно-исследовательского экономического института
МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

8 • 2024

**Стратегия научно-технологического
развития**

**Формы предпринимательской деятельности
в Беларуси**

Управление рисками предприятий

**Прогнозирование денежных потоков
сельхозорганизации**

Сотрудничество Беларуси и Китая в области МСП

Методология и методика

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ бюллетень



Научно-исследовательского экономического института
Министерства экономики Республики Беларусь

Основан в 1997 г.

Издается ежемесячно

№ 8 (326) август 2024

Главный редактор

Я.М. Александрович

Редакционный совет:

**Н.Г. Берченко – зам. гл. редактора, Н.В. Радченко – отв. секретарь,
Л.С. Боровик, Г.И. Гануш, В.Г. Гусаков, А.М. Заборовский,
М.К. Кравцов, А.М. Курлыпо, Ю.А. Медведева, С.Ф. Миксюк,
Л.Н. Нехорошева, П.Г. Никитенко, В.В. Пинигин, В.В. Пузиков,
К.В. Рудый, В.С. Фатеев, Г.А. Хацкевич,
К.К. Шебеко, В.Ю. Шутилин, А.Г. Шумилин**

Международный совет:

**В. Маевский (Россия), В. Видяпин (Россия),
М. Кламут (Польша), В. Коседовский (Польша), С. Станайтис (Литва),
В. Меньшиков (Латвия), Ф. Вельтер (Германия)**

Экономический бюллетень включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований.

Мнение авторов статей не обязательно совпадает с позицией редколлегии.

При перепечатке ссылка на Экономический бюллетень обязательна.

Публикуемые материалы рецензируются.

СТРАТЕГИЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (Основные положения)	4
---	---

ФОРМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ

Козловская В.Н. Направления развития основных форм предпринимательской деятельности в Республике Беларусь	16
--	----

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Чунихина Т.Ю. Практические аспекты интеграции ESG-рисков в систему управления рисками предприятий	30
--	----

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЫХОДЯЩИХ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИИ

Самоховец М.П. Прогнозирование выходящих денежных потоков субъекта аграрного бизнеса	39
---	----

СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И КИТАЯ В ОБЛАСТИ МСП

Давыденко Л.Н. Методологические аспекты сотрудничества Беларуси и Китая в программе «Один пояс – один путь»	46
--	----

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА

Короткевич А.И., Вериго А.В., Чжан Яо. Методика корректировки затрат импорта в модели Леонтьева (на примере МОБ Беларуси, Германии и Швеции)	53
---	----

Резюме	59
--------------	----

Summary	61
---------------	----

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЫХОДЯЩИХ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ СУБЪЕКТА
АГРАРНОГО БИЗНЕСА

Самоховец М.П.

Финансовые прогнозы не теряют своей актуальности во все времена. Сегодня интерес к финансовым прогнозам усиливается: несмотря на условность прогнозной информации, она интересна инвесторам, банкам, лизинговым компаниям, другим заинтересованным пользователям для определения тенденций экономического развития предприятия, его инвестиционной привлекательности. Она также может использоваться самим предприятием для оценки воздействия различных факторов на будущий финансовый результат и принятия управленческих решений (Четыре шага к прогнозной отчетности по МСФО, 2020). Бюджеты денежных потоков организации, в которых отражается поступление и расходование денежных средств, также популярны. Их чаще всего составляют исходя из планируемого объема реализации продукции; возможен также вариант расчета, соответствующий планируемой чистой прибыли (Рябых, 2011).

Денежный поток представляет собой «... наиболее агрегированный вид денежного поступления, аккумулирующий все виды денежных потоков, которые обслуживают хозяйственный процесс предприятия в целом» (Федотова, 2023. С.144). Прогнозирование денежных потоков как элемент финансового менеджмента является одной из важнейших задач руководителя любой организации, помогая предвидеть финансовое благосостояние организации на перспективу.

Исследованием вопросов планирования и прогнозирования экономики занимаются такие ученые, как Борисевич В.И., Васильева Е.С., Герасенко В.П., Кандаурова Г.А., Касперович С.А., Кукушкина С.Н., Позднякова В.Я. Основы финансового планирования и прогнозирования в рамках финансового менеджмента заложены в исследованиях Барулина С.В., Бланка И.А., Ковалева В.В., Панкова Д.А., Пашковской Л.В., Шеремета А.Д. и других.

Более детально различные аспекты финансового планирования и прогнозирования на предприятиях изложены в трудах Драгун Е.А., Зеленкевич М.Л., Лапицкой Л.М., Митрофановой Г.В., Разумовской Е.А., Царева В.В., Кантаровича А.А. и других. В области прогнозирования денежных потоков можно выделить Карпову Т.П., Косач О.Ф., Савицкую Г.В. Прогнозированию денежных потоков организаций в АПК посвящены исследования Бутузовой М.В. (экспоненциальное сглаживание) (Бутузова, 2022), Тимофеевой Н.Ю. (адаптивная модель) (Тимофеева, 2014), Селиной М.Н. и Морозовой А.С. (метод экстраполяции) (Селина, Морозова, 2018), которые имеют прикладной отраслевой характер.

Известны и используются многочисленные методы прогнозирования денежных потоков. Все они могут быть обобщены в две группы: количественные, основанные на экстраполяции уже известных тенденций, и качественные, составляемые на основе оценок экспертов. Главным недостатком первой группы является ошибочность прогноза из-за принципиальных качественных изменений, которые невозможно было предусмотреть заранее. К недостаткам экспертных методов относится возможный субъективизм и ограниченность суждений экспертов.

ОБ АВТОРЕ

**САМОХОВЕЦ**

Мария Павловна
(samkhvec@ Rambler.ru),
кандидат экономических наук,
доцент, докторант
кафедры налогов и
налогообложения
Белорусского государственного
экономического университета
(г. Минск, Беларусь)

Сфера научных интересов:
финансовый потенциал
аграрного бизнеса, финансы
субъектов хозяйствования АПК.

Широкое применение в практике прогнозирования организаций получили методы экстраполяции тренда и скользящей средней, для прогнозирования денежных потоков – метод наименьших квадратов (Царев, Кантарович, 2017). С их помощью определяется линия тренда по точкам ретроспективных данных, а затем на этой основе осуществляется средне- и долгосрочное прогнозирование.

Распространенной практикой при прогнозировании денежных потоков является одновременное применение нескольких методов для нивелирования недостатков отдельных методов и повышения вероятности получить достоверный прогноз. Однако даже такой подход не позволяет говорить о благополучном решении научно-методологической задачи получения реалистичных прогнозов денежных потоков в организации. Тем более, что прогнозирование на базе прошлых событий в условиях динамичной экономической среды сложно признать адекватным решением.

При очевидной значимости и актуальности вопросов прогнозирования денежных потоков в аграрном бизнесе остается нерешенным важнейший вопрос: как изменяются выходящие денежные потоки от осуществляемых изменений в ресурсах и процессах организации за счет их дополнительного финансирования?

Целью данной статьи является научное обоснование и описание авторского методического подхода к прогнозированию выходящих денежных потоков субъектов аграрного бизнеса на основе смоделированных внутрисистемных связей финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса.

Способность экономического субъекта к генерированию денежных потоков определяется его финансовым потенциалом, который характеризуется неделимостью и неотделимостью от субъекта. Управление финансовым потенциалом экономических субъектов, сбалансирование их входящих и выходящих денежных потоков видится необходимым для повышения эффективности экономической системы на разных уровнях управления, в том числе на уровне организаций (Богатырёва, Панков, Самоховец, 2022).

Денежные потоки представляют собой направленное движение денежных средств. Входя-

щими денежными потоками признаются потоки, попадающие в распоряжение экономического субъекта от других экономических субъектов и используемые при осуществлении деятельности. Выходящими денежными потоками считаются потоки, выходящие от экономического субъекта в результате осуществления им деятельности в направлении других экономических субъектов либо остающиеся в распоряжении данного экономического субъекта (Самоховец, 2023).

Финансовый потенциал – это финансовая категория, отражающая функциональную систему экономических взаимоотношений по внутренней организации самого субъекта хозяйствования, а также с другими экономическими субъектами по генерированию выходящего денежного потока. Финансовый потенциал в аграрном бизнесе является выражением производственного потенциала субъектов аграрного бизнеса, который в свою очередь базируется на их ресурсном потенциале. Прогнозируемое изменение финансового потенциала осуществляется за счет научно обоснованных количественных и качественных изменений ресурсов и процессов (компонентов).

Для целей нашего исследования проведено онтологическое моделирование финансового потенциала сельскохозяйственной организации (*FP*) как системы со структурными компонентами и устойчивыми взаимосвязями между ними.

Финансовый потенциал *FP* (см. рисунок) представлен агрегированием компонентов (ресурсов и процессов, обладающих функциональностью и ценностью), где C_1 – производственный потенциал растениеводства; C_2 – производственный потенциал животноводства; C_3 – потенциал реализации сельскохозяйственной продукции (Самоховец, 2024).

Зависимость финансового потенциала (*FP*) от функциональности компонентов (χ) и ценности компонентов (α) можно представить в виде следующей функции:

$$FP = f(\chi, \alpha),$$

где χ – функциональность компонентов;
 α – ценность компонентов.

Функциональностью каждого компонента (χ) признается соответствие любого ресурса в организации (техники, работников, сельскохозяйствен-

FP

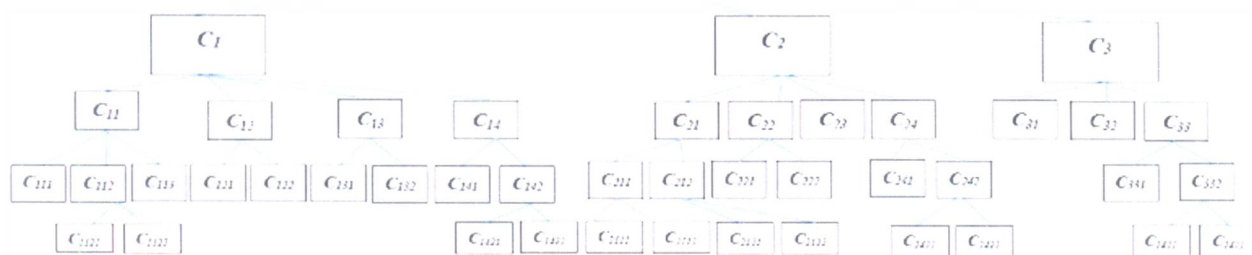


Рис. Финансовый потенциал как система его компонентов

Источник: авторская разработка.

ных животных и т. д.) своему целевому значению. Характеризующее значение $\mathcal{X}(C) \in [0, 1]$ показывает уровень соответствия ресурса своему целевому значению: 0 – это неисполнение или неспособность ресурса исполнять свои целевые функции; 1 – полноценная способность ресурса в полном объеме выполнять свои целевые функции. Промежуточные значения по шкале $[0, 1]$ означают частичную способность ресурса исполнять свои целевые функции. В конечном счете функциональность каждого ресурса влияет на способность субъекта хозяйствования генерировать выходящие денежные потоки, т.е. на финансовый потенциал.

Ценность (α) компонентов показывает, насколько уменьшается финансовый потенциал, если утрачивается функциональность компонента, т.е. когда $\mathcal{X}(C)=0$. Ценность компонентов выражается по шкале $[0, 1]$. Ценности компонентов, влияющих на финансовый потенциал, различны, но в совокупности он определяется функциональностью всех его компонентов (Аршинский В., Аршинский Л., Доржсурэн, 2018).

Следовательно, рассчитанное значение финансового потенциала в диапазоне $[0, 1]$ показывает уровень его реализации при имеющихся характеристиках функциональности ресурсов и процессов, где 0 – неспособность (отсутствие возможности) субъекта аграрного бизнеса в принципе генерировать выходящие денежные потоки, отсутствие либо отказ от реализации финансового потенциала; 1 – способность субъекта аграрного бизнеса в полном объеме выполнять свои финансовые задачи (генериро-

вать выходящие денежные потоки), максимальный финансовый потенциал.

Методологические положения, на которых базируется методический подход к прогнозированию выходящих денежных потоков субъекта аграрного бизнеса, следующие:

- методологической основой прогнозирования денежных потоков выступают теория систем, аксиологический и сценарный подходы;
- принято, что прирост выходящих денежных потоков обусловлен приростом финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса;
- научно обосновано, что величина выходящих денежных потоков находится в прямой взаимосвязи с функциональностью ресурсов и процессов.

Приведем алгоритм (порядок) применения методического подхода к прогнозированию выходящих денежных потоков.

Вначале определяется текущее значение финансового потенциала $FP_{тек}$ при заданной функциональности ресурсов и процессов ($\mathcal{X}_{тек}$), индивидуальных для каждого субъекта аграрного бизнеса и обусловленных достигнутым уровнем его технико-технологического и управленческого развития.

Изменения в составе, количественных и качественных характеристиках ресурсов (и, следовательно, в функциональности ресурсов и процессов) с $\mathcal{X}_{тек}$ до $\mathcal{X}_{прогн}$ приведут к изменению финансового потенциала с $FP_{тек}$ до $FP_{прогн}$. Можно обосновывать целесообразность отдельных мероприятий в растениеводстве, животновод-

стве, реализации сельскохозяйственной продукции субъекта аграрного бизнеса либо в различных их комбинациях по этим направлениям.

Рассчитанному текущему значению финансового потенциала $FP_{тек}$ соответствует определенная величина текущих абсолютных выходящих денежных потоков финансовых показателей субъекта аграрного бизнеса. При текущем значении $FP_{тек}$ выходящие денежные потоки составляют $DP_{вых тек}^*$.

При изменении финансового потенциала с $FP_{тек}$ до $FP_{проги}$ за счет изменения функциональности ресурсов и процессов с $\chi_{тек}$ до $\chi_{проги}$ с помощью дополнительного финансирования меняется величина выходящих денежных потоков субъекта аграрного бизнеса с $DP_{вых тек}$ до $DP_{вых проги}^*$.

Темп роста $FP = \frac{FP_{проги}}{FP_{тек}}$ показывает, насколько

изменилось значение финансового потенциала в сравнении с его текущим значением за определенный временной промежуток. Измерим его коэффициентом или в процентах.

При изменении значения финансового потенциала ΔFP происходит обусловленное им абсолютное изменение $DP_{вых}$ равно $DP_{вых проги} - DP_{вых тек}^*$.

Прогнозные выходящие денежные потоки за счет роста финансового потенциала (после изменения в ресурсах организации за счет их дополнительного финансирования) можно исчислить по формуле $DP_{вых проги} = DP_{вых тек} \cdot FP$.

Следовательно, при прогнозном значении $FP_{проги}$ прогнозные выходящие денежные потоки составят $DP_{вых проги}^*$.

В целях обоснования практической значимости предложенного нами методического подхода к прогнозированию денежных потоков субъекта аграрного бизнеса рассмотрим его применение на примере СПК по приведенной выше схеме (см. рисунок).

Краткое описание расчета финансового потенциала $FP_{тек}$ в соответствии с аксиологическим подходом¹ выглядит следующим образом.

¹ Обоснование и описание подхода, а также формулы расчета приведены ранее в статье автора: Самоховец М.П. 2024. Применение аксиологического подхода к оценке финансового потенциала аграрного бизнеса. *Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь*. № 2. С. 25–33.

1. Всем компонентам системы присваиваются функциональности $\chi(C) \in [0, 1]$. Так, $\chi(C_{111}) = 0,75$; $\chi(C_{1121}) = 0,88$; $\chi(C_{1122}) = 0,9$; $\chi(C_{113}) = 0,8$ и т.д. по всем компонентам нижнего уровня. Функциональность компонентов $\chi_{тек}$ представлена в таблице (см. таблицу).

2. Всем компонентам системы присваиваются ценности $\alpha(C) \in [0, 1]$. Так, компоненты C_1, C_2, C_3 имеют ценности $\alpha_1 = 0,3, \alpha_2 = 0,3, \alpha_3 = 1$ для FP ; $C_{11}, C_{12}, C_{13}, C_{14}$ имеют ценности $\alpha_{11} = 1, \alpha_{12} = 1, \alpha_{13} = 0,5, \alpha_{14} = 1$ для C_1 ; $C_{21}, C_{22}, C_{23}, C_{24}$ имеют ценности $\alpha_{21} = 1, \alpha_{22} = 1, \alpha_{23} = 0,3, \alpha_{24} = 1$ для C_2 ; C_{31}, C_{32}, C_{33} имеют ценности $\alpha_{31} = 1, \alpha_{32} = 0,3, \alpha_{33} = 1$ для C_3 .

3. Рассчитывается убыль эффективности по каждому из компонентов нижнего уровня и ее влияние на убыль эффективности соответствующих компонентов каждого последующего вышестоящего уровня, например, как влияет c_{111} на c_{11} : $-c_{111} \cdot \alpha_{11} = (1 - 0,75) \cdot 1 = 0,25$.

4. Определяется убыль эффективности по каждому компоненту C_j , например:

$$-c_{11} = \frac{u(0,25, 0,0713, 0,02)}{u(1, 0,5, 0,1)} = \frac{1 - (1 - 0,25) \cdot (1 - 0,0713) \cdot (1 - 0,02)}{1 - (1 - 1) \cdot (1 - 0,5) \cdot (1 - 0,1)} = 0,3174.$$

5. Рассчитывается убыль эффективности по каждому компоненту первого уровня C_1, C_2, C_3 и ее влияние на финансовый потенциал. Так, убыль эффективности $-c_1 = 0,1655$; $-c_2 = 0,129$; $-c_3 = 0,308$.

6. Определяется убыль эффективности финансового потенциала в зависимости от убыли эффективности всех компонентов:

$$-FP = \frac{u(0,166, 0,129, 0,308)}{u(0,3, 0,3, 1)} = \frac{1 - (1 - 0,166) \cdot (1 - 0,129) \cdot (1 - 0,308)}{1 - (1 - 0,3) \cdot (1 - 0,3) \cdot (1 - 1)} = 0,4973.$$

7. Рассчитывается окончательное значение финансового потенциала $FP = 1 - 0,4973 = 0,5027$.

Все расчеты выполняются с использованием пакета MS Excel.

Согласно проведенным расчетам, финансовый потенциал сельскохозяйственной организации составил $FP_{тек} = 0,5027$, что является промежуточным значением в диапазоне $[0, 1]$. Наблюдается неполная реализация производственного потенциала растениеводства ($\chi(C_1) = 0,4482$), производственного потенциала животноводства ($\chi(C_2) = 0,5699$), потенциала реализации сельскохозяйственной продукции ($\chi(C_3) = 0,6917$). Это означает, что финансовый потенциал сельскохозяйственной организации $0 < FP_{тек} < 1$ не реализован полностью. При таком значении финансового потенциала сельскохозяйственная организация генерирует выходящие денежные потоки $DP_{вых тек} = 120\ 000$ бел. руб.

Внесение изменений по каждому из направлений производственно-хозяйственной деятельности (C_1, C_2, C_3) за счет повышения

функциональности ресурсов и процессов с $\chi_{тек}$ до $\chi_{прогн}$ (см. таблицу) позволяет управлять финансовым потенциалом и величиной выходящих денежных потоков субъекта аграрного бизнеса.

Рассчитанное значение финансового потенциала $FP_{прогн}$ при значениях $\chi_{прогн}$ составило 0,7489.

Если $FP_{прогн} = 0,7489$, то коэффициент роста $FP = \frac{FP_{прогн}}{FP_{тек}} = \frac{0,7489}{0,5027} = 1,4897$, или прирост – 49%.

Следовательно, $DP_{вых прогн} = DP_{вых тек} \cdot K_{FP} = 120\ 000 \cdot 1,4897 = 178\ 764$ руб.

$\Delta DP_{вых} = DP_{вых прогн} - DP_{вых тек} = 178\ 764 - 120\ 000 = 58\ 764$ руб.

Таким образом, при достижении финансового потенциала размера 0,7489 (т. е. при его уве-

Таблица

Функциональность компонентов аграрного бизнеса СПК (текущая и прогнозная), 2023 г.

Компонент	Обозначение	$\chi_{тек}$	$\chi_{прогн}$	$\Delta \chi$
1. Производство продукции растениеводства (C_1)		коэф.		+,-
Естественное плодородие почв	C111	0,75	0,85	+0,1
Обеспеченность посевов минеральными удобрениями	C1121	0,88	0,92	+0,04
Обеспеченность посевов органическими удобрениями	C1122	0,9	0,99	+0,09
Внесение пестицидов	C113	0,8	0,9	0,1
Обеспеченность семенами	C121	0,93	0,99	+0,06
Качество семян	C122	0,75	0,9	+0,15
Исправность техники в растениеводстве	C131	0,85	0,9	+0,05
Современность техники в растениеводстве	C132	0,75	0,85	+0,1
Обеспеченность работниками в растениеводстве	C141	0,95	1	+0,05
Производительность труда работников в растениеводстве	C1421	0,85	0,9	+0,05
Квалификация работников в растениеводстве	C1422	0,9	1	+0,1
2. Производство продукции животноводства (C_2)				
Приплод	C2111	0,99	1	+0,01
Стельность скота	C2112	0,89	0,93	+0,04
Излечиваемость скота	C2121	0,95	0,95	0
Сохранность скота	C2122	0,87	1	+0,13
Обеспеченность покупными кормами	C221	0,8	0,91	+0,11
Обеспеченность собственными кормами	C222	0,95	0,99	+0,04
Животноводческие помещения и оборудование	C23	0,66	0,8	+0,18
Обеспеченность работниками в животноводстве	C241	0,99	1	+0,01
Производительность труда работников в животноводстве	C2421	0,75	0,8	+0,05
Квалификация работников в животноводстве	C2422	0,88	1	+0,12
3. Реализация произведенной сельскохозяйственной продукции (C_3)				
Сохранность продукции	C31	0,97	0,99	+0,02
Качество продукции	C32	0,37	0,7	+0,33
Обеспеченность работниками в реализации продукции	C331	0,9	1	+0,1
Производительность труда работников в реализации продукции	C3321	0,9	0,93	+0,03
Квалификация работников в реализации продукции	C3322	1	1	0

Источник: авторская разработка.

личении на 0,2462 по сравнению с текущим значением) прогнозные выходящие денежные потоки составят 178 764 руб., что на 58 764 руб. больше, чем текущие.

Следует отметить, что функциональность ресурсов и процессов $\chi_{\text{проги}}$, указанная в таблице, по некоторым пунктам равна 1, т.е. своему максимально возможному значению $\chi(C) \in [0, 1]$. Достижение $\chi_{\text{проги}} = 1$ по всем компонентам финансового потенциала обеспечит максимальное значение $FP_{\text{проги}}$ и максимальное значение прогнозных выходящих денежных потоков $DP_{\text{вых проги}}$.

Суть предложенного методического подхода к прогнозированию выходящих денежных потоков состоит в определении прогнозного значения выходящего денежного потока с учетом управляемого воздействия на финансовый потенциал за счет изменений в функциональности ресурсов и процессов субъектов аграрного бизнеса. Предложенный методический подход к прогнозированию учитывает внутрисистемные взаимосвязи между компонентами финансового потенциала и позволяет прогнозировать изменение входящего денежного потока в результате планируемых изменений в составе, количестве и качестве компонентов финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса по отдельности или в различных комбинациях.

Прогнозирование денежных потоков осуществляется на основе планируемого устранения выявленных недостатков в производственно-хозяйственной деятельности организации. Прогнозирование денежных потоков согласно предложенному методическому подходу позволяет составлять прогнозы по принципу «что будет, если ...», т.е. обосновывать различные сценарии развития для сельскохозяйственных организаций.

В отличие от существующих, данный методический подход, основанный на моделируемых устойчивых внутрисистемных взаимосвязях компонентов финансового потенциала, позволяет прогнозировать выходящий денежный поток на основе сценарного подхода с учетом необходимых изменений в ресурсах субъекта аграрного бизнеса. Применение предложенного методического подхода дает возможность более точно прогнозировать выходящие денежные потоки субъек-

тов аграрного бизнеса и тем самым повысить уровень обоснованности вложения денежных средств и принимаемых управленческих решений в аграрном бизнесе.

Пользоваться предложенным методическим подходом к прогнозированию выходящих денежных потоков субъектов аграрного бизнеса могут субъекты аграрного бизнеса – для принятия обоснованных управленческих решений по увеличению выходящих денежных потоков; органы государственного управления на макроуровне и региональном уровне – для принятия обоснованных управленческих решений о выделении средств государственной финансовой поддержки; инвесторы – для принятия решений о вложении инвестиций в аграрный бизнес.

ЛИТЕРАТУРА

Аршинский В.Л., Аршинский Л.В., Доржурэн Х. 2018. Методика экспертного оценивания качества функционирования производственно-экономических систем на основе знаний технологий. *Вестник ИргТУ*. №3 (134). С.63–78.

Богатырёва В.В., Панков Д.А., Самоховец М.П. 2022. Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке. *Бухгалтерский учет и анализ*. № 2. С. 10–22.

Бутузова Д.В. 2022. Прогнозирование денежного потока. *Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса*. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Пенза, 24–25 марта 2022 г. Т. III. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет. С. 143–145.

Рябых Д. 2011. Зачем нужен бюджет денежных потоков и как его разработать. URL: https://www.cfin.ru/management/finance/budget/cash_flow.shtml.

Самоховец М.П. 2023. Внутренний аудит денежных потоков в контексте управления финансовым потенциалом аграрного бизнеса. *Исследование механизмов информационного обеспечения внутреннего аудита деятельности экономического субъекта*: монография. Коллектив авторов под ред. Т.М. Мезенцевой, В.Л. Назаровой. Москва: РУСАЙНС. Глава 3. Раздел 3.6. С. 176–186.

Самоховец М.П. 2024. Применение аксиологического подхода к оценке финансового потенциала аграрного бизнеса. *Экономический бюллетень НИЭИ*

Министерства экономики Республики Беларусь. № 2. С. 25–33.

Селина М.Н., Морозов А.С. 2018. Прогнозирование денежных потоков на сельскохозяйственном предприятии. *Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ*. Материалы Международной научно-практической конференции, Лесниково, 6 февраля 2018 г. Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. С. 217–221.

Тимофеева Н.Ю. 2014. Адаптивные методы прогнозирования денежных средств предприятия АПК. *Экономическое прогнозирование: модели и методы*. Материалы X Международной научно-практической конференции, Воронеж, 5–7 июня 2014 г. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга». С. 278–284.

Федотова М.Ю. 2023. Особенности управления денежными потоками в сельскохозяйственных организациях. *Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики*. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 15–16 марта 2023 г. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет. С. 144–148.

Царев В.В., Кантарович А.А. 2017. *Оценка стоимости бизнеса. Теория и методология*. Учебное пособие для студентов вузов по специальностям 080105 «Финансы и кредит» и 090109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Москва: ЮНИТИ-ДАНА. 575 с.

Четыре шага к прогнозной отчетности по МСФО. 2020. URL: <https://www.fd.ru/articles/39215-chetyre-shaga-k-prognoznnoy-otchetnosti-po-msfo>.

Статья поступила 26.03.2024 г.

