



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ
ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Видається з 1997 р.

Виходить 4 рази на рік

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

ВИПУСК 3 (54-56)

- *Економічні науки*
- *Сільськогосподарські науки*
- *Технічні науки*

Миколаїв
2010

Науково-теоретичний фаховий журнал “**Вісник аграрної науки Причорномор’я**” Миколаївського державного аграрного університету.

Редкол.: В.С. Шибанін (гол. ред.) та ін. — Миколаїв, 2010.

Випуск 3(54), Т.1. — 2010. — 215 с.

У збірнику висвітлено результати наукових досліджень з питань економіки, проблем сільськогосподарських та технічних наук, досліджуваних ученими, аспірантами, магістрами та студентами Миколаївського державного аграрного університету та інших навчальних закладів Міністерства аграрної політики України.

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського державного аграрного університету. Протокол № 3 від 27.08.2010р.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР: д.т.н., проф., чл.-кор. НААН України
В.С. ШИБАНІН

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА: д.е.н, проф. І.І. ЧЕРВЕН,
к.е.н., доц. В.П. КЛОЧАН,
д.е.н., доц. В.І. ГАВРИШ,
д.с.-г.н., проф. В.В. ГАМАЮНОВА,
д.с.-г.н., доц. М.І. ГИЛЬ,

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР: к.е.н., доц. Н.В. ПОТРИВАЄВА.

ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

Економічні науки: д.е.н., проф. І.Н. Топіха, д.ю.н., проф. О.В. Скрипнюк, д.е.н., проф. Л.О. Мармуль, д.е.н., проф. О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф. О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф. В.І. Топіха, д.е.н., проф. В.М. Яценко, д.е.н., проф. М.П. Сахацький, д.е.н., доц. О.В. Шибаніна, д.е.н., доц. В.М. Ганганов.

Технічні науки: д.т.н., проф. В.Д. Буда, д.т.н., проф. Б.І. Бутаков, д.т.н., проф. К.В. Дубовенко, д.т.н., проф. Ю.В. Селезньов, к.т.н., проф., чл.-кор. НААН України Д.Г. Войтюк, д.т.н., проф. С.І. Пастушенко, д.т.н., проф. В.М. Рябенський, д.т.н., проф. А.А. Ставинський.

Сільськогосподарські науки: д.с.-г.н., проф. В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф. Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф., академік УААН В.П. Рибалко, д.с.-г.н., доц. Л.С. Патрєва, д.с.-г.н., доц. М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф., чл.-кор. НААН України В.П. Коваленко, д.б.н., проф. І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф. І.М. Рожков, д.с.-г.н., проф. С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф. М.О. Самойленко, д.б.н., проф. В.І. Січка, д.с.-г.н., проф. А.О. Лимар, д.б.н., проф. А.П. Орлюк, д.с.-г.н., проф. В.Я. Щербаков.

Адреса редколегії:

54010, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,

Миколаївський державний аграрний університет, тел. 34-41-72

www.mdau.mk.ua

**Свідоцтво про державну реєстрацію
КВ №6785 від 17.12.2002.**

**© Миколаївський державний
аграрний університет**

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГИИ РАЦИОНОВ БЫЧКАМИ ПРИ СКАРМЛИВАНИИ КОМБИНИРОВАННЫХ СИЛОСОВ

В.И. Яnochкин, кандидат сельскохозяйственных наук
РНИУП «Институт радиологии», г. Гомель, Беларусь

Р.Д. Шорец, кандидат сельскохозяйственных наук

В.О. Лемешевский, младший научный сотрудник
РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси
по животноводству»

Встановлено, що використання в раціонах бугайців силосів з кукурудзи в суміші з амарантом або люпином підвищує конверсію енергії кормів на 14,63-18,52% і середньодобові прирости на 12-17%, витрати енергії на 1МДж приросту знижуються на 9-16%, а витрати кормів на одиницю продукції – на 6-11%.

Ключові слова: *силос кукурудзяно-амарантний, силос кукурудзяно-люпиновий, витрати кормів, обмінна енергія, бички, перетравність, жива маса.*

Введение. В настоящее время обеспеченность животноводства республики кормовым белком составляет **80-85%** от потребности, что отрицательно оказывается на их продуктивности и приводит к перерасходу кормов [1; 2, с. 24; 3].

Главным источником решения проблемы белка в рационах жвачных должны стать травяные корма [2, с. 26; 3; 4, с. 18-19; 5, с. 29].

В республика Беларусь ежегодно заготавливают около **12** млн тонн силосов, из которых около **10** млн тонн – из кукурузы, убранной в стадии молочно-восковой и восковой спелости. Тем не менее, такой корм не сбалансирован по протеину, минеральным веществам и витаминам [1].

Кроме того, в литературе имеются единичные сведения о том, что рационы для молочного скота, сбалансированные по протеину за счет злаково-бобовых силосов, но при достаточном уровне энергии, существенно повышают конверсию энергии кормов в животноводческую продукцию. Таких исследований на молодняке крупного рогатого скота при выращивании

на мясо не проводилось, поэтому это и стало целью наших исследований.

В связи с этим, ставилась цель – дать сравнительную оценку эффективности скармливания бычкам силосов из кукурузы с амарантом или люпином и изучить эффективность использования энергии корма при их включении в рационы.

Методика исследований. В первом научно-хозяйственном опыте ставилась задача – дать сравнительную оценку эффективности скармливания силоса из кукурузы в смеси с амарантом (люпином) бычкам на доращивании (живая масса на начало опыта 145-146 кг).

По схеме первого опыта проведен второй, с той разницей, что молодняк взят с большей живой массой с целью проведения контрольного убоя в конце эксперимента для изучения мясной продуктивности и качества мяса.

В третьем научно-хозяйственном опыте была поставлена задача определить эффективность скармливания комбинированных силосов бычкам в составе рационов, включающих КМД. Контрольная (I) группа получала кукурузный силос, а II и III, IV и V – кукурузно-амарантный и кукурузно-люпиновый. В рационах молодняка IV и V опытных групп была снижена удельная масса концентратов на 50%.

Разработана комплексная минеральная добавка (КМД) для покрытия дефицита минеральных веществ и витаминов в рационах бычков. Скармливалась добавка нормированно в составе зернофуража и при свободном доступе из самокормушек в количестве 165-185 г на голову в сутки.

Результаты исследований. Питательность 1 кг силоса из кукурузы при натуральной влажности составила 0,21 корм. ед., а силоса из кукурузы с амарантом – 0,19 корм. ед., с люпином – 0,18 корм. ед.

В силосе из смеси кукурузы с амарантом содержалось на 21% больше протеина, в 1,5 раза – жира, на 6% – каротина. В силосе, заготовленном из смеси кукурузы с люпином, протеина содержалось на 14% больше, жира – в 1,4 раза, каротина – на

11%. По энергетической питательности и содержанию кальция и фосфора консервированные корма различий не имели.

Силоса в структуре рационов первого научно-хозяйственного опыта занимали **53-56%**, солома овсяная **14-18**, зернофураж **17-18**, барда **12%** по питательности.

Включение в рационы животных кукурузно-амарантного или кукурузно-люпинового силоса повысило содержание сырого протеина с **886** (контроль) до **1031** г.

В структуре рационов (опыт 2) силос занимал **64-65%** по питательности, солома овсяная **12-13**, зернофураж **12-13**, барда **9-11%**.

В третьем научно-хозяйственном опыте структура рационов была следующая (% по питательности): силос **42-46**, солома овсяная **12-13**, зернофураж **24-26**, патока **10**, барда **8-9**. Частичная замена концентратов смешанными силосами обеспечила следующую структуру рационов (% по питательности): силос – **56**, солома – **12-13**, зернофураж – **12**, барда – **9**, патока – **10**. Коэффициенты переваримости в первом и третьем опытах сухих и органических веществ, протеина при использовании в составе рациона кукурузно-амарантного силоса были выше на **4-5%** ($P<0,05$), а кукурузно-люпинового – на **3-4%** ($P<0,05$) по сравнению с контролем. Замена части концентратов (на **50%**) указанными силосами (группы **IV** и **V**) не привела к существенным межгрупповым различиям по переваримости питательных веществ.

Включение в состав рационов кукурузно-амарантного силоса во всех трех опытах привело к достоверному повышению в крови общего азота на **6%**, белкового – на **5**, снижению концентрации мочевины – на **29%**. Использование в составе рациона силоса из кукурузы в смеси с люпином повышает количество общего и белкового азота на **4-5%** ($P<0,05$), снижало уровень мочевины – на **24%** по сравнению с кукурузным силосом.

Скармливание бычкам **II** и **III** опытных групп комбинированных силосов способствует повышению количества общего белка на **5-8%** ($P<0,05$). Частичная замена кон-

центратов силосами из кукурузы с амарантом или люпином не выявила достоверных различий в показателях крови.

Представленные данные (опыт 1) свидетельствуют о том, что бычки I группы, потреблявшие кукурузный силос, имели среднесуточный прирост 742 г. Скармливание животным II группы силоса из кукурузы и амаранта повысило прирост с 742 г до 867 г или на 17% ($P < 0,05$). Включение в состав рациона кукурузно-люпинового силоса позволило увеличить среднесуточный прирост бычков на 91 г или на 12% ($P < 0,05$), по сравнению с контролем. Использование в составе рационов силоса из кукурузы с амарантом и люпином дало возможность снизить затраты кормов на 1 ц прироста с 7,2 ц до 6,2-6,4 ц к.ед. или на 11-12%, в том числе концентратов – на 11-15%.

Использование в составе рациона (опыт 2) силоса из кукурузы с амарантом способствовало достоверному повышению среднесуточного прироста бычков с 784 г (контроль) до 900 г ($P < 0,05$), или на 15%. Скармливание молодняку крупного рогатого скота силоса из смеси кукурузы с люпином позволило повысить среднесуточный прирост на 13% ($P < 0,05$). Затраты кормов на 1 ц прироста снизились в опытных группах на 9-12%, в том числе концентратов – на 14-15%.

Скармливание кукурузно-амарантного или кукурузно-люпинового силосов (опыт 3) повысило среднесуточные приросты на 11-14%. Затраты кормов на 1 ц прироста снизились во II и III опытных группах с 8,9 до 8,2-8,3 ц корм. ед., или на 7-8%. В то же время, затраты зерна на 1 ц прироста во II и III опытных группах снизились с 2,3 ц до 2,1-2,0 ц, или на 9-13%.

Частичная замена концентрированных кормов силосом (опыт III) дала возможность получить среднесуточные приросты 896-905 г, или на уровне контрольной группы – 870 г. Затраты кормов на 1 ц прироста в IV и V опытных группах, получавших пониженную норму концентратов, находились на уровне контрольной группы (8,7-8,8 ц корм. ед). Скармливание бычкам пониженного количества концентратов за счет

повышения доли силоса в рационах (группы IV и V) позволяет снизить затраты зерна на единицу продукции на 48-49%.

В первом опыте конверсия энергии рациона в прирост живой массы составила 12,09%, во II группе – 14,63, в III – 14,05%. Затраты энергии рационов в расчете на 1 МДж энергии прироста снизились с 8,3 МДж (контроль) до 6,8-7,1 МДж, или на 14-18%. Аналогичные изменения в пользу опытных групп отмечены по затратам кормовых единиц в расчете на 1 кг прироста живой массы, которые составили 9-10%.

Во втором опыте конверсия энергии рациона в прирост живой массы составила 14,45%, во II и III группах – 16,83 и 16,98%. Затраты энергии на 1 МДж прироста снизились в пользу опытных групп на 14-16%. Затраты кормов на 1 кг прироста снизились в опытных группах на 11%.

В третьем опыте конверсия энергии рациона в прирост живой массы составила 16,79%, а при использовании силосов из кукурузы с амарантом или люпином – 18,52 и 17,94%. Замена части концентратов (на 50%) указанными силосами (группы IV и V) обеспечила конверсию протеина в прирост массы 16,12-16,30%. Затраты энергии рационов в расчете на 1 МДж энергии прироста снизились во II и III группах с 5,96 МДж до 5,40-5,57 МДж или на 7-9%. Аналогичные изменения в пользу опытных групп отмечены и по затратам кормов на 1 кг прироста, которые составили 6-7%. Снижение количества концентратов в рационе на 50% за счет комбинированных силосов (группы IV и V) обеспечило снижение затрат обменной энергии в расчете на 1 МДж энергии прироста на 3-4% и затрат кормов на 1 кг прироста – на 2,5-3%.

Выводы. Включение в рационы силоса из кукурузы и её смесей с амарантом и люпином, обогащение рационов КМД позволяет снизить себестоимость прироста живой массы на 8-12% и получить дополнительной прибыли на 1 голову на 8-10% больше. Дополнительная прибыль за опыт от снижения себестоимости прироста при частичной замене концентратов

силосами повышается на 10-12%. Заготовка комбинированных силосов из кукурузы с амарантом и люпином, обогащение их КМД при скармливании молодняку крупного рогатого скота позволяет увеличить производство говядины в расчете на 1 га посева этих кормовых культур на 8-13%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голушко В. М. Качество кормов и продуктивность животных / [В. М. Голушко, Б. А. Подлещук, В. Б. Иоффе] // Кормопроизводство: проблемы и пути их решения. — Мн., 1997. — С. 13—15.
2. Яцко Н. А. Повышение протеиновой и минеральной питательности кукурузного силоса / Н. А. Яцко // Интенсификация производства продуктов животноводства : материалы междунар. науч.-произв. конф. — Жодино, 2002. — С. 161.
3. Краско В. Е. Качество силоса из амаранта и его смесей / В. Е. Краско, Н. М. Белоконева // Научные основы развития животноводства в Республике Беларусь : межвед. сб. Вып. 25. — Мн, 1994. — С. 231—236.
4. Бергер Х. Научные основы питания сельскохозяйственных животных / Х. Бергер, Х. Кетц. — М. : Колос, 1973. — 257 с.
5. Ерсков Э. Б. Протеиновое питание жвачных животных / Э. Р. Ерсков. — М. : Агропромиздат, 1985. — 181 с.

ЗМІСТ

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

О.В. Шибаніна. В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ МАЙБУТНЄ – ЗА ЛІЗИНГОМ.....	3
М.П. Сахацький, С.М. Судомир. МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ АКТИВІЗАЦІЄЮ СУБ'ЄКТІВ ДІЯЛЬНОСТІ.....	10
В.І. Гаєриш. ВИКОРИСТАННЯ ПОНОВАЛЮВАЛЬНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ В АГРОБІЗНЕСІ УКРАЇНИ: СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	15
В.П. Клочан. ВПЛИВ СТРУКТУРИ КАПІТАЛУ НА ФІНАНСОВИЙ СТАН ПІДПРИЄМСТВА	28
А.П. Марчук. РОЛЬ МАРКЕТИНГУ У ПРИСКОРЕННІ ТРАНСФЕРУ ІННОВАЦІЙ.....	33
В.С. Кушнірук. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНО ІНВЕСТИЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВЕДЕННЯ САДІВНИЦТВА.....	41
Т.В. Породєєва. ЗЕМЛЕЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЯК ФАКТОР ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ ФЕРМЕРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ.....	49
И.Б. Золотых. МАРКЕТИНГОВАЯ СИСТЕМА СБЫТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ.....	54
І.Г. Крилова, А.С. Кравчук. ДЕРЖАВНІ СОЦІАЛЬНІ СТАНДАРТИ У СФЕРІ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ	60
Г.В. Осовська, Т.О. Гуренко. КОНТРОЛЬНА ФУНКЦІЯ В УПРАВЛІННІ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР.....	66
А.С. Мохненко. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ	70
М.В. Півторак. ОЦІНКА ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	76

О.В. Лазарева. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ АГРОПІДПРИЄМСТВ	84
М.А. Домаскіна. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ І ФАКТОРИ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ	89
А.Г. Максименко. ПОТРЕБА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ У ЛІЗИНГУ	97
І.Ю. Мельников. РОЛЬ УПРАВЛІННЯ ЗОЛОТО- ВАЛЮТНИМИ РЕЗЕРВАМИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ФІНАНСОВУ СТІЙКІСТЬ КРАЇНИ	103
Г.В. Коваленко. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ФОРМИ УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСАМИ КООПЕРАЦІЇ ТА ІНТЕГРАЦІЇ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ	111
Т.І. Лункіна. ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ НА ОСНОВІ NO-TILL ТЕХНОЛОГІЇ	118
О.В. Радова. СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КООПЕРАТИВНИХ ФОРМУВАНЬ	126
Т.М. Мельник. ПРОБЛЕМИ ТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ	134

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

С.Г. Чорний, С.М. Оглобліна, А.М. Коваленко. ВІТРОСТІЙКІСТЬ ҐРУНТІВ СТЕПУ УКРАЇНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ	143
А.В. Дудник. КОНЦЕПЦІЯ ПРИРОДНОЇ ЦИКЛІКИ Й ПРОБЛЕМА «ГЛОБАЛЬНОГО» ПОТЕПЛІННЯ КЛІМАТУ	149
М.Є. Сердюк. ОЦІНКА ТОВАРНОЇ ЯКОСТІ ПЛОДІВ СЛИВИ ПРИ ЗБЕРІГАННІ З ВИКОРИСТАННЯМ АНТИОКСИДАНТНИХ КОМПОЗИЦІЙ	154
О.П. Прісс, В.Ф. Жукова. ВПЛИВ ЕКЗОГЕННИХ АНТИОКСИДАНТІВ НА ДИНАМІКУ МАЛОНОВОГО ДІАЛЬДЕГІДУ В ПЛОДАХ ТОМАТУ ПРИ ЗБЕРІГАННІ	160

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Б.И. Бутаков. ИССЛЕДОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ОБКАТЫВАНИЯ ИГОЛЬЧАТЫМИ РОЛИКАМИ УПОРНЫХ РЕЗЬБ	168
В.П. Ковбаса, В.П. Курка, К.М. Думенко. ОБГРУНТУВАННЯ НАПРЯМКІВ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗНИЖЕННЯ ЕНЕРГОМІСТКОСТІ КОРПУСІВ ПЛУГІВ	178
О.В. Бондаренко. СТАН ТЕХНОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБИРАННЯ ВРОЖАЮ КУКУРУДЗИ.....	184
І.В. Кузнецова. ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКТІВ ЛІКУВАЛЬНО-ПРОФІЛАКТИЧНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ НА ОСНОВІ ГІДРОЛІЗАТІВ КРОХМАЛЮ.....	191
В.А. Гайворонський, А.В. Нерубащенко. МЕТОДИ ОБРОБКИ ДЕТАЛЕЙ МАШИН БЕЗ ЗНЯТТЯ СТРУЖКИ. РОЗКОЧУВАННЯ ОТВОРІВ КУЛЬКОЮ	195
АННОТАЦИИ	200
ABSTRACTS	204

ЗМІСТ

Біолого-технологічні проблеми тваринництва

Т.В. Батковская. КОРРЕЛЯЦИОННАЯ СВЯЗЬ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОТКОРМОЧНЫХ И МЯСОСАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ.....	3
Н.В. Волгіна, Д.А. Волков. ПРОДУКТИВНІ ТА ЕКСТЕР'ЄРНІ ОСОБЛИВОСТІ КОНЕЙ ЧИСТОКРОВНОЇ ВЕРХОВОЇ ПОРОДИ РІЗНОГО ТИПУ КОНСТИТУЦІЇ.....	6
В.А. Волков. ОСОБЛИВОСТІ ЗМІН РОСТУ ТА МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ.....	13
А.А. Головатюк. ПОВЕДІНКА ТЕЛИЦЬ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ КОРМОСУМІШІ РІЗНОГО ГРАНУЛОМЕТРИЧНОГО СКЛАДУ.....	25
О.В. Городна, Т.А. Нагорнюк, С.І. Тарасюк. СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ УКРАЇНСЬКОЇ ЛУСКАТОЇ ПОРОДИ КОРОПА.....	33
Г.М. Гречка. ВИРОБНИЦТВО ГОМОГЕНАТУ ТРУТНЕВИХ ЛИЧИНОК – РЕЗЕРВ ПРИБУТКОВОСТІ ПАСІК.....	41
Т.М. Данілова, С.Б. Данілов, В.І. Герасімов. ВИВЧЕННЯ ПОЄДНУВАНОСТІ ПОРІД ПРИ ПРОМИСЛОВОМУ СХРЕЩУВАННІ.....	48
А.А. Зиновенко, Ж.А. Гуринович, Е.П. Ходаренок, Д.В. Шибко. НОВЫЕ ВИДЫ КУЛЬТУР – РЕЗЕРВ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ.....	53
Р.А. Івахненко. ВПЛИВ РІЗНИХ РЕЖИМІВ ПІДСИСУ НА ПРОДУКТИВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОЛОЧНИХ КОРІВ ТА ТЕЛЯТ.....	58
Г.І. Калиниченко. ВПЛИВ РІЗНИХ ВАРІАНТІВ СХРЕЩУВАННЯ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК.....	65
О.І. Каратеева. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ХУДОБИ РІЗНИХ ПОРІД.....	69

В.П. Коваленко, М.І. Гиль. МОНИТОРИНГ ФОРМУВАННЯ ГЕНОФОНДУ МОЛОЧНОГО СКОТАРСТВА КРАЇНИ ТА МЕТОДИ ПРИСКОРЕННЯ ПОРОДОУТВОРЕННЯ В НЬОМУ .	78
О.А. Коваль, С.М. Галімов. ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДУ СГПП «ТЕХМЕТ-ЮГ» МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	94
М.А. Ковальчук, Н.В. Журина. АЛЛЕЛЬНИЙ ПОЛИМОРФИЗМ ГЕНА Н-FAVR И ЕГО АССОЦИАЦИЯ С МЯСНЫМИ ПРИЗНАКАМИ У СВИНЕЙ.....	97
О.В. Король. ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА КИСЛОВЕРШКОВОГО МАСЛА.....	103
А.Н. Кот, Г.Н. Радчикова, Е.П. Симоненко. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБИОТИЧЕСКОЙ ДОБАВКИ В РАЦИОНАХ ТЕЛЯТ.....	108
С.С. Крамаренко, І.М. Дребот. ЕФЕКТИВНІСТЬ РАННЬОЇ ОЦІНКИ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ КОРІВ В ПРОГНОЗУВАННІ ЇХ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ.....	113
Н.А. Лобан. МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАРКЕРНЫХ ГЕНОВ	117
Н.Б. Писаренко. ГЕНЕТИЧНА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ЛІНІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ.....	129
Т.В. Підпала, А.А. Попенко. ПОПУЛЯЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНІ ПАРАМЕТРИ ПРОДУКТИВНОСТІ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ	136
А.В. Польовий, Т.В. Поліщук. РІВНОМІРНІСТЬ ЛАКТАЦІЇ КОРІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ПІДГОТОВКИ ЇХ ДО ЛІТНЬОГО УТРИМАННЯ ТА ЧАСУ ОТЕЛУ	143
В.Ф. Радчиков, В.Н. Куртина, В.К. Гурын, С.В. Сергучев. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ БВМД С МЕСТНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ ПРОТЕИНА В РАЦИОНАХ РЕМОНТНЫХ ТЕЛОК СТАРШЕ 6 МЕСЯЦЕВ....	150
С.Ю. Рубан. ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ СЕЛЕКЦІЇ В ТВАРИННИЦТВІ УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ СВІТОВОГО ДОСВІДУ.....	156

А.М. Салогуб. ОЦІНКА КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ЗА ЕКСТЕР'ЄРОМ.....	168
О.Ю. Сметана. ФАКТОРІАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОДУКТИВНИХ ОЗНАК ТА ЇХ ЕНТРОПІЇ В ГОЛШТИНСЬКИХ КОРІВ ПРИ МОДЕЛЮВАННІ ЕФЕКТУ СТАБІЛІЗУЮЧОГО ВІДБОРУ.....	176
Р.Л. Сусол. БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА АДАПТАЦІЙНА ЗДАТНІСТЬ СВИНЕЙ ПОРОДИ П'ЄТРЕН В УМОВАХ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	183
А.П. Тарадайко. ТЕХНОЛОГІЧНІ ПАРАМЕТРИ ВИМ'Я ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ КОБИЛ НОВООЛЕКСАНДРІВСЬКОЇ ВАГОВОЗНОЇ ПОРОДИ.....	188
О.М. Чехлатий. ВНЕСОК ВЧЕНИХ ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА ІМ. О.В. КВАСНИЦЬКОГО НААНУ У РОЗРОБЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВІДГОДІВЛІ СВИНЕЙ	194
М.О. Шамро. ОБҐРУНТУВАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ БДЖІЛ ПРИ ЗИМИВЛІ ЗАПАСНИХ МАТОК	202
А.В. Шостак, О.В. Дубін, Т.М. Димань. МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧНИЙ ПОЛІМОРФІЗМ РОСІЙСЬКОГО ОСЕТРА АЗОВСЬКОГО МОРЯ ЗА RAPD-МАРКЕРАМИ	211
О.І. Юлевич, Ю.Ф. Дехтяр, А.В. Завадська. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ОСНОВНИХ КОРМОВИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ СЗАТ “МАЛИНІВКА” НОВООДЕСЬКОГО РАЙОНУ	216
В.С. Яковчук. ЕФЕКТИВНІСТЬ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ІНТЕНСИВНОЇ ВІДГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ	221
В.И. Яночкин, Р.Д. Шорец, В.О. Лемешевский. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГИИ РАЦИОНОВ БЫЧКАМИ ПРИ СКАРМЛИВАНИИ КОМБИНИРОВАННЫХ СИЛОСОВ	227
АННОТАЦИИ	233
ABSTRACTS.....	239

ЗМІСТ

Біохімія, фізіологія і якість продуктів тваринництва

П.Н. Безбородов. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ТИМПАНИЯ РУБЦА У МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА – ФАКТОР ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ СИНДРОМА ХОФЛУНДА.....	3
М.І. Гиль. ДНК-ДИАГНОСТИКА – ОBOB'ЯЗKOBA УMOBA BИCOKOPENTABELЬHИX TEХHOЛOГІЙ CУЧACHOГO TBAPIHИИЦTBA	18
Ю.М. Глушко, С.І. Тарасюк. ГІДРОХІМІЧНИЙ ТА МІКРОБІОЛOГІЧНИЙ СТАH PИBOBOДHИX CTAВИВ ДOCЛІДHOГO ГOCПOДAPCTBA «BЕЛИКИЙ ЛЮБИHЬ»	34
В.К. Гурин, В.П. Цай, А.Н. Кот. КОМБИКОРМА С ПPOTEИHOM PАЗHOГO КАЧЕCTBA B PАЦИОНАХ ПЛЕМЕHНЬHИХ БЫЧКOB.....	40
О.О. Кравченко, Г.С. Калашнікова. BПЛИВ ФPOHTY ГOДИВЛІ KOPІB ПPИ БЕЗПPИВ'ЯЗHOMY УTPIМАНHИ НА ЇХ МОЛОЧHУ ПPOДУКТИBHІCTЬ	44
А.В. Кветковская, О.Г. Голушко, М.А. Надаринская. ПPOФИЛАКТИКА OКСИДАТИBHOГO CTPЕCCА У BЫCOKOПPOДУКТИBНЬHИХ KOPOB.....	47
Ю.Ю. Ковалевская, Е.П. Симоненко, В.А. Люндышев. OПPEДЕЛЕНИЕ OПТИМАЛЬНОГO COOTHOШЕHИЯ И HOPMЫ PАСЩЕПЛЯЕМОГO ПPOTEИHА B PАЦИОНАХ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА.....	54
Б.П. Коваленко. ЗHАЧЕHНЯ PОЗBИТКУ ЛЕГЕНІВ У ФOPМУBAHНИ TКАHИH B TУШИ ПPИ ЧИCTOПOPOДHOМУ PОЗBЕДЕНHИ CВИHEЙ	59
Г.В. Козловська. АДГЕЗИВНА АКТИBHІCTЬ ЛАКTOБАКТЕРІЙ ТА БІФІДОБАКТЕРІЙ, BИДІЛЕНИХ BІД TЕЛЯТ	64
С.П. Кот, В.М. Давиденко, В.О. Мельник, А.О. Бондар. ІМУНОБІОЛOГІЧНА PЕАКТИBHІCTЬ OРГАНІЗМУ TЕЛИЦЬ B ПEPІOД CТАTEBOГO ДOЗPІBAHНЯ	69

В.О. Лемешевский, Г.Н. Радчикова, Н.В. Киреенко, А.Н. Шевцов. ОПТИМИЗАЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПИТАНИЯ БЫЧКОВ, ВЫРАЩИВАЕМЫХ НА МЯСО	75
А.В. Лихач, В.Я. Лихач. ГЕМАТОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ВНУТРІШНЬОПОРІДНОГО ТИПУ СВИНЕЙ ПОРОДИ ДЮРОК УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ «СТЕПОВИЙ» ПРИ ЧИСТОПОРІДНОМУ РОЗВЕДЕННІ ТА СХРЕЩУВАННІ	81
О.А. Лихолат, О.В. Вишнікіна. КОНТРОЛЬ ЗАЛИШКОВИХ ГОРМОНАЛЬНИХ ПРЕПАРАТІВ У ПРОДУКТАХ ТВАРИННИЦТВА – ВИМОГА СЬОГОДЕННЯ...	87
А.А. Митрофанов, Н.В. Черный. ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОМПЛЕКСНОГО МИКРОЭЛЕМЕНТНОГО ПРЕПАРАТА (КМП) И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ГРАВИО- И СОМАТОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СВИНЕЙ	92
І.В. Назаренко. ОЦІНКА ЯКОСТІ КОВБАСНИХ ВИРОБІВ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	99
О.І. Петрова. СОРТОВА РОЗРУБКА ЯЛОВИЧИХ ТУШ.....	103
Я.А. Півторак, Н.М. Гордійчук, С.М. Лесів, І.Я. Семчук. ВИРОБНИЦТВО ТВАРИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ПРИ ВИКОРИСТАННІ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН.....	110
Л.В. Польовий, О.Л. Польова, Р.Л. Варніховський. ТЕХНОЛОГІЧНО-ГІГІЄНИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧИНИ ВІД ВИБРАКУВАНИХ ТЕЛИЧОК ТА ОЦІНКА ЇХ ЗА ПРИБУТКОВО-ЕНЕРГООЩАДНИМ КОЕФІЦІЄНТОМ.....	116
М.О. Самаріна. ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ НАССР – ЗАПОРУКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ М'ЯСНОЇ СИРОВИНИ ТА ПРОДУКЦІЇ	123
Л.О. Стрїха. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА ІНТЕНСИВНОСТІ РОСТУ БУГАЙЦІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ	131
В.Т. Цуканов, Ю.Ф. Дехтяр. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ У ТВАРИННИЦТВІ	136
А.П. Шамро. ВІК ЛИЧИНОК ПРИ ОТРИМАННІ МАТОЧНИКІВ З МАТОЧНИМ МОЛОЧКОМ І МАТОЧНОЮ ЛИЧИНКОЮ	141

Т.В. Шевченко. ВПЛИВ ЩІЛЬНОСТІ ПОСАДКИ НА МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШОК КАЧОК КРОСУ «ТЕМП» ...	147
В.І. Шеремета, В.З. Трохименко, М.В. Себа. ГОРМОНАЛЬНИЙ ФОН КОРІВ У ОСТАННІ ДЕКАДИ ТІЛЬНОСТІ ЗА ВВЕДЕННЯ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	152

Біотехнологія відтворення тварин і екологія

Є.В. Баркарь. АНАЛІЗ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ГЕНЕАЛОГІЧНИХ РОДИН ТА ВІКУ...	161
І.А. Галушко. МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ВІДТВОРНА ЗДАТНІСТЬ КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ ВІТЧИЗНЯНОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	167
В.О. Дудчак, М.М. Шаран. ПРИЖИВЛЕНІСТЬ ЕМБРІОНІВ У ТЕЛИЦЬ-РЕЦИПІЄНТІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ МОДИФІКОВАНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ КУЛЬТИВУВАННЯ І ТРАНСПЛАНТАЦІЇ.....	171
О.В. Іванова. ДИНАМІКА ПОКАЗНИКІВ ВІДТВОРНИХ ЯКОСТЕЙ ОВЕЦЬ АСКАНІЙСЬКИХ ТОНКОРУННИХ ПОРІД...	176
Г.А. Коцюбенко. ВПЛИВ РІЗНИХ ФАКТОРІВ НА ВІДТВОРНІ ЯКОСТІ КРОЛИЦЬ	180
Л.В. Лозова. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ШТУЧНОГО ОСІМЕНІННЯ КОРІВ.....	185
О.О. Стародубець. ВІДТВОРНІ ЯКОСТІ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ ПОРОДИ ДЮРОК, ВЕЛИКА БІЛА, ЧЕРВОНА БІЛОПОЯСНА, ЛАНДРАС ТА П'ЄТРЕН.....	190
АННОТАЦІИ	194
ABSTRACTS	199