

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сыктывкарский государственный университет
имени Питирима Сорокина»

(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)



СЫКТЫВКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени Питирима Сорокина

Развитие малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы

*В рамках федеральной инновационной площадки
«Подготовка управленческих кадров для Севера и Арктики»
ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет
имени Питирима Сорокина»*

***Международная научно-практическая конференция,
г. Сыктывкар, 20 октября 2024 г.***

Сборник статей

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина
2024

ISBN 978-5-87661-922-8 © ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2024
© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2024

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические сведения](#)

[Содержание](#)

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за организацией-разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

*Издается по решению Редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (протокол № 6 от 10.09.2024)*

**ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет
имени Питирима Сорокина» совместно с
Полоцким государственным университетом имени Евфросинии Полоцкой
(Республика Беларусь),
Академией управления при Президенте Республики Беларусь
(Республика Беларусь)**

При информационной поддержке научного журнала
«Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера:
Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования
Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина»
(входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ)

Ответственный редактор:

А. П. Шихвердиев, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории
и корпоративного управления Института экономики и управления
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Члены редакционной коллегии:

В. П. Герасенко, д-р экон. наук, профессор Академии управления
при Президенте Республики Беларусь;

В. С. Екимова, эксперт Научно-исследовательского центра корпоративного права,
управления и венчурного инвестирования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;

О. А. Селякова, эксперт Научно-исследовательского центра корпоративного права,
управления и венчурного инвестирования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;

Е. С. Касев, эксперт Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления
и венчурного инвестирования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;

И. В. Ильчуков, эксперт Научно-исследовательского центра корпоративного права,
управления и венчурного инвестирования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Развитие малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] : Международная научно-практическая конференция, г. Сыктывкар, 20 октября 2024 года : сборник статей : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред. А. П. Шихвердиев ; ФГБОУ ВО «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (2,9 Мб). – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2024. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб, экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше, мышь ; Adobe Acrobat Reader. ISBN 978-5-87661-922-8

Сборник содержит результаты Международной научно-практической конференции «Развитие малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы», которая была организована в рамках федеральной инновационной площадки «Подготовка управленческих кадров для Севера и Арктики» Сыктывкарским государственным университетом имени Питирима Сорокина.

Представленные материалы отличаются актуальностью, затрагивают широкий круг вопросов современного научного знания в области экономических наук.

Издание осуществлено при информационной поддержке научного журнала «Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина».

**УДК 338.2
ББК 65.05**

Оценка и управление рисками внутреннего аудита

С. А. Данилкова,

канд. экон. наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет

***Аннотация.** В современных условиях ведения бизнеса ключевым фактором в достижении целей является идентификация, оценка и управление рисками. Цель исследования состоит в определении риска как объективного явления во внутреннем аудите и разработке модели его оценки исходя из перечня стейкхолдеров и их информационных потребностей, а также критериев качества работы службы внутреннего аудита. Исследование осуществлялось на основе теории экономических систем, включающей анализ и теоретическое обобщение сущности риска внутреннего аудита, использован сравнительный анализ, метод аналогий, экстраполяция тенденций, экспертный анализ.*

***Ключевые слова:** внутренний аудит, риск, оценка, управление рисками, модель оценки*

Риски сопровождают субъект хозяйствования начиная с момента зарождения идеи о бизнесе и не прекращаются даже после его ликвидации. Данное обстоятельство обусловлено природой риска, а также наличием и влиянием ряда внешних и внутренних факторов. Несмотря на наличие множества научных публикаций о происхождении риска, его идентификации, существуют вопросы об объективности данного явления, его проявлении в конкретных сферах деятельности, в том числе внутреннем аудите. Понятие риска изучено учеными различных наук, что свидетельствует о его общенаучном характере, выявлены основные свойства. Основными характеристиками риска являются неопределенность, вероятность и возможность. Таким образом, прослеживается четкая тенденция: осуществление действия и наступление результата (положительного или отрицательного). Следовательно, можно сказать, что риск определяет будущие события, состояние объекта. Однако, по мнению автора, и бездействие может привести к различным результатам. В общем понимании риск необходимо считать как совершение осознанного деяния (действия или бездействия), в результате которого наступают неопределенные последствия.

Однако есть мнения, что риск не следует рассматривать с негативной позиции как рок, судьба, невезение и т. д. Рискованности всегда противопоставляется альтернатива, которая позволяет избежать ущерба, вреда, потерь, но и страх не рисковать ведет к потере шанса получить что-то большее, чем есть. Следовательно, риск можно рассматривать как возможность (преодолевая трудности,

вызовы) достижения желаемого на основе реалистичной оценки и подготовки к неопределенным будущим последствиям.

По мнению автора, во внутреннем аудите под риском следует понимать вероятность наступления событий, последствия которых не позволят удовлетворить информационные интересы стейкхолдеров и достичь целей развития бизнеса.

Для успешного управления рисками внутреннего аудита необходимо не только их идентифицировать, но и оценить [1]. С этой целью важно разработать матрицу рисков, основу которой составляют стейкхолдеры и их информационные потребности, а также критерии, по которым осуществляется оценка (рис.) [2].

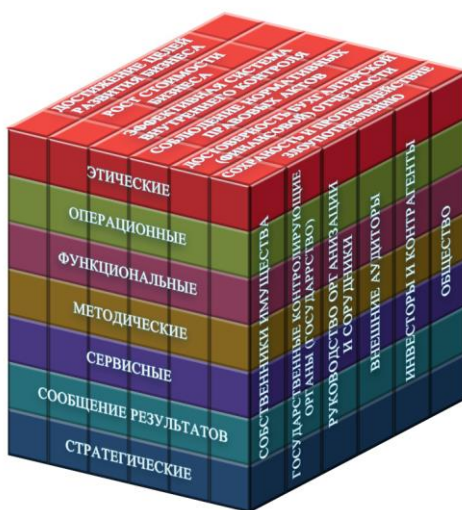


Рис. Матрица оценки рисков внутреннего аудита

Автором произведена попытка группировки данных элементов, где по оси ОХ отражены критерии, к которым отнесены этические, операционные, функциональные, методические, сервисные, сообщение результатов и стратегические; по оси ОУ указан состав пользователей информации: собственники имущества, государственные контролирующие органы, руководство организации и сотрудники, внешние аудиторы, инвесторы и контрагенты, общество; по оси ОZ представлены основные цели стейкхолдеров: развитие бизнеса, рост стоимости бизнеса, эффективная система внутреннего контроля, соблюдение законодательства, достоверность данных бухгалтерской отчетности, сохранность и противодействие злоупотреблениям.

В настоящее время целесообразно разработать систему оценки вызовов и угроз. Это могут быть критерии «высокая», «средняя», «низкая», также можно предусмотреть числовые значения в процентах, коэффициентах или применить стратегический подход исходя из международного опыта, например, устойчи-

вые риски, достаточные, реальные, потенциальные угрозы и т. д. Главное, чтобы принятые решения были научно обоснованными, учитывали современное состояние субъекта хозяйствования, горизонты его развития, а также документально оформлены и подлежали исполнению [3].

Снижению вызовов и угроз будет способствовать разработка субъектом хозяйствования системы их оценки, в которую следует включить как количественные показатели (количество проведенных проверок каждым внутренним аудитором, среднее время одной проверки, средняя сумма выявленных недостатков и прочее), так и качественные (результаты опроса лиц, чья деятельность подлежала внутреннему аудиту, отсутствие или снижение сумм штрафов, пеней исчисленных ИМНС после проведения внутреннего аудита конкретных участков учета и др.).

При наличии документально оформленных положения о службе внутреннего аудита, должностных инструкций специалистов, регламентов функционирования внутреннего аудита и не укоснительного, а не формального их выполнения, качественного составления договоров на аутсорсинг, ко-сорсинг вызовы и угрозы по предоставлению данных заказчику будут всегда низкими.

По результатам проведенного исследования на основе отечественных и зарубежных разработок, международного опыта внутреннего аудита можно сделать следующие выводы:

- риск является междисциплинарным понятием, сущность которого заключается в совершении осознанного деяния (действия или бездействия), в результате которого наступают неопределенные последствия;
- в практике внутреннего аудита под риском следует понимать вероятность наступления событий, последствия которых не позволят удовлетворить информационные интересы стейкхолдеров и достичь целей развития бизнеса;
- наличие рекомендуемой матрицы рисков, основу которой составляют стейкхолдеры и их информационные потребности, а также критерии, по которым осуществляется оценка, позволит идентифицировать, оценить их и управлять ими.

1. Данилкова С. А. Риски организационных форм внутреннего аудита, преимущества и недостатки его архитектуры // Экономика и банки. 2019. № 2. С. 10–18.

2. Данилкова С. А. Пользователи результатов внутреннего аудита: состав и классификация // Трансформация системы учетно-аналитического, финансового и контрольного обеспечения в условиях цифровизации экономики : материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 1 февраля 2022 г. Воронеж: Воронежский ГАУ, 2022. С. 123–125.

3. Данилкова С. А. Финансовый контроль : учеб. пособие: допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по специальности «Финансы и кредит». Минск: БГЭУ, 2023. 382 с.

Содержание

<i>Алтуфьева Т. Ю.</i> Технологические стартапы: создание и продвижение в целях укрепления технологического суверенитета регионов РФ	5
<i>Афанасьев В. Б.</i> Управление цифровой трансформацией процесса интегрированного бизнес-планирования	10
<i>Бушуева Л. И., Попова Ю. Ф.</i> Концептуальные аспекты управления взаимодействием вуза и региона по достижению целей устойчивого развития	15
<i>Герасенко В. П., Карпов А. А.</i> Проблемы и направления совершенствования реализации проектов государственно-частного партнёрства в сфере транспортных услуг	22
<i>Горкавский Д. О., Герасенко В. П.</i> Перспективы применения механизма государственно-частного партнерства в оборонной промышленности Республики Беларусь	26
<i>Гречишкина Е. А., Шуманская Е. Р.</i> Бенчмаркинг в системе современного менеджмента: перспективы развития в Республике Беларусь	30
<i>Гришин К. Е., Газизова А. Р., Ягафарова А. И.</i> Экономическое и предпринимательское образование в университетах: тренды и предпочтения молодежи	35
<i>Гусева Е. П.</i> Экономический анализ состояния агропромышленного комплекса Оренбургской области	42
<i>Данилкова С. А.</i> Оценка и управление рисками внутреннего аудита	47
<i>Емельянов А. А.</i> Диффузия знаний в кластерных структурах в условиях цифровизации экономики	50
<i>Зенькова И. В.</i> Некоторые аспекты укрепления кадрового потенциала для занятости молодежи в сфере технологического предпринимательства в Республике Беларусь	53
<i>Ильина Л. И., Ружанская Н. В., Рыженкова О. А.</i> Роль инновационных проектов в развитии кооперативного предпринимательства	58
<i>Клепиков Н. В.</i> Особенности учета субсидий на поддержку малого и среднего предпринимательства (МСП)	64
<i>Козлов Н. М.</i> Развитие ассортиментной политики производственного предприятия с применением проектного управления	67

Кондратьева Д. В., Зенькова И. В., Павлов К. В. Экономическая эффективность систем наружного освещения муниципальных образований с учетом введения понятия «условный светильник».....	74
Кошелева В. А., Коновалова А. С. Стратегия управления предпринимательскими экосистемами Севера	78
Малыхина С. И. Риски проектов государственно-частного партнерства в современных условиях	92
Пономарева В. А. Устойчивое развитие предпринимательства в Арктике: вызовы и перспективы	87
Русак Е. С., Дранеза В. А. Сценарии прогноза развития механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на региональном уровне.....	98
Смирнов А. Ю. Индустриальный парк как механизм реализации успешного стартапа.....	103
Спешилов Е. А., Панина А. А. Формирование стратегии развития транспортных предприятий малого и среднего бизнеса в конкурентной среде региона	106
Спешилова И. В. Роль государства в инновационном развитии малого и среднего предпринимательства в России	113
Станкевич Д. В. Роль социального предпринимательства в решении социальных проблем в современном обществе: вызовы и возможности.....	116
Стародубцев В. С. Системный подход к управлению предприятием на основе концепции «Индустрия 5.0»	120
Сюсюра Д. А. Евразийская модель экосистемы предпринимательства: содержание и особенности	125
Шихвердиев А. П., Вишняков А. А., Ичёткина М. А. Приоритеты управления для обеспечения лидерства предпринимательских структур в условиях Севера и Арктики.....	130
Явнейко С. Н. Проблемы и перспективы развития менеджмента и маркетинга в сфере предпринимательства в условиях современных ВЫЗОВОВ	135