
Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал «НОВАЯ ЭКОНОМИКА» включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам. Адрес нашего местонахождения в каталоге РИНЦ https://elibrary.ru/title_about.asp?id=33689
ISSN 2224-2031

Содержание

Экономика

- С.С. Полоник, М.А. Смолярова.** Анализ современных теорий трансформации экономической системы 5
- Е.А. Никитин, С.С. Полоник.** Оценка тенденции динамики энергосектора в мире, России и Беларуси 15
- С.С. Полоник, А.А. Войткун, П.А. Чернухо.** Модель оптимизации издержек на принципах устойчивых производственно-сбытовых цепочек 22
- И.С. Полоник, А.М. Леоненко.** Основные методические подходы к оценке уровня готовности к цифровому здравоохранению 30
- М.В. Лысенкова.** Региональный аспект реализации инновационно-инвестиционной проектной деятельности: анализ тенденций и перспективы 44
- В.С. Громова.** Эволюция концептуальных подходов цифровой трансформации туристической отрасли 53
- М.М. Корсак, А.П. Сурдо.** Теоретические и методологические основы разработки стратегии организации в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики 60

Е.В. Ермакова. Государственное регулирование занятости женщин	67
Г.А. Рудченко. Формирование теории энергоэффективности под влиянием мировых энергетических трендов	75
Д.М. Швайба. Міжнародны вопыт стварэння ўмоў для сацыяльна-эканамічнай бяспекі	85
А.И. Левкович. Повышение конкурентоспособности экосистем за счет устойчивого развития бизнеса	90
М.П. Самоховец. Специфика финансового потенциала аграрного бизнеса	97
А.С. Ламан. Инвестиционные фонды в Республике Беларусь	108
А.А. Хорошевич. Трансформация подхода к оценке эффективности функционирования грузового железнодорожного транспорта в условиях влияния неконтролируемых рисков событий	111
Е.А. Богатырева. Определение условий для формирования, развития и реализации человеческого потенциала страны	117
И.А. Лукьянова. Концепция налоговых расходов: актуальный теоретический и практический опыт, проблемы и перспективы внедрения	128
А.В. Ручанов. Кластеры в легкой промышленности Республики Беларусь. Практический аспект	139
О.С. Голубова, О.Г. Фролов, М.А. Козлович, А.С. Казанович. Оценка финансовой доступности жилья для работников, занятых в разных видах экономической деятельности	146
Р.М. Агаев. Управление портфелем недвижимости в контексте трансформации бизнес-модели банка	156
Нянь Чэнь, С.В. Основин. Интернет вещей как фактор повышения потребительской лояльности: преимущества, риски и решения	162
Нянь Чэнь. Разработка модели управления лояльностью клиентов с использованием интернет-ресурсов	168

К.В. Акименко. К вопросу формирования института банкротства в экономической и правовой науках	174
Yue Taishan. The interrelation of the development of the construction industry in Belarus with investments: a correlation-regression analysis	182
О.С. Голубова, Ю.А. Баканова. Анализ кадрового потенциала строительного комплекса Республики Беларусь	188
В.П. Герасенко, Е.С. Русак, Е.А. Михадюк. Зонирование и мониторинг социально-экономического развития региона	199

Экономика Китая

Zhai YanYan, Chang Hui, I.A. Karachun. The development of chinese digital platforms: problems and measures	204
Т.Д. Макарецкая. ESG-трансформация государственного управления: опыт Китайской Народной Республики	212
Нянь Чэнь. Переосмысление управления лояльностью клиентов: уроки цифровой розничной торговли Китая	221
Avechkina Volga. Development of Exports of Chinese Medical Products to the EAEU Market	227
А.А. Пилотик, Гэ Инь. Развитие отрасли электротранспорта в Китае: место и роль в развитии национальной экономики	234

Специфика финансового потенциала аграрного бизнеса

Самоховец Мария Павловна,
*кандидат экономических наук, доцент,
докторант кафедры налогов и налогообложения,
Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Беларусь)*

В статье идентифицирована и научно обоснована множественность в проявлении финансового потенциала аграрного бизнеса в следующих существенных аспектах: 1) многоукладность — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как субъектной характеристики; 2) многоканальность денежных потоков — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как экономической категории; 3) многокомпонентность — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как оценочного индикатора деятельности субъекта; 4) многовариантность — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как объекта управления. Учет выявленной специфики позволит более качественно управлять финансовым потенциалом аграрного бизнеса в целях эффективного интенсивного развития производителей сельскохозяйственной продукции.

The article identifies and scientifically substantiates the plurality in the manifestation of the financial potential of agricultural business in the following essential aspects: 1) multistructure — the specificity of the financial potential of agricultural business as a subjective characteristic; 2) multi-channel cash flows — the specifics of the financial potential of agricultural business as an economic category; 3) multicomponentity — the specificity of the financial potential of agricultural business as an evaluative indicator of the subject's activity; 4) multivariance — the specificity of the financial potential of agricultural business as an object of management. Taking into account the identified specifics will make it possible to better manage the financial potential of agricultural business for the purpose of effective intensive development of agricultural producers.

Введение. Роль финансов в экономике значительна и проявляется в обеспечении непрерывности воспроизводственного процесса и финансовых потребностей субъектов экономики. Финансы являются индикатором и регулятором социально-экономического развития, основой экономического управления государством и контроля за движением финансовых ресурсов [21, с. 122]. Фундаментальные вопросы управления финансами в экономике раскрываются в трудах следующих ученых: Богатырева В.В., Бословяк С.В., Золотарева О.А., Киреева Е.Ф., Панков Д.А., Савицкая Т.Б., Сенько А.Н. и др.

Все большую актуальность как с позиций теоретического поиска, так и с точки зрения практической реализации приобретает изучение финансового потенциала в экономике. Финансовый потенциал как экономическая

категория (теоретический аспект) — это исторически сложившаяся функциональная система экономических взаимоотношений по внутренней организации составляющих ценностных компонентов самого субъекта и с другими субъектами по поводу генерирования денежных потоков в их кругообороте. Финансовый потенциал как объект управления (практический аспект) представляет собой оценочную способность субъекта увеличивать свои выходящие денежные потоки за счет повышения функциональности ресурсов, используемых в финансово-хозяйственной деятельности, посредством изменения их состава, количества и качества с помощью сформированных входящих денежных потоков.

Обобщение и систематизация научных публикаций различных авторов по этому предмету исследования (Барило Л.В., Барсегова И.В.,

Батова В.Н., Буранова Л.В., Голодова Ж.Г., Голубева А.И., Гребенникова В.А., Зенченко С.В., Израйлева О.В., Кайгородов А.Г., Кот Н.Г., Павлов А.Ю., Пузанкевич О.А., Савицкая Т.Б., Хомякова А.А., Юдаева Н.Ю. и другие) свидетельствует о фрагментарности теоретико-методологических аспектов, незавершенности разработки системы оценки и механизма управления финансовым потенциалом на разных уровнях и в различных отраслях национальной экономики.

Финансовый потенциал аграрного бизнеса как особый вид финансового потенциала остается малоизученной экономической категорией — его теоретические, методические, методологические и практические аспекты имеют значительные резервы исследования и использования на практике. Отдельные финансовые аспекты аграрной экономики, а также финансово-инвестиционной устойчивости АПК исследуются в работах Бельского В.И., Гридюшко А.Н., Ефименко А.Г., Пилипука А.В., Тетеркиной А.М., Шаренко А.Н., Шпака А.П. и др. Однако эмпирических исследований по вопросам финансового менеджмента в аграрном бизнесе пока недостаточно.

Финансовый потенциал аграрного бизнеса необходимо рассматривать через призму специфики финансовых отношений и проявления устойчивых взаимосвязей в движении денежных потоков аграрного бизнеса. Отраслевая специфика, которая «ни при каких условиях не может быть преодолена» [3, с. 3], находит свое проявление в различных организационно-экономических аспектах функционирования аграрной отрасли, но особенно это заметно в финансах аграрного бизнеса. Аграрная сфера характеризуется известными особенностями: сезонностью, большой длительностью кругооборота оборотных средств, высоким уровнем риска, резкими колебаниями рентабельности продаж, большой долей долгосрочных активов в структуре активов, высокой ресурсоемкостью сельскохозяйственного производства и т.д. [3, 15, 17]. За счет целенаправленного управления финансовым потенциалом аграрного бизнеса с учетом отраслевой специфики и успешного использования других возможностей финансового менеджмента возможно улучшение финансовых параметров и повышение экономической эффективности аграрной отрасли.

Помимо отраслевых особенностей, необходимо учитывать современные тенденции развития аграрного бизнеса [12]. В настоящее

время заметной особенностью аграрной отрасли становится процесс формирования сквозных национальных компаний по технологической цепи — от производства сырья до реализации готового высококачественного продовольствия. Это позволяет преодолевать проблему, когда основная масса прибыли в АПК формируется на завершающей стадии единой технологической цепи «производство — переработка — реализация» — в сфере торговли, а преобладающие затраты на первой — при производстве сельскохозяйственного сырья. Преимущества замкнутых циклов производства, хранения, переработки и реализации продукции в АПК уже получили научное обоснование: разработана методология создания и обеспечения функционирования кооперативно-интегрированных структур в АПК, определены критерии, показатели и результаты конкурентоспособности агропромышленных кластеров: Гусаков В.Г., Гусаков Е.В., Пилипук А.В., Сайганов А.С., Субоч Ф.И., Такун А.П. и др.

Поэтому если принимать во внимание перспективное развитие АПК как мегакластерного образования и сквозной агломерации [6], то все большую актуальность приобретает изучение финансового потенциала кооперативно-интегрированных структур в АПК. Эти структуры предполагают совершенно иные принципы построения взаимовыгодных финансовых отношений, нежели в случае функционирования сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих и торговли на условиях хозяйственной самостоятельности. Процесс образования продуктовых кластерных структур должен привести к равноправному партнерству и сотрудничеству между его участниками, исключив их прямую конкуренцию в борьбе за прибыль, снизив трансакционные издержки, справедливо распределив прибыль. С помощью согласования денежных потоков агропромышленных кооперативно-интегрированных структур обеспечиваются эффективные финансовые взаимоотношения и согласование финансовых интересов между участниками внутри этих структур и с их контрагентами [14].

Теоретико-методологическое обеспечение по управлению финансовым потенциалом аграрного бизнеса находится в стадии своего первоначального оформления, неполностью сформировано научное представление о принципах построения эффективных финансовых взаимоотношений и движения денежных потоков

с учетом особенностей аграрного бизнеса. Финансовые отношения между субъектами в экономике динамичны, трансформируются и возникают новые их формы. Новым предметом исследования становится рассмотрение финансового потенциала в условиях формирования кооперативно-интегрированных структур в АПК. Все это добавляет актуальности и научной новизны такой научно-методологической задаче, как изучение финансового потенциала аграрного бизнеса в финансовой науке и финансовом менеджменте.

Основная часть. Специфика финансового потенциала аграрного бизнеса выделена и определена в следующих существенных аспектах:

- 1) финансовый потенциал аграрного бизнеса как субъектная характеристика;
- 2) финансовый потенциал аграрного бизнеса как экономическая категория;
- 3) финансовый потенциал аграрного бизнеса как оценочный индикатор деятельности субъекта;
- 4) финансовый потенциал аграрного бизнеса как объект управления.

1. Многоукладность — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как субъектной характеристики.

Аграрный бизнес в широком смысле — это деятельность, связанная с производством и реализацией продукции сельского хозяйства. Субъектами аграрного бизнеса традиционно являются следующие:

- сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм — это юридические лица, их обособленные подразделения, имеющие отдельный баланс, основным и (или) второстепенным видом экономической деятельности которых является сельское хозяйство, кроме предоставления услуг в области растениеводства и животноводства (коды 011-015 общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности»);
- крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) — коммерческие организации, созданные одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хра-

нению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [7, 10];

- хозяйства населения — личные подсобные хозяйства сельского населения; домашние хозяйства горожан; граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ и дачных кооперативов, и др. (ЛПХ).

Ранее было обосновано, что финансовый потенциал соотносится с разными иерархическими уровнями субъектов: 1-й уровень (базисный) — человек, 2-й уровень — организация, 3-й уровень — экосистема, 4-й уровень — государство [2]. Заметим, что ЛПХ можно отнести к 1-му уровню субъектов финансового потенциала, сельскохозяйственные организации и КФХ — ко 2-му уровню [19].

В целях повышения эффективности агробизнеса доказана возможность и необходимость кооперации и интеграции [4] производителей продукции сельского хозяйства с перерабатывающими ее предприятиями и организациями торговли (Гусаков В.Г., Гусаков Е.В., Пилипук А.В., Сайганов А.С., Субоч Ф.И., Такун А.П., Королевич Н.Г., Бычков Н.А., Зеленовский А.А. и др.). На практике складываются различные формы кооперативно-интегрированных структур в АПК: хозяйственные товарищества; производственные кооперативы; хозяйственные общества; концерны; агрокомбинаты; холдинги; ассоциации, союзы; кластеры. Каждая форма предполагает собственную бизнес-модель со свойственной ей организацией взаимоотношений участников [5]. Функционирование агропромышленных кооперативно-интегрированных структур — это сложный процесс, который направлен на эффективное перераспределение денежных потоков между участниками в единой технологической цепи «производство — переработка — реализация».

Агропромышленные кооперативно-интегрированные структуры — это экосистемный уровень в иерархии субъектов финансового потенциала, который представляет собой объединение организаций по географическому, отраслевому или другому признаку, способное с помощью синергетического эффекта генерировать большие денежные потоки, чем при функционировании по отдельности.

На уровне государства можно исследовать финансовый потенциал аграрного сектора национальной экономики, если рассматривать АПК как мегакластерное образование, учитывая его существование по законам крупных производственно-сбытовых систем и необходимость преобразования в сквозную агропромышленную агломерацию с целевым управленческим воздействием.

Финансовый потенциал аграрного бизнеса по субъектам можно классифицировать следующим образом:

- финансовый потенциал ЛПХ (1-й уровень — человек);
- финансовый потенциал сельскохозяйственных организаций и КФХ (2-й уровень — организация);
- финансовый потенциал агропромышленных кооперативно-интегрированных структур (3-й уровень — экосистема);
- финансовый потенциал аграрного сектора национальной экономики (4-й уровень — государство).

Следовательно, приведенная классификация финансового потенциала аграрного бизнеса по субъектам полностью соответствует ранее выделенным иерархическим уровням субъектов в теории финансового потенциала [13]. Ведение сельскохозяйственного производства тремя совершенно различными по характеристикам субъектами аграрного бизнеса (сельскохозяйственными организациями, КФХ, ЛПХ), а также усиливающиеся в АПК тенденции формирования различных форм кооперационно-интегрированных структур и мегакластеризация позволяют обосновать многоукладность финансового потенциала аграрного бизнеса как субъектной характеристики.

2. Многоканальность денежных потоков — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как экономической категории.

Финансовый потенциал понимается как способность субъекта генерировать выходящие денежные потоки от использования входящих денежных потоков [2]. Денежные потоки представляются как направленное движение денежных средств. В теории финансового потенциала рассматривается кругооборот денежных потоков и сложная система взаимных финансовых взаимоотношений между субъектами по поводу реализации каждым из них своего финансового потенциала: выходя-

щие денежные потоки для одних субъектов выступают входящими денежными потоками для других (находящихся на разных уровнях либо на одном уровне) [20].

На каждом иерархическом уровне у субъектов финансового потенциала возникает два закономерных вопроса по поводу денежных потоков: во-первых, как сформировать входящие денежные потоки? во-вторых, как распределить (куда направить) выходящие денежные потоки? Каналы входящих денежных потоков чаще всего в значительной мере предопределены доступными источниками финансирования, а выходящих денежных потоков — структурой затрат субъектов финансового потенциала, но могут изменяться.

На каждом уровне субъектности можно определить доминирующие каналы во входящих и выходящих денежных потоках по субъектам. Например, во входящих денежных потоках может преобладать (или быть единственным каналом): человека — заработная плата (от организаций), государства — налоги (от организаций и населения); в выходящих денежных потоках: организации — заработная плата работникам, экосистемы — выплаты организациям-участникам и т.д.

В аграрном бизнесе вопрос формирования *входящих денежных потоков* стоит особенно остро в силу характерных отраслевых и внутриотраслевых особенностей. Каналами формирования входящих денежных потоков аграрного бизнеса по признаку субъектности (кто предоставляет денежные ресурсы) могут быть следующие: микрофинансовый канал (физические лица), корпоративный канал (юридические лица), экосистемный канал (объединения юридических и физических лиц), бюджетный канал (государство) [9].

Микрофинансовый канал представляет собой финансирование сельскохозяйственного производства физическими лицами (вклады учредителей, покупка акций и облигаций, участие в паевых инвестиционных фондах, займы, краудфинансирование и т.п.) и, как правило, характерен для ЛПХ, КФХ, стартовых в сельской местности, микро- и малых аграрных организаций. Использование микрофинансового канала подходит для этапа основания и начального этапа функционирования аграрного бизнеса.

Корпоративный канал представлен юридическими лицами (финансовыми и нефинансовыми организациями), которые предлагают финансовые инструменты (кредиты, займы,

выпуск и размещение корпоративных облигаций, лизинг, факторинг и др.) для всех видов производителей сельскохозяйственной продукции. Корпоративный канал выступает основным каналом финансирования при кредитоспособности и платежеспособности аграрного бизнеса. Для корпоративного канала на современном этапе характерно создание финансовых платформ для предоставления финансовых услуг; использование преимуществ секьюритизации; гибкость процентной политики и условий финансирования; появление новых финансовых продуктов. Среди перспективных финансовых инструментов для аграрного бизнеса выделяют акционерное (долевое) финансирование, долговое финансирование, мезонинное финансирование.

Экосистемный канал означает использование общего (централизованного) и взаимного (внутреннего, трансфертного) финансирования в рамках кооперационно-интегрированных структур в АПК [1], что позволяет привлекать недостающее финансирование для субъектов аграрного бизнеса с учетом реализации совместных проектов организаций-участников и т.д. Общее (централизованное) финансирование обеспечивает стабильность денежных потоков за счет их перераспределения между центрами прибыли, генерирующими большие объемы выходящих денежных потоков, и центрами затрат в единой технологической цепи «производство — переработка — реализация». В холдингах управляющая компания может создавать централизованный фонд, формируемый из отчислений от чистой прибыли участников, и распределять его на централизованные закупки машин и оборудования, финансирование капитальных вложений, погашение задолженности и т.д., имеет право безвозмездно передавать объекты в пределах холдинга.

Бюджетный канал предполагает финансирование субъектов аграрного бизнеса из средств государственного бюджета. Этот канал в большей степени характерен для крупнотоварных сельскохозяйственных организаций и КФХ. Бюджетный канал может играть значительную роль на этапе расширения аграрного бизнеса (модернизация техники, строительство животноводческих помещений и т.д.), в кризисные моменты жизненного цикла производителей сельскохозяйственной продукции. Бюджетное финансирование целесообразно применять при достижении аграрным бизнесом такого уровня развития, когда

необходимо масштабное финансирование инвестиционных проектов в соответствии с приоритетами социально-экономического развития государства.

Входящие денежные потоки аграрного бизнеса могут формироваться на базе сочетания каналов, предполагающих использование различных финансовых инструментов и учитывающих специфику разных категорий сельскохозяйственных производителей — ЛПХ, КФХ, средних и крупнотоварных организаций, кооперативно-интегрированных структур [11]. Возможности и целесообразность формирования входящих денежных потоков субъектов аграрного бизнеса из конкретного канала (либо их сочетания) обосновываются размером организаций, стадией жизненного цикла, финансовым положением и другими факторами.

Выходящие денежные потоки субъектов аграрного бизнеса во многом определяются структурой затрат. В силу большой ресурсоемкости сельскохозяйственного производства основными каналами выходящих денежных потоков являются выплаты работникам, оплата по договорам организациям-поставщикам и подрядчикам, уплата процентов по полученным кредитам финансовым организациям и др. Особенностью аграрного бизнеса является сравнительно малый объем отчислений в государственный бюджет в виде налогов и сборов. Сельскохозяйственные производители чаще всего пользуются особыми режимами налогообложения, уплачивают единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, который заменяет ряд налогов по общей системе налогообложения. Налогообложение аграрного бизнеса носит льготный характер — налоговая нагрузка на организации сельского хозяйства наименьшая среди всех видов экономической деятельности [18].

В кооперативно-интегрированных структурах в АПК генерируется совместный (единый) денежный поток в единой технологической цепи «производство — переработка — реализация». С точки зрения финансового менеджмента перераспределение денежных средств в этой цепи является существенным преимуществом. Однако необходимо решать проблему справедливого распределения общей прибыли для преодоления конфликта финансовых интересов организаций-участников в ситуации, когда основная масса денежного потока формируется на последних звеньях цепи. Мировая практика предлагает различ-

ные подходы к распределению прибыли между участниками совместной деятельности, среди которых наиболее распространенным является ее распределение по объему денежных средств, поступивших от каждого участника (вклада).

Выделенные и охарактеризованные различные каналы формирования входящих денежных потоков (микрофинансовый, корпоративный, экосистемный, бюджетный) и особенности выходящих денежных потоков субъектов аграрного бизнеса позволяют обосновать многоканальность денежных потоков в качестве специфики финансового потенциала аграрного бизнеса.

3. Многокомпонентность — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как оценочного индикатора деятельности субъекта.

Оценка деятельности субъектов базируется на различных теоретико-методических подходах (неоклассический, институциональный, эволюционный и др.) и выделении различных видов эффективности (экономической, организационной, институциональной, X-эффективности и др.). Отечественная и зарубежная практика предлагает использование большого количества методик оценки деятельности субъектов. Однако ни одна из них не может быть признана единственно правильной.

Комплексно характеризовать ситуацию руководителям субъектов аграрного бизнеса позволит сводный (агрегированный) показатель — финансовый потенциал, который обеспечит возможность прогнозирования выходящих денежных потоков в зависимости от изменения входящих денежных потоков. Финансовый потенциал аграрного бизнеса целесообразно оценивать с применением аксиологического подхода на основе логического вывода с использованием знаниевых технологий, где вывод опирается на понятия функциональности и ценности компонентов системы [8]. Для оценки финансового потенциала деятельность любого субъекта аграрного бизнеса, независимо от его размера, специализации, локализации и т.п. критериев, представляется в виде сложной иерархической системы, где разнообразные связанные между собой компоненты (ресурсы и процессы) существенно влияют друг на друга и формируют свои вклады в финансовый потенциал.

Оценивание финансового потенциала на основе подхода представляет собой нечеткий

вывод на базе знаний, состоящих из набора продуктов, с помощью которых описываются внутрисистемные зависимости между компонентами системы.

Специфика аграрного бизнеса состоит в том, что некоторые из компонентов системы являются ключевыми, т.е. их отсутствие (утрата, приостановка функционирования) приводит к обесцениванию (разрушению) всей системы в целом. К ключевым компонентам в процессе производства продукции растениеводства можно отнести земельные ресурсы, в животноводстве — сельскохозяйственных животных, в целом для субъекта аграрного бизнеса — трудовые ресурсы. При отсутствии этих компонентов производство сельскохозяйственной продукции становится невозможным. Производственные процессы в аграрной сфере базируются на строгом соблюдении технологических карт возделывания сельскохозяйственных культур и производства продукции животноводства, большинство видов работ не может быть исключено, перенесено на другой срок либо недофинансировано [17]. В обратном случае субъект аграрного бизнеса как коммерческая организация лишается возможности результативно осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность и достигать своих уставных целей по генерированию прибыли. Неключевые компоненты имеют неодинаковую ценность с точки зрения их вклада в функционирование всей системы в целом — одни в большей степени, другие в меньшей степени оказывают влияние на финансовый потенциал. Функциональность (в конечном итоге — способность участвовать в генерировании выходящих денежных потоков) каждого из компонентов системы также различна, а в совокупности функциональность всей системы зависит от функциональности ее отдельных компонентов.

Методологические подходы к оценке деятельности агропромышленных кооперативно-интегрированных структур (экосистемный уровень) должны отличаться от тех, которые применимы для самостоятельно функционирующих субъектов хозяйствования, следующим. *Во-первых*, основное внимание должно уделяться показателям прироста результативности от совместной деятельности, т.е. измерению синергетического (интеграционного, индуцированного) эффекта, генерируемого агропромышленными кооперативно-интегрированными структурами. *Во-вторых*, целесообразно оценивать общую результативность дея-

тельности посредством оценки совокупных входящих и выходящих денежных потоков агропромышленных кооперативно-интегрированных структур. *В-третьих*, должна учитываться не только внутренняя (замкнутая) результативность деятельности агропромышленных кооперативно-интегрированных структур, но и внешнее влияние (дополнительные эффекты) этих структур на социальное развитие территорий, доходы населения, доходы государственного бюджета и т.п. *В-четвертых*, предпочтительна комбинация финансовых показателей и нефинансовых индикаторов для оценки деятельности агропромышленных кооперативно-интегрированных структур. *В-пятых*, важна возможность сравнения, ранжирования, построения понятных рейтингов агропромышленных кооперативно-интегрированных структур и выявление резервов повышения эффективности их финансирования [14].

Финансовый потенциал как оценочный индикатор позволит расширить возможности известных методик и в полной мере учесть выделенные отличительные методологические особенности оценки кооперативно-интегрированных структур. Агропромышленные кооперативно-интегрированные структуры в качестве новых объектов оценки необходимо рассматривать как единые цельные структуры, участники которых технологически и финансово взаимосвязаны, осуществляют совместную деятельность для достижения общей финансовой цели. Это означает, что количество компонентов увеличивается и внутрисистемные взаимосвязи усложняются для оценки финансового потенциала в кооперативно-интегрированных структурах, по сравнению с оценкой деятельности самостоятельных субъектов аграрного бизнеса.

Все это позволяет обосновать многокомпонентность в качестве специфики финансового потенциала аграрного бизнеса как оценочного индикатора деятельности субъекта. Многокомпонентность характерна для всех иерархических уровней субъектов финансового потенциала аграрного бизнеса, причем количество компонентов увеличивается, а внутрисистемные взаимосвязи усложняются по мере перехода от базисного уровня к уровню государства.

4. Многовариантность — специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как объекта управления.

Управление финансовым потенциалом аграрного бизнеса возможно на разных уровнях

финансового менеджмента (по уровням субъектов) [16]. Многоукладность финансового потенциала аграрного бизнеса как субъектной характеристики означает необходимость управления финансовым потенциалом различных субъектов аграрного бизнеса — от единичной сельскохозяйственной организации до целой аграрной отрасли как мегакластерного образования.

Управление финансовым потенциалом аграрного бизнеса могут осуществлять:

- сами субъекты аграрного бизнеса — для принятия обоснованных решений по управлению своим финансовым потенциалом и повышению результативности деятельности;
- органы управления на всех уровнях — для относительного сравнения деятельности различных субъектов друг с другом в целях повышения качества управления финансовыми отношениями в аграрной экономике.

В системе финансового менеджмента управление финансовым потенциалом аграрного бизнеса считаем возможным рассматривать: *во-первых*, с позиций управления внутрисистемными взаимосвязями компонентов финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса; *во-вторых*, с точки зрения управления входящими и выходящими денежными потоками посредством взаимодействия с другими субъектами в кругообороте денежных потоков в экономической системе.

Каждый из субъектов аграрного бизнеса обладает уникальным финансовым потенциалом, который возможно агрегированно оценить с применением аксиологического подхода [8] и на который можно оказывать управляемое влияние через изменение компонентов и их функциональности. Агрегированная оценка финансового потенциала аграрного бизнеса позволяет формировать информационно-аналитическую информацию о ресурсном потенциале субъекта аграрного бизнеса для принятия обоснованных управленческих решений о необходимости его корректировки. По запросу руководства оценивание финансового потенциала может углубляться за счет внесения в систему новых компонентов, расширяющих нижний уровень иерархии, и дополнения ее базами знаний, что позволит более детально объяснить условия, определившие рассчитанный уровень финансового потенциала.

Финансовый потенциал субъекта аграрного бизнеса обусловлен разным составом, количе-

ством, качеством ресурсов, их сбалансированностью, а также функциональностью компонентов (ресурсов и процессов). Все ресурсы можно классифицировать на две группы в зависимости от того, возможно ли изменить их состав (приобретение дополнительных видов ресурсов), количество и качество с помощью денежных средств:

- 1) изменяемые (модифицируемые) — ресурсы, состав, количество и качество которых можно изменить с помощью денежных средств (материальные активы, некоторые нематериальные активы);
- 2) неизменяемые (немодифицируемые) — ресурсы, состав, количество и качество которых нельзя изменить с помощью денежных средств (временные ресурсы, географическое положение, климатические факторы, природные ресурсы, нормативно-правовое регулирование).

Дополнительные денежные вложения в ресурсы за счет денежных средств (финансирование) приводят к изменению (как правило, увеличению) количества и качества имеющихся у субъекта ресурсов. Положительные изменения в ресурсах приводят к усилению функциональности ресурсов, повышая ресурсный потенциал (потенциал ресурсов) субъекта. Повышение функциональности каждого ресурса ведет к увеличению финансового потенциала субъекта.

Через изменение ресурсов за счет входящих денежных потоков можно оказывать управляемое влияние на финансовый потенциал субъекта и его выходящие денежные потоки. Формирование входящих денежных потоков финансового потенциала у разных субъектов происходит с использованием различных каналов и их сочетания, выходящих денежных потоков — по различным каналам распределения.

Возможно прогнозировать объемы входящих денежных потоков для формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственной организации; прогнозировать объемы выходящих денежных потоков в результате изменения ресурсного потенциала субъектов аграрного бизнеса; рассчитывать прирост финансового потенциала субъектов аграрного бизнеса за счет изменения ресурсного потенциала.

Прогнозирование денежных потоков осуществляется на основе планируемого устранения выявленных недостатков в финансово-хозяйственной деятельности субъекта аграр-

ного бизнеса. Прогнозирование денежных потоков позволяет составлять прогнозы по принципу: «что будет, если...», т.е. обосновывать различные сценарии развития для субъектов.

Следовательно, управление финансовым потенциалом аграрного бизнеса многовариантно, т.е. его возможно осуществлять с помощью альтернативных вариантов (сценариев). В рамках управления финансовым потенциалом субъектов аграрного бизнеса имеется возможность выбирать обоснованные направления инвестирования и формировать различные варианты программ развития субъекта аграрного бизнеса за счет улучшения различных ресурсов либо их любой комбинации. Применение сценарного подхода позволяет повысить уровень обоснованности вложения денежных средств в развитие аграрного бизнеса и принимаемых управленческих решений в аграрном бизнесе.

Заключение. Проведенная идентификация, обобщение и характеристика специфики существенных аспектов финансового потенциала применительно к аграрному бизнесу позволила научно обосновать множественность¹ в проявлении финансового потенциала аграрного бизнеса (рисунок 1).

Ведение сельскохозяйственного производства тремя совершенно различными по характеристикам субъектами аграрного бизнеса, а также усиливающиеся в АПК тенденции формирования различных форм кооперационно-интегрированных структур и мегакластеризация позволяют обосновать *многукладность* финансового потенциала аграрного бизнеса.

Выделенные и охарактеризованные различные каналы формирования входящих денежных потоков и особенности выходящих денежных потоков субъектов аграрного бизнеса позволяют обосновать *многоканальность денежных потоков* как специфику финансового потенциала аграрного бизнеса.

Многокомпонентность в качестве специфики финансового потенциала аграрного бизнеса характерна для различных субъектов аграрного бизнеса, причем количество компонентов

¹ Множественность — свойство по значению прилагательного «множественный»: состоящий из множества чего-л.; существующий во множестве, проявляющийся во множестве форм, видов. (Источник: Словарь русского языка: В 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999).



Рисунок 1. Множественность в проявлении финансового потенциала аграрного бизнеса

Источник: собственная разработка

увеличивается, а внутрисистемные взаимосвязи усложняются по мере перехода от базисного уровня к уровню государства.

Управлению финансовым потенциалом аграрного бизнеса присуща *многовариантность* — его возможно осуществлять с помощью альтернативных вариантов (сценариев). Прогнозирование денежных потоков позволяет составлять прогнозы по принципу: «что будет, если...». Имеется возможность выбирать направления инвестирования и формировать различные варианты программ развития субъектов аграрного бизнеса на основе обоснованного управляемого изменения их финансового потенциала.

Таким образом, специфика финансового потенциала аграрного бизнеса может быть сведена к следующим положениям:

- многоукладность — это специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как субъектной характеристики;
- многоканальность денежных потоков — это специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как экономической категории;
- многокомпонентность — это специфика финансового потенциала аграрного бизне-

са как оценочного индикатора деятельности субъекта;

- многовариантность — это специфика финансового потенциала аграрного бизнеса как объекта управления.

Литература

1. Богатырева, В.В. Финансовый механизм агропромышленных кластеров в управлении экономической безопасностью государства / В.В. Богатырева, М.П. Самоховец // Стратегические ориентиры управления экономической безопасностью: коллективная монография / отв. ред. З.Э. Сабирова, О.В. Сидорова. — Уфа: Мир печати, 2023. — 322 с. — Раздел 2. — С. 106–122.
2. Богатырева, В.В. Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке / В.В. Богатырева, Д.А. Панков, М.П. Самоховец // Бухгалтерский учет и анализ. — 2022. — № 2. — С. 10–22.
3. Гусаков, В.Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В.Г. Гусаков. — Минск: Беларус. навука, 2011. — 363 с.
4. Гусаков, В.Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. Ч. 2. Кооперация и интеграция субъектов хозяйствования, инвестиции в раз-

вите производства, государственное регулирование АПК, развитие предпринимательства и подготовка кадров // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. — Т. 58. — № 2. — С. 135–142.

5. Гусаков, Е. Особенности развития кооперативно-интеграционных отношений в АПК // Аграрная экономика. — 2021. — № 6. — С. 35–51.

6. Гусаков, Е.В. Теория и методология создания и обеспечения эффективного функционирования кластерных структур в АПК: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Гусаков. — Минск, 2022. — 43 с.

7. Самоховец, М.П. Предпринимательская деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь / М.П. Самоховец // Материалы докладов 55-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов: [сборник материалов], Витебск, апрель 2022 г.: в 2 т. / Витебский государственный технологический университет; редакционная коллегия: Е.В. Ванкевич [и др.]. — Витебск: ВГТУ, 2022. — Т. 1. — С. 105–108.

8. Самоховец, М.П. Применение аксиологического подхода к оценке финансового потенциала аграрного бизнеса / М.П. Самоховец // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. — 2024. — № 2. — С. 25–32.

9. Самоховец, М.П. Формирование входящих денежных потоков в концепции финансового потенциала аграрного бизнеса / М.П. Самоховец // Белорусский экономический журнал. — 2023. — № 3. — С. 38–52.

10. Самоховец, М.П. Государственная финансовая поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств: опыт Беларуси и России / М.П. Самоховец // Управленческий учет: научный журнал. — 2023. — Специальный выпуск: [по материалам очной Международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения экономической, продовольственной и информационной безопасности Союзного государства Беларуси и России в современных условиях», Могилев, 16–17 мая 2023 г.]. — С. 171–177.

11. Самоховец, М.П. Каналы финансирования аграрного бизнеса / М.П. Самоховец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XVI Международной научно-практической конференции, Минск, 19 мая 2023 г. / Белорусский государственный экономический университет; ред. кол.: А.В. Егоров (отв. редактор) [и др.]. — Минск: БелИСА, 2023. — С. 267–268.

12. Самоховец, М.П. Мегатенденции современного развития аграрного бизнеса / М.П. Самоховец // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам РАН» [и др.]; отв. ред. В.И. Герасимов. — М.: ИНИОН РАН, 2022. — Вып. 17. Ч. 1: [материалы XXI Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения»]. — С. 540–543.

13. Самоховец, М.П. О финансовых отношениях экономических субъектов в теории финансового потенциала / М.П. Самоховец // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию научной школы в области исследования модернизации экономики Белорусского национального технического университета, 22 декабря 2023 г. / редакционная коллегия: С.Ю. Солодовников [и др.]. — Минск: БНТУ, 2023. — С. 101–102.

14. Самоховец, М.П. Отличительные особенности оценки эффективности финансирования агропромышленных кооперативно-интегрированных структур / М.П. Самоховец // Исследование методов стратегирования и цифровизации в учете, анализе, налогообложении и аудите. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию ПГУ (г. Пенза, 24 ноября 2023 г.): сборник статей / кол. авторов; под общ. ред. Д.Ю. Самыгина, Е.А. Бадеевой, Ю.В. Малаховой. — Москва: РУСАЙНС, 2023. — С. 39–42.

15. Самоховец, М.П. Оценка доходности в управлении финансовыми потоками сельского хозяйства Республики Беларусь / М.П. Самоховец // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. — 2013. — № 4 (190). — С. 48–54.

16. Самоховец, М.П. Управление финансовым потенциалом на разных уровнях финансового менеджмента / М.П. Самоховец // Новеллы права, образования, экономики и управления — 2023: сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, Гатчина, 24 ноября 2023 г.: в 2 т. / отв. ред. О.В. Заборовская и др. — Гатчина: ГИЭФПТ, 2024. — Т. 1. — С. 278–281.

17. Самоховец, М.П. Факторы, влияющие на организацию кредитования сельскохозяйственных предприятий / М.П. Самоховец // Финансы и бизнес. — 2009. — № 3. — С. 95–100.

18. Самоховец, М.П. Финансовое развитие сельского хозяйства Республики Беларусь: налоговый аспект / М.П. Самоховец // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы IX Международной научно-практической конференции, Нижневартовск, 10 ноября 2021 г. / отв. ред. Д.А. Погоньшев. — Нижневартовск: НВГУ, 2021. — С. 171–176.

19. Самоховец, М.П. Финансовый потенциал сельских территорий Республики Беларусь / М.П. Самоховец // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера — 2022: сборник статей 8-й Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Сыктывкар, 21–23 сентября 2022 г.: в 2 ч. / Федеральный ис-

следовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера; отв. ред.: Л.А. Попова, Ю.Я. Чукреев. — Иркутск: Максима, 2022. — Часть 2. — С. 29–34.

20. Самоховец, М.П. Характеристика денежных потоков экономических субъектов в концепции финансового потенциала / М.П. Самоховец // Право. Экономика. Психология. — 2023. — № 1 (29). — С. 48–52.

21. Современная политэкономия: учебное пособие / В.Г. Гусаков [и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. — Минск: РИВШ, 2022. — 464 с.

Статья поступила в редколлегию: 26.03.2024 г.