

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ И МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА  
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

**Олесиук Юлия Степановна, аспирант**

**Полесский государственный университет**

Alesiyuk Yuliya, Polesky State University, olesijuk.u@polessu.by

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные методики оценки интеллектуального капитала, раскрываются финансовые аспекты интеллектуального капитала высшего учебного заведения.

**Ключевые слова:** актив, капитал, интеллектуальный капитал.

В научных трудах приводятся различные методы оценки интеллектуального капитала: финансовые и нефинансовые; количественные и качественные методы оценки; внешние и внутренние; оценивающие интеллектуальный капитал как единое целое или представляющие его стоимость как сумму стоимостей входящих в него компонентов; на основе традиционного финансового учета предприятий или с использованием рыночных показателей для выявления сложившейся ситуации на рынке. Существуют также управленческие методы, когда ищутся причины сложившейся в организации той или иной ситуации [1].

Интеллектуальный капитал вузов обычно направлен на создание, развитие и передачу знаний с целью обучения студентов и проведения исследований. В то время как в организациях других отраслей, интеллектуальный капитал используется для разработки новых продуктов или услуг, улучшения бизнес-процессов, повышения эффективности и конкурентоспособности. Если интеллектуальный капитал вузов может быть измерен по таким параметрам, как репутация, качество преподавания, научные достижения и привлечение студентов, то в организациях

других отраслей – по таким как инновационность продукции, уровень удовлетворенности клиентов и сотрудников, уровень экспертизы в определенной области и т.д.

Следует, тем не менее, сделать следующую ремарку. Различия в интеллектуальном капитале вузов и организаций других отраслей носят слишком обобщенный и условный характер. С развитием и внедрением в университетах многих стран модели Университет 3,0 вузы, также как и организации коммерческого сектора, начинают в большей степени ориентироваться на рынок, коммерческий успех, цены, рекламу и маркетинг, а также ставят перед собой цели в области лояльности и удовлетворенности клиентов. Важным следствием коммерциализации деятельности университетов стало снижение конкурентоспособности региональных университетов, особенно тех, которые расположены в небольших городах, из-за ограниченности финансовых ресурсов по сравнению со столичными университетами, меньшей развитости бизнес-сектора, который мог бы стать партнером университета в разработке коммерческих проектов. Это ограничило возможности региональных университетов в создании прибыльных партнерств и привлечения инвестиций.

Проведем краткий SWOT-анализ деятельности регионального университета на примере Полесского государственного университета (Таблица 1). И на основе проведенного SWOT-анализа деятельности Полесского государственного университета попытаемся структурировать стратегию развития Полесского государственного университета в матрице Томпсона-Стриккланда (Таблица 2).

Таблица 1. – SWOT-анализ деятельности регионального университета на примере Полесского государственного университета

| Сильные стороны  | Возможности   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– одна из лучших в стране материально-техническая база: оборудованные учебные корпуса, спортивный комплекс, комфортабельные общежития и др.;</li> <li>– широкий спектр программ обучения, включая бакалавриат, магистратуру, аспирантуру и докторантуру, дающий возможность выбора абитуриентам;</li> <li>– оборудованные научные лаборатории, обеспечивающие условия для проведения качественных исследований, в том числе пять отраслевых лабораторий;</li> <li>– хороший кадровый состав, высокий уровень квалификации и мотивации преподавателей, гарантирующий высокий уровень преподавания;</li> <li>– наличие сотрудничества с ведущими научными и образовательными учреждениями;</li> <li>– развитая инновационная инфраструктура: инновационно-промышленный кластер<sup>3</sup>, стартап-школа, ежегодный конкурс инвестпроектов студентов, субъект инновационной инфраструктуры ООО «Технопарк «Полесье»; [2].</li> <li>– программы студенческой поддержки, включая кружки, клубы и организации, способствующие общению и развитию навыков лидерства</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение аудитории и доступности за счет информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ);</li> <li>– сотрудничество с органами государственной власти и заказчиками кадров по вопросам развития инновационной инфраструктуры университета, а также в научной и образовательной сферах;</li> <li>– кадровые, научные и иные возможности для открытия новых, актуальных для рынка труда и привлекательных для абитуриентов программ обучения;</li> <li>– развитие сотрудничества с зарубежными университетами и организациями для академического обмена студентами и преподавателями, проведения совместных исследований и проектов;</li> <li>– сотрудничество со спортивными организациями России и Беларуси</li> </ul> |

<sup>3</sup> Полесский государственный университет является инициатором создания инновационно-промышленного кластера в области биотехнологии и зеленой экономики. Членами кластера являются 37 субъектов хозяйствования.

## Окончание таблицы 1

| Слабые стороны  | Угрозы  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаточная привлекательность для абитуриентов из-за удаленности от столицы;</li> <li>– более низкие возможности трудоустройства для выпускников в сравнении со столичными вузами;</li> <li>– низкие позиции в международных рейтингах;</li> <li>– отсутствие финансирования со стороны бизнеса стартап-проектов студентов;</li> <li>– недостаточная вовлеченность членов кластера в процесс налаживания реального взаимодействия друг с другом и в научную и образовательную деятельность университета;</li> <li>– недостаточная информированность абитуриентов о сильных сторонах и возможностях университета;</li> <li>– недостаточность собственных источников для финансирования затрат по содержанию спортивного комплекса университета</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– высокая конкуренция со стороны столичных и зарубежных университетов, привлекающих лучших абитуриентов и преподавателей;</li> <li>– снижение качества образования и науки из-за недостатка ресурсов, кадров, мотивации;</li> <li>– стареющая материально-техническая база, требующая значительных капитальных затрат для обновления и модернизации;</li> <li>– снижение мотивации студентов к научной и инновационной деятельности из-за отсутствия финансирования стартап-проектов, что приведет к ухудшению качества образования и научных исследований;</li> <li>– прекращение деятельности инновационно-промышленного кластера, инициатором создания которого являлся университет, что приведет к ухудшению бизнес-среды в регионе и снижению взаимодействия университета с организациями-заказчиками кадров</li> </ul> |

Источник: собственная разработка

Таблица 2. – Матрица Томпсона-Стрикланда для Полесского государственного университета

|                 | Возможности   | Угрозы   |
|-----------------|---|--|
| Сильные стороны | <p>1. Как можно еще больше усилить сильные стороны и посредством каких возможностей: открытие новых специальностей (профилей), востребованных среди отечественных и зарубежных абитуриентов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– открытие дистанционной формы обучения;</li> <li>– активизация деятельности всех элементов инновационной и инфраструктуры университета посредством модернизации стратегии развития и поиска новых форм финансирования с привлечением для этого Пинского горисполкома, Пинского райисполкома, Брестского облисполкома, банков, НБ РБ, других организаций-заказчиков кадров;</li> <li>– организации спортивных сборов для белорусских и зарубежных спортивных команд с оказанием широкого спектра услуг (образовательных, медико-биологического сопровождения, питания, проживания и др.);</li> <li>– организация многоканального финансирования спортивного комплекса университета: за счет собственных средств, Министерства образования, Министерства спорта и туризма</li> </ul> | <p>2. Какие сильные стороны можно использовать для ослабления угроз:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– рекламирование возможностей материально-технической базы, образовательной, научной и инновационной деятельности университета с целью как можно более раннего вовлечения абитуриентов в университетскую экосреду;</li> <li>– организация встреч с членами кластера для выработки направлений сотрудничества в рамках организации практики студентов и оказания услуг членам кластера со стороны отраслевых научно-исследовательских лабораторий;</li> <li>– групповые формы подготовки и защиты курсовых и дипломных работ на конкурсах стартап-проектов для усиления мотивации студентов к научной и инновационной деятельности</li> </ul> |

## Окончание таблицы 2

|                |  |   |
|----------------|--|---|
| Слабые стороны | <p>3. Какие возможности можно использовать для ликвидации слабых сторон:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использование ИКТ, различных коммуникационных каналов для создания привлекательного имиджа университета;</li> <li>– проведение массированных информационных кампаний, дней открытых дверей и виртуальных экскурсий для привлечения абитуриентов;</li> <li>– открытие совместных образовательных программ с зарубежными вузами, в том числе с использованием ИКТ;</li> <li>– профориентационная работа среди иностранных абитуриентов для привлечения их прежде всего на обучение по программам магистратуры, аспирантуры, докторантуры;</li> <li>– привлечение участников кластера в качестве экспертов к конкурсам стартап-проектов;</li> <li>– финансирование лучших студенческих стартапов за счет внутренних источников университета, грантов, спонсоров-заказчиков кадров;</li> <li>– создание прототипа краудинвестиционной платформы для финансирования инновационной деятельности университета;</li> <li>– реализация проекта «гарантия диплома выпускника»</li> </ul> | <p>4. Какие комбинации слабых сторон и угроз способны усугубить положение университета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– старение материально-технической базы, выход из строя отдельных объектов спортивного комплекса университета, что еще больше снизит конкурентоспособность университета в сравнении со столичными вузами;</li> <li>– снижение привлекательности магистратуры и аспирантуры из-за утраты мотивации к научной деятельности, что несет в себе угрозу снижения статуса университета;</li> <li>– полная утрата инновационной инфраструктуры университета</li> </ul> |
|----------------|--|---|

Источник: собственная разработка

Проведенный SWOT-анализ позволит выработать показатели оценки интеллектуального капитала университета. С этой целью мы предлагаем четыре группы показателей – развитости интеллектуальной среды, инновационной инфраструктуры, академического потенциала, международного сотрудничества с присвоением веса каждому критерию.

Дальнейшие исследования финансовых аспектов интеллектуального капитала университета помогут разработать более эффективные финансовые стратегии и подходы к управлению интеллектуальным капиталом университета.

Особое внимание будет уделено региональным университетам, которые не только формируют культурное, научное и образовательное пространство своего региона, но и становятся центрами развития инноваций, предпринимательства и социальных изменений.

### Список использованных источников

1. Ramanauskaitė, Agnė & Rudzioniene, Kristina. (2013). Intellectual capital valuation: methods and their classification. *Ekonomika*. 92. 79-92. 10.15388/Ekon.2013.0.1413

2. Макарук, О. Е. Технопарки в региональных инновационных системах: проблемы оценки эффективности [Электронный ресурс] / О. Е. Макарук // Вестник Брестского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2018. – № 3. – С. 107–111.