

**НОРМАТИВНЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ НЕДОПУЩЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО
УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Зинович Ольга Юрьевна

Полесский государственный университет

Zinovich Olga Yurievna, Polessky State University, zinovich.o@polessu.by

Аннотация. В статье рассматривается актуальная педагогическая проблема выявления детерминантов проявления девиантного учебного поведения субъектов образовательной деятельности. Автором представлен обзор нормативных правовых документов, являющихся регулятивами недопущения проявлений девиантного учебного поведения в учреждениях высшего образования. Учет выводимых автором положений будет способствовать решению задач по заявленной научной проблематике в рамках комплексного междисциплинарного исследования с целью повышения качества профессиональной подготовки молодых специалистов в Республике Беларусь.

Ключевые слова: девиантное учебное поведение; норма; девиация; информационно-коммуникационная среда, академическое сообщество; образовательный процесс.

В эпоху активных социальных трансформаций, вызванных переосмыслением общественных приоритетов и ориентировкой на материальные ценности потенци-

ально уязвимой особой социальной группой, чувствительной к негативным влияниям изменений, является студенчество. В силу окончательно несформированного социального иммунитета студент-первокурсник испытывает трудности в общении к новым педагогическим требованиям и идеалам академического сообщества. Выбирая искаженную целерациональную стратегию учебного поведения, студент допускает в своей образовательной деятельности практику списывания, подсказок, компиляции, плагиата, принимая их в качестве «нормы» действий.

Проблема девиантного учебного поведения рассматривалась исследователями как в Республике Беларусь (В.Л. Лозицкий, Е.И. Медведская, В.Н. Пунчик [1–3]), так и на постсоветском пространстве (О.В. Дремова, Г.Е. Зборовский, Н.В. и Ю.В. Латовы, Н.Г. Малошонок, А.В. Никитов, В.В. Радаев, Т.И. Семенова, Е.В. Сивак, Е.Д. Шмелева [7–10]). Сравнительно-сопоставительный анализ публикаций отмеченных авторов позволяет в качестве основных выделить социально-правовой [7; 9; 10] и превалирующий психолого-педагогический [1–3; 5–8] подходы в трактовке девиантного учебного поведения субъектов образовательной деятельности.

В процессе исследования был проведен системный анализ правовых норм РБ в сфере образования и авторского права, локальных нормативных актов ПолесГУ, регулирующих порядок организации образовательного процесса и контент-анализ публикаций на изучаемую тему. Девиантное учебное поведение студентов учреждений высшего образования понимается нами как особая форма образовательной деятельности, проявляемая в наказуемом нарушении морально-этических академических и правовых норм и требований, основанием для которого является противоречивая система мотивов, ценностей, образов и поступков, избираемых личностью.

Учреждение высшего образования, одной из функций которого является создание и развитие целостной информационно-коммуникационной образовательной, научной и воспитательной среды, столкнулось с увеличением масштабов проявлений девиантного учебного поведения, вступающих в острое противоречие с основными целями и задачами деятельности. С одной стороны, студенты стремятся достичь краткосрочных учебных целей, затрачивая меньшее количество времени и усилий, что сказывается на качестве сформированности навыков и умений профессиональной направленности, выработка этических и нравственных категорий. Под воздействием практик девиантного учебного поведения студенты становятся менее восприимчивым к педагогическому воздействию. Снижение уровня социального контроля способствует переходу явления из категории «девиации» в категорию «нормы», что является причиной совершения переноса привычных проявлений девиантного учебного поведения в профессиональную деятельность молодого специалиста и первичной профессиональной деформации.

В контексте социально-правового подхода практика девиантного учебного поведения, проявляющаяся в списывании, использовании шпаргалок и подсказок, компиляции и плагиате, расценивается как нарушение положений устава университета и авторского права, закрепленного в уголовном, административном и гражданском кодексах Республики Беларусь и трактуется как проявление академического мошенничества, правонарушение и преступление, обусловленные социальными условиями, сложившимися в группе – учебном студенческом коллективе. В качестве основных стимулов некорректного учебного поведения при этом рассматривается давление внешних обстоятельств, возможность плагиата, связан-

ная с отсутствием должного контроля, невозможностью оценить качество выполненной работы, предоставление неточной информации и безразличие преподавателей к трудностям студентов, а также самооправдание. Опираясь на понимание университетских ценностей Е.Д. Шмелева и Т.И. Семенова определяют отмечаемые в нашем исследовании формы девиантного учебного поведения как, подпадаемое под регламентированные требования уставов УВО недопустимое академическое мошенничество – «нечестные приемы или запрещенные правилами университета действия, относящиеся к учебной деятельности и осуществляемые студентами для достижения несправедливого преимущества в учебе» [9, с. 101–102]. С точки зрения юриспруденции и права плагиат как явление отображает нарушение прав интеллектуальной собственности, что является административным и уголовным правонарушением. С юридических позиций плагиат рассматривается как интеллектуальная кража, присвоение объекта интеллектуальной собственности, а также незаконное их распространение и использование. Упомянутыми авторами справедливо отмечается, что повторяющееся в поколениях и технологизируемое с применением новейших технических средств воспроизведение практики списывания, применения подсказок, использование шпаргалок, компиляция и плагиат в различных своих формах способствует не только размыванию нравственно-этических норм, но и становятся благоприятной средой для правонарушений.

Работа по профилактике девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования не отличается системным и комплексным характером, а также не всегда начинается с превентивных мер, способствующих предупреждению проявления девиации, наносящие ущерб личности, обществу и государству.

В условиях сниженного педагогического контроля целесообразно отметить увеличение «группы риска» общества, развивающиеся практики девиантного учебного поведения позволяют вовлекать их в противоправную и преступную деятельность. В настоящее время исследования условий проявлений девиантного поведения студентов учреждений высшего образования носят бессистемный, эпизодический, в большинстве случаев сравнительно-описательный характер. В результирующей части исследования отметим чрезвычайную важность превентивных мер направленных на борьбу с девиантным учебным поведением, способствующих формированию культуры научного познания и продуктивной адаптации к требованиям академического сообщества. Современная система профилактики девиантного учебного поведения требует существенного пересмотра и обновления действующего инструментария. Научное и педагогическое сообщество сталкивается с острой необходимостью создания и внедрения эффективных мер профилактики информационно-коммуникационных форм девиантного учебного поведения, что способствует повышению уровня качества высшего образования и осуществлению подготовки более квалифицированных молодых специалистов для различных секторов экономики.

Список использованных источников

1. Лозицкий, В. Л. Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2016. – №5. – С. 56–60.
2. Медведская, Е. И. Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 5. – С. 83–86.
3. Пунчик, В. Н. Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 8. – С. 55–62.

4. Дремова, О. В. В поисках справедливости в университете: критика и оправдание практик академического мошенничества студентами / О. В. Дремова, Н. Г. Малошонок, Е. А. Терентьев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 4. – С. 366–394.

5. Зборовский, Г. Е. Академические девиации образовательных общностей в российских университетах / Г. Е. Зборовский // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2022. – № 3. – С. 49–57.

6. Латова, Н. В. Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 31–46.

7. Никитов, А. В. Учимся без шпаргалок. Как сделать самостоятельную работу студентов действительно самостоятельной / А. В. Никитов // Платное образование – 2006. – № 9 (47). – С. 20–23.

8. Радаев, В. В. Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание / В. В. Радаев, И. С. Чириков // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 4. – С. 77–82.

9. Сивак, Е. В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Е. В. Сивак. – М. : ГУ ВШЭ; 2006. – 44 с.

10. Шмелева, Е. Д. Академическое мошенничество студентов, учебная мотивация vs образовательная среда / Е. Д. Шмелева, Т. И. Семенова // Вопросы образования. – 2019. – № 3. – С. 101–129.