

**СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

Шульга Марина Леонидовна, Полесский государственный университет
Shulga Marina Leonidovna, Polesky State University, MarinaLSh@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы современной системы высшего образования, анализируются результаты изучения особенностей развития учебных стратегий у студентов экономических и инженерных специальностей с помощью опросника «Учебные стратегии» (С.Н.Костромина, Т.А.Дворникова), рассматриваются результаты обучающего семинара для студентов 1 курса «Стратегии эффективной учебной деятельности».

Ключевые слова: «умение учиться», знания, умения, навыки, учебная деятельность, учебные стратегии, обучающий семинар.

В современной системе высшей школы много внимания уделяется профессиональной подготовке будущих специалистов. Повышение качества подготовки в вузе предполагает наличие высокой компетентности выпускников и ее соответствие требованиям развивающейся экономики и общества в целом.

На этапе профессионального обучения профессиональное развитие происходит через решение учебных задач, проекты, практики и другие виды учебно-профессиональной работы, которая характеризует профессиональную подготовку к будущей деятельности.

Одним из компонентов эффективной учебной деятельности в вузе являются сформированные у вчерашних выпускников необходимые учебные стратегии.

Учебные стратегии отражают способность субъекта учиться, осваивать новый учебный материал, выполнять разного рода задания.

Исследования учебных стратегий получили отражение как в работах зарубежных (Selinker, L., Wenden A.L., Bimmel P., Rampillon N., Weinstein, C. F., Evensen D., Oxford, R. L., Flavell, J. H. и др.), так и отечественных авторов (Ильясов И.И., Дворникова Т.А., Костромина С.Н., Карпов А.В, Демидова П.Г., Скитяева И.М., Лобанов А.П., Терновых Т.Ю, Зыкова А.В., Вуколов И.С., Федоров А.В., Кузнецова О.З. и др.).

Анализ научных исследований в данной области указывает на наличие определенных проблем. Система организации обучения в Вузе предполагает выполнение вчерашними школьниками сложных учебных мультизадач, которые развивают у студентов такие качества, как самоорганизация учебной деятельности, ее планирование и регулирование; но практика показывает, что даже академически успешные студенты испытывают значительные трудности в постановке и достижении учебных целей, в управлении своей учебной деятельностью (т.е. в выборе эффективных учебных стратегий), причины которых в настоящее время требуют дальнейшего изучения.

Данная проблема осложняется тем, что обучение в вузе требует практически полной самостоятельности, для чего необходимо развитие таких учебных навыков как целеполагание, самоорганизованность, рефлексивность.

В вузе вчерашние школьники сталкиваются с принципиально новыми учебными задачами и способами их решения. От первокурсников требуется освоение но-

вых компетенций, которые являются более сложными по своему составу и требуют освоения более сложных учебных действий.

Следовательно, возникает необходимость в создании таких учебных программ, в которых самое серьезное внимание уделялось бы обучению умению учиться.

Освоение студентами эффективных способов и методов обучения может заметно сократить во времени и сделать более доступным процесс формирования полезных умений и навыков, востребованных в будущей профессиональной деятельности. Овладение студентами более эффективными инструментами обучения, позволяет сформировать у будущих молодых специалистов такие личностные качества как самостоятельность, ответственность за результаты своей деятельности и принимаемые решения, умение ставить цель и достигать ее, планировать и контролировать свою познавательную деятельность.

По мнению Грановской Т.В., большинство студентов не вполне понимает, чему и как они должны учиться на конкретных учебных дисциплинах. Выполняя различные виды заданий, студенты плохо представляют себе, как они сами связаны с будущей профессиональной деятельностью, какие качества они приобретают. [4, с.171]

На существование данной проблемы у студентов, указывают такие авторы, как: Грановская Т.В., Дворникова Т.А., Костромина С.Н., Буланова-Топоркова М.В., Крушельницкая О.И. и др. [4,5,6,7,8]

С целью изучения репертуара, уровня сформированности учебных стратегий и зависимости их от профессиональной направленности, на протяжении 2020–2023 гг. в Полесском государственном университете проводилось исследование учебных стратегий у студентов в начале и на завершающем этапе обучения.

В исследовании приняли участие студенты 1 и 4 курса факультета экономики и финансов и инженерного факультета. Выборка испытуемых – 400 человек в возрасте 17-18 лет и 20-22 года соответственно.

С целью изучения различия в используемых студентами когнитивных и метакогнитивных учебных стратегиях, было проведено сравнение уровня развития учебных стратегий у студентов с разной профессиональной направленностью и разными годами обучения. Предметом изучения выступали такие группы учебных стратегий как: когнитивные и метакогнитивные стратегии и их отдельные составляющие - стратегии «повторения», «элаборации», «организации учебного материала», «планирования», «наблюдения» и «регулирования», определялись переменные, влияющие на выбор студентами учебных стратегий.

Практика показывает, что у студентов-первокурсников недостаточно развита система приемов и способов учебной деятельности, необходимая для обучения в вузе, несформировано «умение учиться», навыки самостоятельной работы.

И студенты-экономисты, и студенты инженерного факультета в начале обучения в большей степени использовали учебную стратегию, которая была ими освоена еще в период школьного обучения – это стратегия «повторения». Она помогла им быстрее адаптироваться к новым требованиям и условиям обучения.

На начальных этапах обучения независимо от профессиональной направленности у студентов были мало востребованы такие когнитивные стратегии, как «элаборация» и «организация учебного материала», а так же менее востребованы метакогнитивные стратегии «планирования» и «регулирования», т.е. студенты испытывают трудности с детализацией учебного материала и трансформацией его в

схемы, графики, таблицы, что может быть важно для будущей профессиональной деятельности, особенно у студентов-экономистов.

К концу обучения востребованность когнитивных стратегий «элаборация» и «организация учебного материала» заметно повышается.

У студентов экономической профессиональной направленности к концу обучения так же заметно возрастает уровень стратегий «планирования» и «регулирования», а у студентов инженерного факультета к концу обучения, повышается востребованность стратегий «элаборации» и «планирования», что связано с требованиями будущей профессиональной деятельности. Тот факт, что студенты старших курсов чаще прибегают к такой учебной стратегии как стратегия «планирования», говорит о более четком осознании обучаемыми целей своей профессиональной подготовки и способов их достижения.

Таким образом, было установлено, что выбор учебных стратегий отличается у студентов начала и конца обучения и связан с типом профессиональной направленности.

Чтобы справиться с проблемами недостаточной сформированности у студентов необходимых для обучения в высшей школе учебных умений и навыков, вузам необходимо больше внимания уделять адаптации первокурсников, в том числе формированию у них навыков эффективной учебной деятельности.

С этой целью на факультете экономики и финансов с 2020 года и по настоящее время для студентов 1 курса проводится обучающий семинар «Стратегии эффективной учебной деятельности». В рамках обучающего семинара студенты получают необходимые представления об учебных стратегиях, которые являются неотъемлемой частью общей готовности студентов к решению учебных задач разного типа, знакомятся с технологиями выполнения различных видов аудиторных и самостоятельных работ, предполагающих посредством достижения учебных целей овладение системой профессиональных знаний, умений и навыков.

Полученный психолого-педагогический эффект от внедрения в практику работы обучающего семинара заключается в:

- теоретическом обобщении материалов современной отечественной и зарубежной литературы, посвященной изучению стратегий учебной деятельности на разных этапах обучения студентов в системе высшего образования;
- ознакомлении слушателей обучающего семинара со стратегиями эффективной учебной деятельности;
- формировании у студентов 1 курса умений лучше понимать учебные задачи, планировать свои действия в соответствии с ними, контролировать и оценивать эффективность своей деятельности;
- актуализации проблемы изучения учебных стратегий, с точки зрения организации процесса обучения в высшей школе, формирования «умения учиться», развития значимых компетенций будущих специалистов и воспитания профессионально зрелой личности.

Список использованных источников

1. Грановская, Т. В. Психолого-педагогические условия становления субъекта учебной деятельности в контексте современных теорий обучения / Т. В. Грановская, О. М. Коломиец // Вестник Московского государственного лингвистического университета. –2009. – № 563. – С. 163–175.

2. Дворникова, Т. А. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов / Т. А. Дворникова, С. Н. Костромина // Вестник Санкт-Петербургского

университета. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. – 2007. – № 4. – С. 278–285.

3. Дворникова, Т. А. Учебные стратегии как этап становления субъекта учебной деятельности. / Т. А. Дворникова // Ананьевские чтения - 2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии : материалы науч. конф., 19-21 октября 2010 г. / Правительство Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. психологии ; отв. ред. Л. А. Цветкова. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2010. – Ч. 1. – С. 119–121.

4. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов / М. В. Буланова-Топоркова [и др.]. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 543 с. – (Высшее образование)

5. Крушельницкая, О. И. Зависимость мотивации первокурсников от направления подготовки / О. И. Крушельницкая, М. В. Полевая // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. – С. 35–45.