

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.

Социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь в последние годы характеризуется сохранением основных тенденций предыдущей пятилетки. Во всех областях обеспечено достижение основных прогнозных показателей. В то же время не везде полностью реализовано намеченное. Это касается отдельных показателей развития аграрной сферы областей, внешнеэкономической деятельности, жилищного строительства, повышения эффективности хозяйственной деятельности.

Наиболее стабильная ситуация во всех регионах складывалась в промышленности. Итоги 2006 г. свидетельствуют о сохранении позитивных тенденций. Во всех регионах был обеспечен рост производства. Прирост его объемов в сопоставимых ценах составил от 9,9% в Гомельской области до 21,6% в Витебской.

Опережающими темпами в большинстве регионов развивалось производство на предприятиях и в организациях без ведомственной подчиненности. Наибольший прирост получен предприятиями Витебской и Могилевской областей. И только в Брестской наиболее высокими темпами развивались субъекты хозяйствования, подчиненные местным Советам депутатов, исполнительным и распорядительным органам.

Положительная динамика в 2006 г. была характерна и для производства потребительских товаров. Это позволило выполнить прогнозные параметры по этому показателю во всех областях и г. Минске. Наиболее существенные результаты получены в Гродненской, Брестской и Витебской областях, где темпы прироста потребительских товаров выше, чем в среднем по стране. Вместе с тем в Брестской, Минской, Могилевской областях и г. Минске не выполнен прогноз производства потребительских товаров предприятиями, подчиненными республиканским органам управления.

Несмотря на сохранение высоких темпов промышленного производства, пока еще довольно значительна доля убыточных предприятий. Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в Брестской и Витебской областях, где удельный вес убыточных предприятий наибольший, а самая стабильная – в г. Минске (12,5% от общего количества). Особенно неустойчивое финансово-экономическое положение характерно для многих промышленных предприятий, подчиненных местным органам власти. В Минской и Могилевской областях из них убыточны почти 30%, в Витебской – 37, а в Брестской – более 40%. Это чревато снижением инвестиционной активности, замедлением темпов модернизации и обновления производства, уменьшением возможностей внедрения прогрессивных технологий.

Наряду с наличием низкорентабельных производств, к острым проблемам промышленности областей относится сохранение низкого технологического уровня производства, высокая материалоемкость продукции. Поэтому в 2007 г., учитывая наметившиеся неблагоприятные условия обеспечения энергетическими ресурсами и в соответствии с региональными особенностями, сложившейся структурой производства, приоритетной задачей развития промышленности Минской, Могилевской областей остаются проведение технического перевооружения и реконструкции основных средств, замена морально и физически устаревшего оборудования. Для предприятий Витебской, Гомельской, Гродненской, Могилевской областей важной является работа, направленная на экономию топливно-энергетических ресурсов. В Гомельской, Минской, Могилевской областях и г. Минске необходимо сосредоточить усилия на увеличении выпуска конкурентоспособных потребительских товаров. Все регионы по-прежнему нуждаются в привлечении инвестиций в создание товаропроводящей сети.

Одним из важнейших направлений государственной политики является поддержка и стимулирование сельского хозяйства. За последние годы во всех регионах увеличилось производство сельскохозяйственной продукции. В целом за 2006 г. прогнозные задания по темпам роста сельскохозяйственной продукции выполнены во всех областях, кроме Гомельской и Гродненской.

Вместе с тем 2006 г. еще раз показал, что отрасль подвержена существенно влиянию сложных климатических условий. Погода внесла свои коррективы в сроки проведения полевых работ, что в дальнейшем сказалось на всей деятельности сельскохозяйственных предприятий. Снижение урожайности зерновых и

зернобобовых культур в большинстве областей (кроме Могилевской) не позволило выполнить прогнозные параметры по производству зерна.

Наиболее динамично развивающимся сектором региональной экономики в 2006 г. являлся потребительский рынок. Рост объемов розничного товарооборота во всех регионах превысил прогнозные параметры на 4,5-11,5 п.п. Самые высокие показатели достигнуты в Минской, Витебской и Могилевской областях, где на оплату товаров и услуг удалось вовлечь в оборот дополнительные средства граждан. Почти 30% всего объема торгового оборота республики традиционно обеспечивает г. Минск. Доли областей варьируются от 10 до 13%. Основная масса продаж (свыше 2/3) во всех регионах приходится на торговые организации. Сектор индивидуальных предпринимателей и физических лиц, торгующих в специально обустроенных помещениях, на рынках, в киосках, палатках, наиболее развит в Минской и Могилевской областях.

Во всех регионах наблюдается устойчивый рост объемов оказанных населению платных услуг. В Минске и Минской области за 2000-2006 гг. этот показатель (в сопоставимых ценах) увеличился более чем в 2 раза. В других регионах - от 1,6 раза в Гродненской области до 1,9 раза в Гомельской.

Основным фактором, сдерживающим развитие рынка платных услуг в регионах, является невысокая потребительская способность населения, особенно в сельской местности, где уровень доходов существенно ниже, чем в городах. Поэтому в село неохотно идет малый бизнес и предприниматели. Кроме этого, в сельской местности зачастую требуются специфические виды бытовых услуг (заготовка дров и корма для подсобного хозяйства, ремонт и обслуживание печного хозяйства и т.д.), для выполнения которых требуется специальная техника и транспорт.

Перспективным направлением развития рынка платных услуг в регионах должно стать создание благоприятных условий для малого бизнеса и предпринимательства, восстановление сети комплексных приемных пунктов, ускоренное развитие банковских и страховых услуг, услуг сотовой связи и интернет-услуг территорий.

Недостаточными темпами развивается жилищное строительство. Более интенсивно жилье строится в столице (в 2006 г. его введено в 1,6 раза больше, чем в 2000 г.), однако прогнозные параметры на текущий год здесь не выполнены. Другие регионы по сравнению с 2005 г. увеличили показатели только на 12-18%, а Витебская и Могилевская области в 2006 г. так и не вышли на уровень 2000 г. На строительство жилья в 2006 г. использовано 3,3 трлн. руб. инвестиций, т.е. 119,8% к уровню 2005 г. и 17,1% к общему объему инвестиций за 2006 г.

Для граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, планировалось построить 60% жилья. Однако по итогам 2006 г. объемы ввода жилья для этой категории граждан хотя и были выше, чем в предыдущие годы, но составили только 54,5% общего. В Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областях они достигли соответственно 70,3; 65,0; 63,0 и 62,8%, т.е. выполнены с

превышением. Отставание наблюдалось в Брестской и Минской областях, а также в г.Минске, где эти показатели равнялись соответственно 52,0; 33,0 и 53,0%. В малых городах и сельских населенных пунктах в 2006 г. введено 1716 тыс. м2 общей площади жилья, что на 34,6% превышает годовое задание (1275 тыс. м2) и составляет 41,5% общего объема ввода.

Наиболее сложная ситуация с вводом жилья в сельской местности. Так, в Витебской, Гродненской, Могилевской областях не удалось выполнить задание 2006 г. Отчасти сдерживает строительство жилья недостаток строительных материалов, а также все еще слабая техническая оснащенность организаций и устаревшие технологии ведения строительных работ. Для увеличения объемов жилищного строительства требуется проведение модернизации строительной отрасли регионов, более активное привлечение бизнеса в эту сферу, осуществление мероприятий по снижению стоимости жилья.

Региональные рынки труда в 2006 г. характеризовались наличием сезонных колебаний основных показателей, но к концу анализируемого периода положительные тенденции стали преобладать. В течение всего года продолжала снижаться помесечная численность зарегистрированных безработных. К концу 2006 г. по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. наблюдалось ее существенное снижение по всем регионам республики. Наибольшее (на 40%) произошло в Минске, минимальное (на 20%) – в Гродненской области.

По сравнению с концом 2000 г. число зарегистрированных безработных сократилось в столице почти в 3 раза, в большинстве областей – от 2,1 раза в Гомельской до 1,7 раза в Гродненской. И только в Брестской области за 6 лет безработица снизилась всего на 20%. Несмотря на относительно невысокий уровень регистрируемой безработицы в регионах республики, ситуация на рынке труда остается достаточно сложной.

Во-первых, количество граждан, которые обращаются в службу занятости за помощью в трудоустройстве, остается значительным. Этот показатель в столице к концу анализируемого периода возрос на 45%.

Во-вторых, серьезного увеличения заявленной организациями потребности в работниках в течение года не произошло. К тому же более 36% вакансий предлагается в г. Минске, где на каждого безработного приходится по 3,3 вакансии. Региональные рынки труда по объему предлагаемых вакансий достаточно ограничены, и положительные изменения могут произойти лишь с появлением новых производств и видов деятельности.

В течение года количество трудоустроенных из числа зарегистрированных безработных колебалось по всем регионам. И только в столице этот показатель стабильно снижался и уменьшился за год более чем в 2 раза.

Залогом успеха в решении как экономических, так и социальных проблем регионального развития является осуществление грамотной инвестиционной политики. Наибольший рост вложений в 2006 году наблюдался в Могилевской области (156,9%), наименьший (119,7%) – в Витебской. В большинстве регионов

более высокие темпы прироста инвестиций были у организаций, подчиненных местным исполнительным и распорядительным органам и не имеющих ведомственной подчиненности. Только в Гомельской области и г. Минске темпы увеличения вложений этими организациями были несколько ниже, чем в среднем по региону. Сохранение активной инвестиционной политики в областях позволит продолжить положительную динамику развития регионов.

Новая пятилетка 2006-2010 гг. началась с успешного освоения инвестиционных проектов в регионах страны. Реконструированы Белорусский металлургический и Белорусский цементный заводы, РУП «Кричевцементношифер», Жабинковский сахарный завод; построен завод по производству газетной бумаги в г.Шклове; созданы новые и реконструируются существующие мощности в химической и других отраслях промышленности.

Кроме того, во исполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 16 февраля 2006 г. № 215 осуществляется реализация важнейших проектов по обновлению подвижного состава Белорусской железной дороги; строительству здания факультета международных отношений Белорусского государственного университета (с помощью иностранных кредитов); АМТС в Витебске, Гомеле, Гродно; реконструкции Лидской ТЭЦ (II очередь), Минской ТЭЦ-3 и ТЭЦ на попутном газе в составе РУП «Производственное объединение «Белоруснефть», Днепро-Бугского канала в г.Кобрине Брестской области, реконструкция производства РУПП «Гранит» и др.

Продолжающийся рост затрат отечественных товаропроизводителей на приобретение машин, транспортных средств, инструментов и оборудования является свидетельством инновационного подхода к обновлению и модернизации активной части основных средств. Удельный вес таких затрат в общем объеме инвестиций в основной капитал в 2006 г. составил 47,2%.

Кроме увеличения инвестиций в экономику, особого внимания требует развитие внешнеэкономической деятельности. В 2006 г. большинство регионов не сумело обеспечить заданные параметры в этой сфере. Во всех областях, за исключением Гомельской и Могилевской, в импорт превалировал экспорт, в Брестской и Витебской областях невыполнены задания и по экспорту услуг, а в г. Минске и Гродненской области существенно превышены темпы увеличения импорта. В то же время в условиях, когда значительно дорожают энергетические ресурсы и на их приобретение требуется больше валютных средств, значение внешнеэкономической деятельности неимоверно возрастает. Только продав больше товаров за рубеж, экономика сможет расширить возможности покупки недостающих ресурсов.

Поэтому важнейшим ориентиром на перспективу остается увеличение экспортного потенциала регионов, расширение экспортоориентированных производств. Осуществляя активную экспортную политику, регионы способны укрепить финансовые возможности для приобретения недостающих ресурсов. Необходимо дальнейшее наращивание мощностей конкурентоспособных про-

изводства с максимальным использованием региональных преимуществ, таких как наличие сырьевых ресурсов, квалифицированных кадров, образовательного потенциала, местоположение, развитие инфраструктуры. С другой стороны, наряду с опережающим развитием отраслей, основанных на использовании местных ресурсов, важнейшей задачей должно стать расширение ресурсосбережения в традиционных отраслях, снижение энерго- и материалоемкости производимой продукции.

Экономическое развитие регионов в современных условиях зависит от их научно-технического и инновационного потенциала, который определяется уровнем материально-технических, трудовых, информационных и финансовых ресурсов. Кроме того, перспективы научно-технического развития регионов во многом определяются их возможностями и способностью создавать и использовать новые технологии.

В настоящее время для всех областей республики достаточно острой остается проблема формирования развитой инновационной инфраструктуры, что препятствует коммерциализации и распространению результатов исследований и разработок. В регионах созданы лишь ее отдельные элементы. Выделить регионы-лидеры в этом направлении не представляется возможным, так как в областях функционируют единичные структуры.

Так в Могилевской области создан технопарк, в Витебской – центр трансфера технологий при Полоцком университете, в Брестской – Центр внедрения научно-технических разработок, в Гродненской – центр трансфера технологий при Гродненском университете. Эти структуры в силу своей организационной и финансовой несостоятельности не могут оказать существенного влияния на развитие научно-технического потенциала областей.

Региональная составляющая государственной инновационной политики в нашей стране только начинает формироваться: создаются организационные структуры управления и механизмы регулирования инновационной деятельности. Однако они пока не оказывают ощутимого воздействия на региональное развитие.

Основным механизмом реализации региональной инновационной политики являются региональные научно-технические программы (РНТП), а главным источником финансирования – областные инновационные фонды. Тематика программ различна и затрагивает широкий спектр вопросов. В результате выполнения заданий программ решается ряд региональных проблем.

Так, например, в ходе выполнения РНТП «Развитие Могилевской области» были созданы 54 единицы научно-технической продукции, в том числе 21 новый вид машин, приборов и оборудования, 4 вида материалов и веществ, 27 технологических процессов и регламентов, 2 компьютерные системы.

Опыт формирования и выполнения РНТП показал, что институциональная среда регионов пока еще не способствует осуществлению программных методов работы с инновациями. Местные органы власти не располагают современ-

ными методами и инструментами анализа и прогнозирования НТП, что снижает эффективность отбора, подготовки и реализации инновационных проектов и программ.

Общими для всех регионов направлениями инновационной политики должны стать:

- эффективное использование средств областных инновационных фондов для решения региональных задач и обновления основных производственных фондов коммунальных предприятий на новой технологической основе;

- усиление использования административного ресурса для решения задач инновационного развития;

- содействие развитию инновационной инфраструктуры, в том числе за счет фондов поддержки предпринимательства;

- развитие программно-целевого финансирования инновационных проектов предприятий и организаций региона, отражающих его проблемы, за счет совершенствования системы концентрации инвестиционных ресурсов и механизма отбора объектов инвестирования;

- финансирование за счет средств регионального бюджета наиболее значимых исследовательских проектов и программ ведущих НИИ и вузов регионов;

- организация и проведение мониторинга научно-инновационного потенциала регионов в целях повышения эффективности научно-технической региональной политики.