

## ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ СРЕДЫ ВНЕГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГА ТЕРРИТОРИЙ

**Сидоров Валерий Петрович**, к.г.н., доцент,  
заведующий кафедрой географии, картографии и геоинформатики,  
заведующий лабораторией пространственных исследований  
**Удмуртский государственный университет, РФ, г. Ижевск**  
Sidorov Valery, Candidate of Science, Head Department of Geography,  
Cartography and Geoinformatics, Head laboratory of spatial studies,  
Associate Professor,  
Udmurt State University, Russia, Izhevsk, [sidorov@yamaill.udm.ru](mailto:sidorov@yamaill.udm.ru)

**Аннотация.** Целью научно-исследовательской работы, о которой говорится в предлагаемой статье, является разработка методических приемов оценки комфортности среды внегородских территорий, как инструмента маркетинга территорий.

**Ключевые слова:** маркетинг территорий, комфортность среды, методика оценки

Интерес к самому понятию – «комфортная среда», к методике ее оценки и к самой оценке сохраняется в России уже почти 10 лет. Этому способствуют и выступления Президента Российской Федерации, и названия национальных и федеральных проектов РФ («Комфортная и безопасная среда для жизни», «Жилье и городская среда»), и деятельность отдельных федеральных ведомств (например, Минстроя РФ). Этому способствует интерес и запросы самого населения к комфортности среды своего обитания. Рост уровня жизни уже не «удовлетворяется» только наличием собственного жилья, но требует еще и определенного набора и количества удобств, доступных хозяевам жилья. То есть, доступности определенного уровня комфортности среды.

На федеральном уровне была оценена комфортность среды населенных пунктов России. Методику такой оценки разработало и апробировало одно известное московское конструкторское бюро, а утвердил Минстрой РФ.

В то же время, среди той части научного сообщества, которая занимается схожими исследованиями, возникли замечания к упомянутой методике: как применительно к набору частных показателей, так и применительно к форме и методике расчета интегрального показателя комфортности среды.

Автор статьи вместе со своими коллегами с кафедры и из лаборатории разработали собственный интегральный показатель комфортности городской среды. Показатель был успешно использован для оценки комфортности почти 250 жилых комплексов Ижевска и для всех микрорайонов города [1, 2, 3].

В то же время, как-то в стороне остаются внегородские территории. Поэтому автор с коллегами работают над разработкой и применением методики оценки комфортности среды внегородских территорий, основанной на методике оценки комфортности городских пространств [4].

В предлагаемой статье перечислен набор частных показателей, которые будут использованы для оценки комфортности среды внегородских территорий. Показатели объединены в 12 блоков.

1-й блок: «Экономико-географическое положение» (расстояние от райцентра: до ближайшего города, до ближайшей железнодорожной станции или вокзала, до ближайшей автостанции или автовокзала, до автомобильной транзитной магистрали, до ближайшего аэропорта).

2-й блок: «Обеспеченность транспортными услугами»: (количество видов транспорта, имеющихся на данной территории, количество маршрутов и остановочных пунктов общественного транспорта; расстояние до ближайшей остановки общественного транспорта; интенсивность движения общественного транспорта).

3-й блок: «Социальная (образовательная) инфраструктура»: (количество: дошкольных образовательных учреждений, средних школ, средних полных школ, средних специальных учебных заведений, учреждений дополнительного образования).

4-й блок: «Социальная инфраструктура (здравоохранение)»: (количество: больниц – стационаров, поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов, санаториев, аптек и аптечных пунктов).

5-й блок: «Социальная (инженерная) инфраструктура»: (обеспеченность (протяженность) центральным водопроводом и газовыми сетями; покрытие дороги до сельских поселений и тротуаров в них).

6-й блок: «Социальная (инженерная) инфраструктура»: (количество операторов сотовой связи, наличие и качество сотовой и интернет-связи, освещенность улиц, количество автозаправочных станций и пунктов ТО автотранспорта).

7-й блок: «Социальная инфраструктура (культура и бытовое обслуживание)»: (количество: домов культуры, кинотеатров, библиотек, видов предприятий бытового обслуживания, количество предприятий бытового обслуживания).

8-й блок: «Социальная (торговая) инфраструктура»: (количество: супермаркетов, торговых центров, продовольственных магазинов, непродовольственных магазинов, рынков).

9-й блок: «Рекреационная (туристская) инфраструктура»: (количество: учреждений временного проживания (гостиниц), мест в учреждениях временного проживания, предприятий общественного питания, мест в предприятиях обще-

ственного питания, структура и количество объектов рекреационной аттрактивности (туристской привлекательности).

10-й блок: «Благоустройство общественных пространств»: (наличие и качество пешеходной связи между улицами, наличие и качество автомобильной связи между улицами, набор элементов ландшафта рядом с сельским поселением (лес, река, родник, пруд, поле), количество детских площадок, парков и скверов).

11-й блок: «Состояние окружающей среды»: (величина КИЗА (комплексного индекса загрязнения атмосферы), прохождение транзитной магистрали через населенный пункт, удаленность от сельскохозяйственного и промышленного предприятия (запах, мухи, тракторы), расположение сельскохозяйственного и промышленного предприятия относительно сельского населенного пункта (по розе ветров), наличие отдельных проездов для сельскохозяйственной техники).

12-й блок: «Безопасность среды обитания»: (количество пожаров на территории, частота возникновения наводнений, уровень преступности, уровень распространения наркомании, наличие учреждений МЧС и пожарной службы).

Перечисленные выше частные показатели будут использованы для расчета интегрального показателя комфортности среды конкретных внегородских территории (муниципальных образования, главным образом, бывших сельских административных районов).

В свою очередь, показатели комфортности среды станут важным подспорьем при реализации программы активного маркетинга любого сельского пространства.

#### **Список использованных источников**

1. Сидоров В.П. Географические факторы формирования комфортной городской среды // Географические аспекты устойчивого развития регионов [Электронный ресурс]: III междунар. Научн.–практ. Конф., посвящ. 50-летию геол.-геогр. Фак. И каф. Геол. И геогр. (Гомель, 23–25 мая 2019 г.) : сб. материалов / М-во образования Респ. Беларусь, Гомельский гос. Ун-т им. Ф. Скорины, Гомельский обл. отдел обществ. Об-ния «Белорусское геогр. О-во», Рос. Центр науки и культуры в Гомеле ; редкол. : А. И. Павловский (гл. ред.) [и др.]. – Электрон. Текст. Данные (19,4 МБ). – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – Системные требования: IE от 11 версии и выше или любой актуальный браузер, скорость доступа от 56 кбит. – Режим доступа: <http://conference.gsu.by>. Беларусь, Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. С.141 – 144.

2. Сидоров В.П. Комфортность городской среды // «Общественная география в меняющемся мире: фундаментальные и прикладные исследования»: материалы междунар. Науч. Конф. В рамках X ежегод. Науч. Ассамблеи российских географов-обществоведов. 17–22 сентября 2019 года, Казань. Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2019. С. 283–284.

3. Сидоров В.П., Ситников П.Ю., Рубцов В.А. Оценка комфортности городской среды (на примере города Ижевск) // Вестник Удмуртского университета. Серия: «Биология. Науки о Земле», 2020 г., Т. 30, Выпуск 2. Ижевск: УдГУ, 2019. С.244–254.

4. Сидоров В.П. Динамика комфортности сельских пространств // Общественно-географическая структура и динамика современного евразийского пространства: вызовы и возможности для России и её регионов: материалы междунар. науч. конф. В рамках XI ежегодная научн. Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. 14-20 сентября 2020 г., Владивосток. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2020. С. 467–471.