

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**Тихонова Анна Николаевна**, аспирант

**Потапова Наталья Васильевна**, к.э.н., доцент

**Брестский государственный технический университет**

Tikhonova A.N., [ann16tt@gmail.com](mailto:ann16tt@gmail.com)

Potapova Natalya Vasilievna, PhD in Economics, [pnavt@tut.by](mailto:pnavt@tut.by)

Brest State Technical University

**Аннотация.** В статье рассматривается значимость защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (ИС), описываются современные подходы к защите ИС и аспекты, требующие улучшения, приводятся рекомендации по повышению эффективности защиты прав на объекты ИС.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, таможенные органы, контрафактная продукция, защита прав.

Сфера интеллектуальной собственности (*далее ИС*) – это сложная система, отражающая уровень развития государства и его конкурентоспособность на мировой арене. Она выступает ключевым индикатором инновационного потенциала, влияя на темпы экономического роста и формируя облик современной экономики.

Более того, ИС является двигателем прогресса, технологий. Высокотехнологичные отрасли особенно остро нуждаются в создании эффективной системы охраны ИС. Патенты на изобретения, товарные знаки, авторские права, промышленные образцы – все эти инструменты становятся необходимыми условиями для привлечения инвестиций, развития и выхода на международные рынки. Защита этих нематериальных активов - это не просто соблюдение формальностей, это стратегическое преимущество, позволяющее компаниям минимизировать риски и увеличивать прибыль.

В связи с этим актуальным является изучение деятельности таможенных органов Республики Беларусь по обеспечению защиты прав на объекты ИС, определить роль таможенных органов в защите прав на объекты ИС и основные направления деятельности по защите прав в этой области, провести анализ данных о результатах правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты ИС, выявить проблемные аспекты в этой сфере, рассмотреть мероприятия, проводимые для повышения эффективности защиты ИС.

Эффективное использование ИС не ограничивается только её созданием. Критически важна надежная защита от несанкционированного использования. Потери от контрафакта могут быть катастрофическими, приводя к снижению прибыли, потере репутации и даже к банкротству.

Ввиду этого, современные подходы к защите ИС включают в себя:

1. Регистрацию прав на объекты ИС. Получение патентов, свидетельств на товарные знаки является первым и важнейшим шагом в защите ИС. В разрезе категорий нарушений прав на объекты ИС в Республике Беларусь отмечается преобладание именно нарушений в области незаконного использования товарных знаков [1].

2. Мониторинг рынка. Постоянный мониторинг рынка на предмет выявления контрафактной продукции и нарушений авторских прав помогает своевременно реагировать на угрозы.

3. Юридическую защиту. При возникновении нарушений необходимо оперативно обратиться к юристам, специализирующимся в области ИС, для защиты прав. Законодательством Республики Беларусь предусмотрено также осуществление таможенными органами мер по защите прав на объекты ИС при перемещении товаров через таможенную границу [2].

4. Просвещение и образование. Повышение осведомлённости о важности защиты ИС как среди создателей, так и среди потребителей, способствует формированию здоровой конкурентной среды.

На основании вышеизложенного можно сформулировать цель защиты прав на объекты ИС таможенными органами – борьба с перемещением контрафактной продукции в целях обеспечения устойчивого развития экономики.

Вместе с тем необходимо помнить, что инициатива в этой области лежит на правообладателе. Государственные органы Республики Беларусь в редких случаях осуществляют самостоятельные действия. Защита объектов ИС без инициативы правообладателя происходит лишь тогда, когда нарушения могут угрожать жизни или здоровью граждан. Во всех остальных случаях защита прав ИС должна инициироваться самим правообладателем.

Контрафакт проникает во все секторы экономики – от фармацевтики и пищевой промышленности до электроники и легкой промышленности. Кроме того, контрафакт:

1. Подрывает легальный бизнес. Законные производители несут значительные убытки из-за снижения продаж. Это особенно актуально для малого и среднего бизнеса, который часто не имеет ресурсов для эффективной борьбы с контрафактом.

2. Сдерживает инновации. Отсутствие защиты интеллектуальной собственности демотивирует компании инвестировать в разработку новых продуктов и технологий. Зачем вкладывать средства в инновации, если их легко скопировать и продать по более низкой цене?

3. Финансирует организованную преступность, т.к. торговля контрафактом является одним из основных источников дохода для преступных группировок, которые используют эти средства для финансирования других видов незаконной деятельности.

4. Наносит ущерб государственному бюджету. Снижаются налоговые поступления от легального бизнеса. Помимо этого, затраты на борьбу с контрафактом негативно влияют на государственный бюджет.

Следовательно, торговля контрафактной продукцией - это серьезная социально-экономическая проблема, затрагивающая все сферы жизни государства. Так, одним из эффективных способов борьбы с контрафактом является защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами. Традиционно противодействие контрафакту со стороны таможенных органов обеспечивается посредством национальных таможенных реестров объектов ИС. Владелец исключительных прав на объект ИС вправе подать в Государственный таможенный комитет Республики Беларусь (далее – ГТК) заявление об осуществлении таможенными органами Республики Беларусь мер по защите его исключительных прав. На основании принятого ГТК решения по итогам рассмотрения заявления владельца объект ИС, в отношении которого будут осуществляться меры по защите, включается в таможенный реестр объектов ИС. Ввоз товаров любыми лицами, неуказанными в качестве уполномоченных импортеров, будет рассматриваться как нарушение прав, и выпуск таких товаров будет приостановлен, о чем таможенные органы уведомляют правообладателя или его представителя.

По результатам проведенного анализа в период с 2016 по 2021 год в Республике Беларусь наблюдалась общая тенденция к увеличению выявленных нарушений в сфере ИС. При этом стоит отметить снижение выявленной контрафактной продукции в указанный период. Проведем более подробный анализ данных 2019-2022 гг. в таблице.

Таблица – Анализ данных, связанных с деятельностью таможенных органов Республики Беларусь в сфере защиты ИС

Наименование показателя	2019	2020	2021	2022	2020 в % к 2019	2021 в % к 2020	2022 в % к 2021
Количество выявленной контрафактной продукции, ед.	163 486	133 307	127 004	49 295	81,5	95,3	38,8
Количество выявленных правонарушений в сфере ИС	122	97	211	169	79,5	217,5	80,1

Примечание – Источник: [1]

В Республике Беларусь в 2022 году пресечено 169 нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности. Общее количество нарушений, выявленных в отчетном периоде, снизилось по сравнению с прошлым отчетным периодом на 19,9%. За отчетный период в Республике Беларусь выявлено 49 295 единиц контрафактной продукции, что составляет 38,8% от уровня 2021 года. В 2022 году усматривается самый низкий показатель количества выявленных контрафактных товаров за все время наблюдения данных показателей (с 2016 года), что свидетельствует об улучшении правовой защиты объектов ИС, усилении контроля за перемещением контрафактных товаров и развитии технологий.

Несмотря на достигнутый прогресс, борьба с контрафактом в ЕАЭС остается сложной задачей. В существующей системе защиты прав на объекты ИС присутствует ряд важных аспектов, требующих улучшения:

1. Неэффективный обмен информацией. Задержки в предоставлении данных о нарушениях, расхождения в методологиях и технологиях обработки информации существенно снижают эффективность борьбы с правонарушениями. Необходи-

дима унификация форматов обмена данными и внедрение современных цифровых платформ для обеспечения беспрепятственного потока информации [3].

2. Пассивность правообладателей. Недостаточная заинтересованность во включении товарных знаков и других объектов ИС в таможенные реестры существенно снижает эффективность таможенного контроля. Это обусловлено, в том числе, недостатком знаний о доступных механизмах защиты и сложностью процедур [4].

3. Недостаток цифровых решений. В эпоху цифровизации и активного развития онлайн-торговли, крайне важно совершенствовать цифровые сервисы для выявления нарушений прав ИС в сети Интернет. Необходимо развитие специализированных платформ для мониторинга и блокировки незаконного контента.

Учитывая вышеизложенное, для повышения эффективности защиты ИС можно рассмотреть следующие мероприятия:

1. Усиление межгосударственного сотрудничества. Разработка и реализация согласованных стратегий борьбы с нарушениями прав ИС, создание единой информационной базы данных и обмен опытом между правоохранительными органами. Для упрощения процедур, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности на всей территории ЕАЭС, Евразийская экономическая комиссия совместно с государствами-членами ЕАЭС осуществляет формирование нормативной правовой базы в целях обеспечения функционирования Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности [5].

2. Повышение осведомленности правообладателей. Проведение масштабных информационных кампаний, семинаров и тренингов для обучения правообладателей методам защиты своих прав, в том числе с использованием таможенных механизмов и современных цифровых сервисов. Разработка доступных и понятных инструкций и руководств.

3. Развитие цифровых технологий. Внедрение современных IT-решений, разработка и внедрение унифицированных электронных платформ для обмена информацией между государственными органами и правообладателями, создание автоматизированных систем мониторинга и анализа данных для выявления нарушений в сети Интернет [6].

Таким образом, интеллектуальная собственность представляет собой мощный инструмент, способствующий экономическому росту, инновациям и развитию. Только осознание стратегической важности ИС и активная работа по её защите гарантируют процветание компаний и общественное благополучие [7]. Лишь комплексный подход, основанный на постоянном мониторинге ситуации и адаптации мер к изменяющимся условиям, позволит эффективно противостоять угрозе контрафактной продукции и создать благоприятные условия для развития легального бизнеса и инноваций в рамках ЕАЭС.

#### **Список использованных источников**

1. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/comission/department/dobd/intelsobs/>. – Дата доступа: 25.10.2024.

2. Таможенные органы Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.customs.gov.by/zashchita-prav-na-obekty-intellektualnoy-sobstvennosti/mery-pozashchite-prav-intellektualnoy-sobstvennosti/>. – Дата доступа: 25.10.2024.

3. Ливенский В.М., Лисовский М.И., Янковский И.А. Тенденции развития сетевых форм организации цифровой экономики в РБ / В.М. Ливенский, М.И. Лисовский, И.А. Янковский // Современные аспекты экономики. 2021. № 3 (283). С. 26-32.

4. Галкина М.Н., Киевич А.В. Проблемы обеспечения информационной и экономической безопасности государства / М.Н. Галкина, А.В. Киевич // Экономика и банки. 2021. № 1. С. 65-76.

5. Киевич А.В., Король О.В. Евразийский экономический союз: итоги деятельности за год / А.В. Киевич, О.В. Король // «Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія». – 2016. – Том 6. – № 2. – С. 69-76.

6. Потапова Н.В., Четырбок Н.П. Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь / Н.В. Потапова, Н.П. Четырбок // Современные аспекты экономики. 2021. № 4 (284). С. 23-29.

7. Потапова, Н. В. Стратегии и инновации социально-ответственного бизнеса / Н. В. Потапова, Е. О. Дружинина, Е. В. Черноокая // Инновации: от теории к практике: сборник научных статей VIII Международной научно-практической конференции, Брест, 21–22 октября 2021 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский областной исполнительный комитет, Брестский научно-технологический парк, Брестский государственный технический университет ; редкол.: В. В. Зазерская [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2021. – С. 114–119.