

ХРИСТИАНСКОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕРМИНОВ «СВОБОДА» И «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Иерей П.Л. ДОБРИНЕЦ

Минск, МинДА

«Большинство людей в действительности не хотят свободы, потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит»

Зигмунд Ф. [1]

Главный вопрос: что же такое «ответственность»? Общефилософское представление данного вопроса свидетельствует о том, что ответственность – это сознательное, осознанное принятие участия в общественной жизнедеятельности. Ответственность неразрывно связана с чувством свободы.

Подлинная свобода заключается не во вседозволенности, а в ответственности, где центром свободы человека является возможность выбора. Человек, как венец творения, наделен возможностью выбирать. Именно возможность рационального подхода в деятельности человечества отличает нас от мира животного, где индивидуумами управляют инстинкты.

Таким образом мы имеем следующий вывод: свобода регламентирует ответственность, а ответственность направляет свободу.

Однако проблемой в данном вопросе является то, что рамки свободы индивидуальны. Другими словами, нравственный потенциал каждой личности зависит от индивидуального понимания «нравственности» каждого отдельно взятого человека.

Философ XVII века, Бенедикт Спиноза, напротив свидетельствовал о том, что понимание свободы и ответственности зависит от разумной способности человека. То есть здесь уместна формулировка: чем умнее человек, тем шире понимание ответственности. Так, если с таким тезисом мы тяжело можем согласиться, то никак не можем оспорить истинность его иного вывода: «Мы свободны в той мере, насколько понимаем необходимость ответственности».

В повседневной жизни светского человека присуща следующая модель понимания ответственности, где присутствуют три фактора:

1. Человек;
2. Личное понимание ответственности;
3. Действующее законодательство.

Так, конкретная личность имеет индивидуальное представление ответственности, которое, чаще всего, совпадает с законодательством конкретной страны.

Однако существует т.н. «православная модель понимания ответственности». В ней добавляется четвертый фактор – ответственность перед Богом. В таком случае, православный человек, в первую очередь, должен осознавать свою ответственность перед Богом, где самим человеком руководит не страх потенциального «наказания», но возможность теоретического «поощрения». В подобной модели поведения, соблюдение ответственности, говоря на языке экономистов, является активом, а безответственность – пассивом.

Следующие ключевые вопросы: за что и перед кем мы несем ответственность? Важно осознавать, что правильное понимание ответственности неразрывно связано с совестью, о чем также свидетельствовал философ Виктор Франкл.

Каждый человек несет ответственность, в первую очередь, перед собой, перед собственной совестью. В таком случае, совесть выступает в качестве орудия суда над самим же

человеком. Однако, существует различие между христианским пониманием совести [2] и светским, где, в последнем случае, совесть выступает в качестве феномена внутреннего голоса человека, способного как к развитию, так и к деградации.

Таким образом, снижение общественного диссонанса о важности осознания ответственности, влечет тяжелые последствия для самого же общества. Отрадным является тот факт, что в учебных заведениях Республики Беларусь предпринимается ряд мер, для напоминания молодежи о важности правильного понимания личной ответственности как перед собой, так и перед государством и обществом.

Список источников литературы

1. Высказывания великих и успешных людей о чувстве ответственности [Интернет-источник] / «Конструктор успеха». Режим доступа: <https://constructorus.ru/aforizmy/vyskazyvaniya-velikix-i-uspeshnyx-lyudej-o-chuvstve-otvetstvennosti.html>. Дата доступа: 31.10.2018. Время доступа: 14:44.

2. Совесть [Интернет-источник] / «Азбука.ру.». Режим доступа: <https://azbyka.ru/sovest>. Дата доступа: 01.11.2018. Время доступа: 14:09.