

РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДУХОВНОМ СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ

Л.С. МАКАРОВА
БрГУ им. А.С.Пушкина

Современная педагогическая наука учит, что человек и личность формируется до 5 лет, а это значит, что основная ответственность за духовно-нравственное воспитание ложится на семью. И далее педагогика и психология говорят, что при дальнейшем сильнейшем воздействии на ребенка, изменить в нем можно немного, все уже вложено. Но, работая в высшей школе, вижу, как меняется мировоззрение вчерашнего школьника под влиянием интернета, активной пропаганды. Трудно не поддаваться этому современному молодому человеку. И если мы продолжаем бороться за души наших детей в семье, школе; проводим беседы, мероприятия, вводим предметы духовно-нравственного цикла, то в вузах (не могу сказать, что не проводится), но что недостаточно - это правда. И если патриотическим воспитанием мы занимаемся активно, то духовным, вроде бы уже поздно. И нас не удивляет, что во всех «революциях» и «ниспровержениях» участвует именно студенческая молодежь, объясняя для себя их активное участие - «таким возрастом, нигилизмом».

Преподаю туризм, безусловно, рассматриваем проведение шоу, карнавалов, шоп-туров - стала замечать, что уже рядом с ними рассматривают гей-парады, шоу кришнаитов...

А как влияет на современную молодежь культура потребления. *Из нас пытаются сделать безмозглых, алчных, завистливых и блудливых существ — идеальную машину для скупки всего, что залежалось на полках.* Общество потребления — метафора, обозначающая совокупность общественных отношений, организованных на основе принципа индивидуального потребления. О главной пагубе общества потребления писал доктор физико-математических наук, академик РАН Владимир Арнольд: *«Американские коллеги объяснили мне, что низкий уровень общей культуры и школьного образования в их стране — сознательное достижение ради экономических целей. Дело в том, что, начитавшись книг, образованный человек становится худшим покупателем: он меньше покупает и стиральных машин, и автомобилей, начинает предпочитать им Моцарта или Ван Гога, Шекспира или теоремы. От этого страдает экономика общества потребления и, прежде всего, доходы хозяев жизни — вот они и стремятся не допустить культурности и образованности (которые, вдобавок, мешают им манипулировать населением, как лишённым интеллекта стадом)»*[2].

Моральные ценности общества потребления отрицают необходимость всестороннего умственного, нравственного и духовного развития человека. Это ведет к оболваниванию людей, деградации их как личностей, упадку массовой культуры. Кроме того, это упрощает манипулирование сознанием, так как тёмных, невежественных людей очень легко обмануть. При этом очень сильно заблуждаются те, кто утверждает, что такое общество деятельно и двигает вперед прогресс. Для функционирования общества потребления достаточно лишь тонкой прослойки людей, обеспечивающих прогресс. К ним предъявляются повышенные требования. Остальная, большая часть общества занимается тем, что обеспечивает бесперебойную работу техники. Требования к таким людям снижаются.

Очень мощным оружием общества спектакля, прямо так вскрывающим и препарирующим человеческое сознание, является высмеивание всего и вся. Низведение до уровня смешного, забавного, абсурдного всего святого, что есть у

человека в жизни. Тысячи анекдотов, юмористических передач, комедийных сериалов, армии пародистов и клоунов заставляют человека смеяться человека над теми вещами, перед которыми он раньше испытывал трепет и уважение.

Любовь к родине, вера в Бога, уважение к женщине и ее чести, мужество, верность, праведность – все подвергается осмеянию. А если человек начал смеяться над чем-то, как он после этого может серьезно относиться к этому же? Если человеку сначала рассказали анекдот про Бога, а затем высмеяли верующих людей, как нелепых чудаков в сотнях юмористических передач, комедийных сериалов, кто после этого будет всерьез воспринимать призывы к покаянию и праведности?

Если верующие сопротивляются этой ржущей и безостановочно гогочущей толпе клоунов, пародистов, комиков и юмористов, для которых в обществе спектакля нет запретных тем, поднимающих на смех все самое святое в жизни человека, то на таких верующих начинают показывать пальцем и делать предметом очередного фарса. Сделать их предметом очередной пародии или комедии уже достаточно для того, чтобы зрители перестали воспринимать этих чудаковатых верующих всерьез.

Высмеять можно не только веру в Бога, но и самые страшные трагедии в истории человечества – Вторую мировую войну, смерть миллионов людей. Можно снять сотни комедий о Великой Отечественной, показать советских солдат пьяницами и придурками. А после того, как верующие – самая активная часть сопротивляющихся дальнейшему распространению анти-ценностей общества спектакля нейтрализована, можно смело начать развращение обществ голыми телами, бразильскими обнаженными карнавалами, сериалами про супружеские измены, фильмами про животные инстинкты человека, непрерывной ржачкой над самым святым. И люди все это проглотят, потому что это завораживающе, смешно и весело.

Именно таким образом, через яркие и веселые образы у людей снимают страх перед самыми страшными грехами.

За молодежью будущее всего человечества, а значит, проблемы молодежи необходимо рассматривать как общечеловеческие проблемы. Современные представления молодежи о некоторых вещах не просто удивляют, а подчас даже шокируют. Уровень культуры и понятий об элементарных правилах этикета и приличия вызывает недоумение и справедливо вытекающий отсюда вопрос старшего поколения: как можно этого не знать?

«Это испытали на себе все страны в переходные периоды, когда одна система ценностей либо сама исчерпала себя, либо насильственно уничтожалась, а другая еще не сформировалась. И чем быстрее и жестче эти изменения вводились, тем больше ощущались потери в области общественной нравственности» [1]. Такой переходный период и произошел в 90-х годах, когда была разрушена государственно-общественная система воспитания детей и молодежи. И именно тогда, когда будет четко определена стратегия духовного воспитания, можно будет говорить о формировании наиболее правильного мировоззрения у подрастающего поколения.

Осенью этого года было проведено социологическое исследование студентов Брестского вуза по вопросам духовно-нравственного воспитания молодежи. В опросе приняло участие 76 человек. На вопрос: Как вы оцениваете духовно-нравственное состояние общества? Как хорошее - ноль ответов, нормальное -10%, катастрофическое -20%, много проблем -70%. Вторая часть анкеты была посвящена социальным институтам общества, которые несут ответственность за духовно-нравственное воспитание молодежи, оценка дана по 10-бальной системе, в графе первой оценивалось, на какие институты лежит большая ответственность, во второй – как они справляются.

Семья	- 9	6
Школа	- 7,5	5
Государство, власть	- 8	4
СМИ	- 6	4
Церковь	- 7	5,5
Общественные организации	- 6	6

И на вопрос: Как вы отнесетесь к тому, что к вам на занятия придет и ответит на ваши вопросы священнослужитель?

- с интересом приду на занятия - 75%;
- не пойду, не интересно - 10%;
- пойду, если это обязательно - 15%

Как Вы думаете, что может рассказать священник на своих лекциях? Он явно не будет рассказывать о том, как обманывать, как льстить, как превозноситься над другими. Трудно понять, отчего нужно бояться того, что хоть кто-то расскажет о добре, о правде и вечных идеалах любви и милосердия. Неужели священнослужители или просто верующие люди будут на лекциях и семинарах загонять всех в храмы или заставлять креститься? Если у кого-то есть вопросы и желание узнать что-то о своей вере, стать ближе к Богу, а их мы видим немало, то, может, пора уже говорить в вузах о том, что нас объединяет и делает патриотами?! Сегодня студенты нуждаются в разговоре: что есть добро, духовность, нравственность? 10 лет считали лучшими человеческими качествами: ум, эрудицию, сейчас обретают ценность нравственные качества.

Жизненный опыт показывает, воспитание дает высокие результаты там, где есть для этого благодатная основа. Судьбы целых народов зависят иногда от характера воспитанности и нравственных убеждений, хотя при этом уровень знаний имеет далеко не первостепенное значение. Глубоко убеждена, что «Основы духовно-нравственной культуры» следует преподавать в вузах, а преподавателей готовить при церкви.

Можно придумывать и организовывать грандиозные мероприятия, полагая, что они несут воспитательный характер, но так и не добиться ничего, потому что ранее человека не научили «видеть» и «слышать» то доброе, что ему предлагают другие.

Список источников литературы

1. Чернилевский Д.В. Духовно-нравственные ценности образовательной системы России XXI века./ Д.В. Чернилевский – М.:РИОМГТА,2003. – С. 12
2. Никандров Н.Д. «Духовные ценности и воспитание в современной России». – Педагогика. – 008. – № 9. – с. 3, 4.
3. Киселев А.Ф. «Выбор»- Педагогика. – 2008. – № 9. – с. 20, 22, 23.
4. Кондаков А.М. «Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования». – Педагогика. – 2008. – № 9 – с. 9.