

ФОРМИРОВАНИЕ РЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ, СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Одной из приоритетных задач трансформации экономик постсоциалистических стран является формирование устойчиво развивающейся социально-экономической системы. Устойчивое развитие представляет собой комплексную проблему, включающую решение ряда задач в экономической, социальной, экологической и других сферах. Ключевым элементом в этом комплексе является растущая антропогенная нагрузка на среду обитания человека. Если до 1970-х годов экосистемы еще были способны справиться с все возрастающей нагруз-

кой на них, то позже предел их прочности оказался превышен. Качество среды обитания человечества стало стремительно ухудшаться. Исследования, проводимые Римским клубом, подтвердили это. Перед человечеством возникла проблема поиска путей дальнейшего развития.

В 1987 году Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию (комиссией Брутланд) был представлен отчет «Наше общее будущее». В нем впервые было официально определено устойчивое развитие, как такое развитие цивилизации, при котором удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения достигается без ущемления таких возможностей для будущих поколений. Устойчивое развитие можно трактовать также как принцип сохранения постоянных (неубывающих) запасов производственного капитала общества.

Устойчивое развитие – это актуальное требование современности, однако, принимая во внимание тот факт, уровень жизни значительной части населения земного шара значительно ниже, чем в индустриально развитых странах, проблема экономического роста также не теряет своей актуальности. Поэтому в условиях трансформации социально-экономической системы правильнее было бы говорить не об «устойчивом развитии», а об «устойчивом росте» национальной экономики.

Традиционные представления об экономическом росте в сегодня сталкиваются с рядом объективных ограничений. Дело в том, что большинство моделей рассматривают в качестве факторов экономического роста труд, капитал и технический прогресс, в то время как ни одна экономика не может обойтись без использования природных ресурсов. Совокупность природных ресурсов рассматривается в качестве фактора производства «земля» и является постоянной величиной, не оказывающей влияние на динамику и качество экономического роста. С позиций традиционных теорий основным фактором, обеспечивающим рост национальной экономики, являются запасы капитала. Современные ограничения экономического роста связаны именно с запасами природных ресурсов.

Сегодня ограниченность природных ресурсов ощущается достаточно остро, что привело к необходимости пересмотра системы отношений «человек-природа». А это, в свою очередь, привело к практике вложения средств в сохранение, замещение и воспроизводство природных ресурсов (то есть к необходимости жертвовать настоящим ради будущего). Таким образом, природные ресурсы приобретают свойства капитала. Термин «природный капитал» вошел в научный лексикон в конце 80-х годов благодаря работам Р. Костанзы, Х. Дейли. Концепция Дейли и Костанзы получила широкую известность, и с тех пор именно она используется в большинстве эколого-экономических исследований.

Природный капитал – это запасы, состоящие из жизнеподдерживающих систем (систем жизнеобеспечения), биологического разнообразия, возобновимых и невозобновимых ресурсов, используемых человеком или представляющих для

него интерес, в виде потока природного продукта и экологических услуг. Природный капитал включает запасы природных активов, таких как почва и леса, животный мир и водные ресурсы, биологические виды, ландшафт, увлажненные земли, ассимиляционную емкость экосистем, эффект биогеохимических циклов и энергетические потоки.

Плата за природный капитал – это экономическая форма, внешнее выражение отношений, складывающихся в процессе владения пользования и распоряжения природным капиталом между его собственниками и пользователями. Присущий экономической системе тип связи между стадиями процесса воспроизводства общественного продукта, обуславливает в свою очередь характер, способ определения и величину платы природный капитал. Эти социальные основы платы за природный капитал непосредственно связаны с естественными свойствами его конкретного объекта. Иначе говоря, плата за природный капитал всегда имеет рентный характер.

Каждая единица природного капитала имеет уникальный набор характеристик, поскольку совокупность свойств каждого природного объекта воспроизвести практически невозможно. Это приводит к устойчивой во времени разности затрат каждого производителя на единицу произведенного природного продукта. Соответственно будет отличаться и доход, получаемый собственниками ресурса. Доход, получаемый владельцами ресурсов, будет иметь вид дифференциальной ренты.

Динамика истощения природного капитала в результате человеческой деятельности зависит от многих факторов, среди которых особо выделяется уровень экономического развития страны и характер социально-экономической системы. Воздействие этих факторов отражается при помощи экологической кривой Кузнецца (ЭКК).

ЭКК представляет собой колоколообразную кривую, отражающую зависимость негативного антропогенного воздействия на окружающую среду от уровня развития (например, от величины среднедушевого дохода). В экономике со слабо развитой индустрией низкие доходы определяют незначительный уровень загрязнений. С развитием промышленности возрастают энергетические и сырьевые затраты. Как следствие, растет природоэксплуатирующий сектор и увеличиваются объемы выбросов. Поскольку приоритетом является рост объемов производства, экологические последствия часто не принимаются во внимание. Дальнейшее развитие приводит к росту доходов на душу населения и постепенно происходит осознание обществом ценностей, связанных с качеством жизни. Это стимулирует усилия по защите окружающей среды, а также создание экономически благоприятных условий для внедрения «чистых» технологий. Кроме того, на постиндустриальной стадии развития в экономике возрастает доля услуг, а также информационных технологий, что тоже снижает объем загрязнений в расчете на единицу ВВП.

Динамика, отражаемая ЭКК, позволяет сделать ряд важных выводов относительно проводимой эколого-экономической политики для развивающихся и постсоциалистических стран. Точка зрения, согласно которой значительный рост загрязнений является неизбежным следствием экономического роста, означает, что в выборе приоритетов политики защита окружающей среды будет далеко не на первом месте. При этом некоторые исследователи (например, Мунасингх) отмечают, что развивающиеся страны могут сделать конструктивные выводы из опыта развитых стран и при помощи комплекса специальных мер найти стратегию развития, позволяющую избежать превышения уровня экологической безопасности в воздействии на окружающую среду. Отмечается еще один аспект связи макроэкономических реформ и состояния окружающей среды: политика, успешно стимулирующая экономический рост, при существующих, но малозаметных экономических искажениях (например, субсидированные цены), может стать причиной серьезного экологического ущерба. Одновременно, меры, снижающие ценовые искажения, возможно, позволят продолжать реформы без существенного ущерба окружающей среде.

В условиях глобализации экономики, проблема эксплуатации природного капитала усугубляется наличием существенной дифференциации уровня развития в различных регионах мира. Дело в том, что основные центры роста мировой экономики – это индустриально развитые страны, в то время как развивающиеся страны являются аутсайдерами. Не обладая достаточными запасами человеческого и антропогенного капитала, последние, стремясь к увеличению уровня жизни, активно эксплуатируют имеющийся природный капитал. Полученная в результате рента зачастую не реинвестируется в возобновляемый капитал, а расходуется на приобретение предметов потребления в развитых странах, стимулируя экономический рост последних. А истощение запасов природного капитала, не компенсированное наращиванием воспроизводимого капитала, приводит к стагнации экономической системы и обострению социально-экономических проблем общества.

Данная проблема может быть решена при условии существования эффективного механизма изъятия и распределения экономической ренты. Если рента эффективно распределяется, то это позволяет решить не только краткосрочные задачи (увеличение текущего потребления), но и достичь стратегических целей (устойчивый экономический рост, ликвидация социального неравенства, преодоление бедности).

Природная рента отражает только экономическую ценность природного объекта. Однако каждый объект обладает также социальной, эстетической и экологической ценностями, то есть тем, что мы включаем в категорию «качество жизни». Рыночный механизм не предоставляет нам инструментария для определения неэкономической ценности природы, поэтому оценить ее можно только нормативно, исходя, в первую очередь, из важности конкретного объекта для местных экосистем и степени антропогенной нагрузки на него. Эта сумма пред-

ставляет собой доход общества от эксплуатации природного капитала – нормативную ренту. Нормативная рента включается в затраты владельца объекта при условии его хозяйственной эксплуатации. То есть эксплуатация объекта будет рациональна в случае, если доход от него превышает величину нормативной ренты. Если же экономическая ценность оказывается ниже неэкономической, то объект исключается из хозяйственной эксплуатации и выполняет функции не связанные с получением дохода – ассимиляция отходов, рекреация и др.

Нормативная рента должна изыматься обществом и реинвестироваться в природный капитал: в природоохранные мероприятия, в ресурсозамещающие и ресурсосберегающие технологии, переработку отходов, восстановление нарушенных экосистем.

Страны с переходной экономикой, не имея исторически сформированных институтов собственности на природные ресурсы, имеют определенные преимущества перед странами с развитой рыночной экономикой, поскольку формирование рентных отношений, отвечающих принципам устойчивого развития, не связано с ломкой вековых традиций и массового сознания. Регулируя величину нормативной ренты можно регулировать уровень нагрузки на экосистемы, достигая необходимого баланса между уровнем экономического роста и устойчивости развития системы.

В 1997 году в РБ была принята Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР-97), которая в 2003 году была исправлена и дополнена в соответствии с Планом выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (сентябрь 2002 г.) (НСУР-2020). В соответствии с данной программой определяется стратегическая цель устойчивого развития Республики Беларусь «как динамичное повышение уровня благосостояния, обогащение культуры, нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранение окружающей среды для нынешних и будущих поколений».

В НСУР-2020 отмечается, что республика имеет достаточно высокий потенциал для достижения устойчивого развития, определяемый наличием запасов важных природных ресурсов, развитой транспортной сети, обеспеченностью высококвалифицированной рабочей силой и т.д. Тем не менее, для достижения устойчивости необходимо обеспечить решение следующих задач:

- снижение уровня ресурсоемкости экономики за счет увеличения доли услуг и информационного продукта и повышения эффективности использования природного капитала;
- формирование системы институтов, способных рационализировать существующую структуру природопользования и создать механизм возмещения износа природного капитала;
- создание научно обоснованной национальной системы эколого-экономического мониторинга и учета запаса и движения природного капитала,

позволяющей избежать ценовых искажений в сфере природопользования и при расчете национального богатства.

Роль рентных отношений в решении этих задач сложно переоценить. Существующая в РБ система экологического налогообложения сходна с концепцией нормативной ренты, однако величина экологических налогов и сборов зачастую не адекватна величине ущерба, наносимого природе хозяйственной деятельностью. Не покрывают ущерб и штрафные санкции. Эта проблема может быть решена за счет введения национальной системы кадастровой оценки природных объектов, учитывающих не только хозяйственную ценность объектов окружающей среды, но и их эстетическую, культурную, экологическую значимость для общества.

Изменение системы рентных отношений в РБ будет способствовать решению проблемы дефицита бюджета посредством формирования целевых внебюджетных фондов, задачей которых будет являться финансирование природоохранных мероприятий, переработка отходов и пр.