

# Адукацыя і Выхаванне

Люты / 2025  
2 (398)

## У нумары:

- Міжнародны вопыт і найлепшыя практыкі па падрыхтоўцы Добраахвотных універсітэцкіх аглядаў аб рэалізацыі Парадку дня 2030 года
- Пераемнае развіццё інфармацыйна-адукацыйнага асяроддзя ўстаноў агульнай сярэдняй і вышэйшай адукацыі
- Фарміраванне функцыянальнай граматынасці вучняў

# Адукацыя і выхаванне

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Галоўны рэдактар**  
**Аляксандр Іванавіч Жук,**  
доктар педагагічных навук, прафесар

**Намеснік галоўнага рэдактара**  
**Інеса Уладзіміраўна Зубрыліна,**  
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

**Адказны сакратар**  
**Таццяна Уладзіміраўна Данілава**

**С. В. Іванова,** доктар філасофскіх навук, прафесар  
**К. В. Карпінскі,** доктар псіхалагічных навук, прафесар  
**Н. К. Катовіч,** кандыдат педагагічных навук, дацэнт  
**А. П. Лабанаў,** доктар псіхалагічных навук, прафесар  
**А. С. Лапцёнак,** доктар філасофскіх навук, дацэнт  
**Л. А. Пергаменшчык,** доктар псіхалагічных навук, прафесар  
**В. П. Таранцей,** доктар педагагічных навук, прафесар  
**Г. В. Торхава,** доктар педагагічных навук, прафесар  
**В. В. Хітрук,** доктар педагагічных навук, прафесар  
**І. У. Шасцітка,** кандыдат педагагічных навук, дацэнт  
**Т. Р. Якубовіч,** кандыдат фізіка-матэматычных навук,  
дацэнт



Люты  
2025  
№ 2 (398)

### Заснавальнікі:

Міністэрства адукацыі  
Рэспублікі Беларусь

Рэспубліканскае ўнітарнае  
прадпрыемства «Выдавецтва  
«Адукацыя і выхаванне»»

Рэспубліканскае ўнітарнае  
прадпрыемства «Выдавецтва  
«Адукацыя і выхаванне»»  
220070, г. Мінск,  
вул. Будзённага, 21  
тэл./факс (017) 257-91-49  
<http://www.aiv.by>  
e-mail: [aiv@aiv.by](mailto:aiv@aiv.by)

## АДУКАЦЫЯ ДЛЯ УСТОЙЛІВАГА РАЗВІЦЦА

✓ Вядучая —  
Н. С. Салагуб

- В** 3 **И. В. Зубрилина.** Анализ международного опыта и лучших практик по подготовке добровольных университетских обзоров
- 11 **Н. В. Науменко, Н. С. Сологуб, Р. Х. Курманбаев.** Разработка межвузовской образовательной программы по подготовке учителей естественно-научных учебных предметов на основе идей и принципов образования в интересах устойчивого развития

### ЛІЧБАВАЯ АДУКАЦЫЯ: ПРАБЛЕМЫ І ПЕРСПЕКТЫВЫ

- 18 **В. Л. Лоцицкий.** Маркеры преемственного развития информационно-образовательной среды учреждений общего среднего и высшего образования в условиях цифровизации

## НА ШЛЯХУ ДА ІНКЛЮЗІІ

✓ Вядучая —  
В. В. Хітрук

- В** 25 **О. Ю. Светлакова, Н. Н. Баль.** Создание специальных условий обучения и воспитания для учащихся с дислексией
- 33 **В. В. Хитрук, С. Н. Феклистова, Е. А. Лемех, Ю. В. Строгая, А. З. Кутыш.** Доступность учреждений образования для обучающихся с особенностями психофизического развития: методология и инструментарий исследования

## ВУЧЫМСЯ У МАЙСТРОЎ

✓ Вядучая —  
С. Ф. Германовіч

- В** 41 **О. А. Кецко, В. Ф. Орлова.** Функциональная грамотность: просто о сложном

### НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

- 49 **Вань Кэ.** Учебно-методическое обеспечение авторских методик обучения игре на фортепиано (XX–XXI века)

### ПАРТРЭТ ПЕДАГАГІЧНАЙ УСТАНОВЫ

- 57 **Г. С. Зялик.** Волковысский колледж: портрет сквозь время
- 63 **М. І. Зянько, Н. В. Лазарчык.** Укараненне мадэлі адаптыўнага асяроддзя для рэалізацыі адукацыйнага працэсу ў Ваўкавыскім каледжы ва ўмовах інклюзіі
- 69 **М. В. Навоян.** Воспитательная деятельность куратора учреждения среднего специального образования как фактор профессионально-личностного развития будущего специалиста
- 73 **Н. М. Сухинина, А. А. Антонович.** Формирование функциональной грамотности учащихся колледжа в контексте практико-ориентированного обучения

# Маркеры преемственнага развіцця інфармацыйна-адукацыйнай срэды ўстаноў агульнага сярняга і вышшага адукацыі ў ўмовах цыфравізацыі\*

*В. Л. Лозицкий*

Статья посвящена актуальным в своей теоретической и практической значимости вопросам исследования процесса обеспечения преемственности развития информационно-образовательной среды учреждений общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь. Автором выделены ключевые характеристики поступательного развития специально организуемой на информационно-коммуникационной основе среды взаимодействия субъектов образовательной деятельности в условиях процессов цифровой трансформации сферы образования.

The article is devoted to topical in its theoretical and practical significance issues of studying the process of ensuring the continuity of the development of the information and educational environment of institutions of general secondary and higher education in the Republic of Belarus. The author highlighted the key characteristics of the progressive development of a specially organized information and communication environment for the interaction of educational entities in the context of the digital transformation of the education sector.

**Ключевые слова:** цифровизация образования, информационно-коммуникационное пространство, информационно-образовательная среда, механизмы преемственного развития, субъектность образовательной деятельности.

**Keywords:** digitalization of education, information and communication space, information and educational environment, mechanisms of succession development, subjectivity of educational activities.

\* Статья подготовлена на основе материалов НИР «Информационно-образовательная среда регионального учреждения высшего образования в единой информационно-образовательной среде системы образования Республики Беларусь» по целевому заданию «Разработать научно-методическое обеспечение функциональной модели информационно-образовательной среды учреждения высшего образования (модель 3.0)» (№ ГР 20230693).

*В условиях реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [1] с учётом практической разработки Республиканской информационно-образовательной среды (далее — РИОС) и её образовательного сегмента всё большую актуальность приобретает решение вопросов, связанных с обеспечением совершенствования компонентных ресурсных составляющих — информационно-образовательных сред (далее — ИОС) учреждений общего среднего и высшего образования. В комплексе направлений исследования важное место занимает изучение проблематики применения ресурсного потенциала ИОС при чётком понимании выделяемых критериев и характеристик их преемственного развития и, следовательно, качественного совершенствования.*

В рамках современной парадигмы развития образования решение данной проблемы на макроуровне является составной частью преодоления важного противоречия: между потребностью в оценивании эффективности и результативности образовательной сферы, с одной стороны, и необходимостью разработки качественного инструментария мониторинга, а также интерпретации получаемых оценочных данных для осуществления эффективного менеджмента в данной области образования — с другой.

Выявление характеристик качественного состояния ИОС учреждений общего среднего и высшего образования позволяет на практике комплексно оценивать потенциал среды, определять динамику процессуального развития, осуществлять прогнозирование на основе данных предиктивного анализа. Разработка такого вектора исследования предполагает решение следующих задач:

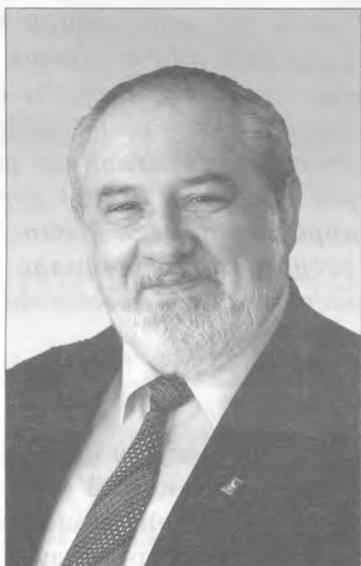
- конкретизация применяемого в ходе научной рефлексии понятийно-терминологического аппарата;
- выявление основных количественных и качественных характеристик, являющихся во взаимосвязи с функциональностью среды универсальными показателями-маркерами поступательного развития ИОС учреждений как общего среднего, так и высшего образования;
- конкретизация критериальных требований, предъявляемых к выявляемым показателям развития ИОС с учётом решения проблемы измерения

уровней сформированности универсальных компетенций субъектов образовательной деятельности в условиях специально организуемой среды их педагогического взаимодействия;

- определение направленности практического применения выявленных системных характеристик, отображающих состояние развития ИОС учреждения общего среднего и высшего образования в условиях процессов цифровой трансформации в Республике Беларусь.

С учётом контекста формирования в Республике Беларусь образовательного сегмента единой РИОС важными теоретико-методологическими и практико-ориентированными основаниями для решения отмеченных нами задач являются:

- разработанность белорусскими дидактами научных подходов в понимании феноменологической сущности информационно-образовательной среды учреждения образования, её конструирования, а также системного применения средового потенциала в образовательном процессе (исследования Н. В. Аксенчик, С. Н. Анкуды, В. А. Богуща и Е. Н. Шнейдерова, И. В. Брезгуновой, В. А. Гайсёнка, А. И. Жука и О. А. Минич, И. В. Зубрилиной, С. И. Максимова, А. А. Островской и Т. В. Петрушко, В. З. Сулейманова [2–9]);
- обоснование положений концепта преемственности в системе развития непрерывного образования в Республике Беларусь (работы Т. Н. Канашевич,



*Вячеслав Леонтьевич Лоцицкий,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры социально-гуманитарных  
дисциплин Полесского государственного  
университета*

Г. В. Пальчика, И. В. Семченко,  
А. П. Сманцера, Д. А. Ходановича,  
С. В. Чайковой [10–13]);

- разработанность теоретико-методологических положений концепции формирования универсальных компетенций детей и учащейся молодёжи (междисциплинарный проект в авторстве таких белорусских дидактов, как С. Р. Бутрим, А. И. Гаурилюс, Е. Л. Касьяник, И. П. Кондратьева, В. Ф. Русецкий, В. Г. Стуканов, Т. Е. Титовец, А. В. Торхова [14]);
- накопленный опыт системного применения ресурсного технико-технологического и дидактического потенциала ИОС учреждений общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь с учётом механизмов обеспечения преемственного развития в условиях процессов цифровой трансформации [15–17].

В своей конкретизации ИОС учреждения образования определяется нами в качестве специально организуемой на

информационно-коммуникационной основе высокотехнологичной полифункциональной системы планирования и осуществления взаимодействия субъектов образовательной деятельности. Данная трактовка справедлива при учёте преемственного развития на уровнях функционирования общего среднего и высшего образования в условиях процессов цифровизации.

Под уровнем развития ИОС понимается этапно достигаемая степень качественного совершенствования, которая на основе учтённых показателей совокупно отражает важный результат регистрируемого системного состояния среды. При этом качество развития ИОС учреждения образования целесообразно определять как существенную определённую объекта, его интегративную характеристику, проявляемую в совокупности регистрируемых свойств и функциональных показателей.

Представляемая конкретизация понятийно-терминологического аппарата позволяет выйти на дефиницию предмета исследования. С учётом онтологического аспекта под маркерами преемственного развития ИОС учреждений общего среднего и высшего образования нами понимаются содержательные характеристики уровня состояния и совершенствования среднего потенциала, эффективное применение которого в организации образовательной деятельности её субъектов позволяет достигать целей непрерывного образования.

С позиций методологии исследования представление о системе маркеров качественного развития информационно-образовательной среды опирается на концептуальные положения разработанных в педагогической науке системно-средового, технико-технологического, дидактического и компетентностного подходов. Их учёт позволяет рассматривать в должной корреляции функциональность ИОС, эффективность механизмов обеспечения её преемственного развития через проявляемые характеристики — универсальные маркеры развития среды. В контексте осуществляемого исследования данная соотносимость явно прослеживается в функционировании структурных сегментов

механизмов обеспечения преемственного развития ИОС учреждений общего среднего и высшего образования (табл.).

При этом ориентированность на развитие личности учащихся и студентов, являющаяся одним из аспектов реализации концептуальных положений отмеченных нами подходов, позволит на практике регистрировать в измеряемых инструментально приращениях решаемость задач формирования и совершенствования закреплённых в личном опыте субъектов образовательной деятельности универсальных компетенций. Данные компетенции выделены в рамках реализации

междисциплинарного проекта, разработанного белорусскими авторами [14], что позволяет отслеживать важную позицию научного анализа — приращения в развитии субъектов образовательной деятельности в условиях совершенствования ИОС.

В этой связи чрезвычайно важным представляется решение проблемы измерения данных приращений и технологичности самого измерительного инструментария. Данные вопросы тесно взаимосвязаны с проблематикой разработанности национальной системы оценки универсальных компетенций обучающихся (на актуальность и комплексность решения задач указывают авторы

**Таблица — Отображение функциональности сегментов механизмов обеспечения преемственного развития ИОС в универсальных показателях-маркерах**

| Маркеры преемственного развития информационно-образовательной среды учреждения образования        | Сегменты механизмов обеспечения преемственного развития ИОС |                               |                     |                  |
|---|---|-------------------------------|---------------------|------------------|
|   | Нормативно-правовой   | Организационно-педагогический | Учебно-методический | Инструментальный |
| Количество пользователей — субъектов образовательной деятельности                                 |   | +                             |                     | +                |
| Программно-аппаратная обеспеченность  |   | +                             |                     | +                |
| Функциональность официального сайта учреждения образования  |   | +                             | +                   | +                |
| Нормативно-правовая обеспеченность  | +   | +                             |                     |                  |
| Обеспеченность электронного документооборота  | +   | +                             |                     | +                |
| Обеспеченность дистанционной коммуникации и информирования субъектов образовательной деятельности | +   | +                             | +                   | +                |
| Обеспеченность реализации принципов инклюзии в образовательной деятельности                       | +   | +                             | +                   | +                |
| Уровень успеваемости учащихся и студентов, сформированность их универсальных компетенций          | +   | +                             | +                   | +                |
| Сформированность информационной культуры субъектов образовательной деятельности                   | +   | +                             | +                   |                  |
| Вовлечённость обучаемых в научно-поисковую исследовательскую деятельность                         |   | +                             | +                   |                  |



- *диагностическую* (интеграция в систему инструментального мониторинга состояния среды, что позволяет соотносить предпринятые усилия и затраченные ресурсы с планируемыми результатами преемственного развития ИОС);
- *корректирующую* (на основании оценивания и интерпретации полученных результирующих показателей позволяет предпринимать корректирующие действия в системе средовой организации);
- *стимулирующую* (побуждение к совершенствованию структуры среды и её содержательному наполнению для максимизации эффективности применения средового потенциала в организации и осуществлении образовательной деятельности субъектов педагогического взаимодействия);
- *прогностическую* (позволяет осуществлять прогнозирование развития процессов, осуществляемых в ИОС, на основе предиктивного анализа регистрируемых показателей, а также общих тенденций и динамики их изменения [19]).



Технологию проектирования и поэтапного совершенствования информационно-образовательной среды с учётом созданного инструментария измерения её эффективности целесообразно определять как одно из организационно-педагогических условий успешного функционирования ИОС с перспективой её трансформации на качественно новом уровне условий и требований, предъявляемых к современному учреждению образования.

В качестве выводов по результатам исследования отметим, что процессуальное развитие ИОС учреждений общего среднего и высшего образования целесообразно рассматривать как преемственное через анализ приращений регистрируемых показателей — маркеров. Данные показатели отображают характеристики уровневого состояния и совершенствования средового потенциала, эффективность механизмов обеспечения преемственного развития ИОС. Анализ получаемых в ходе системного мониторинга данных является важным аспектом их эффективного применения в организации образовательной деятельности субъектов педагогического взаимодействия, реализуемого в условиях информационно-образовательной среды.

*В своей практической значимости получаемые данные важны в оценивании процесса уровневого формирования и совершенствования универсальных компетенций обучаемых. Регистрируемые количественные и качественные характеристики, являющиеся во взаимосвязи с функциональностью среды проявляемыми универсальными маркерами поступательного развития, целесообразно рассматривать как в качестве данных о состоянии ИОС, так и в виде системных показателей её совершенствования применительно к осуществлению предиктивного анализа в условиях процессов цифровой трансформации сферы образования в Республике Беларусь.*

#### Список цитированных источников

1. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [Электронный ресурс] : утв. Министром образования Респ. Беларусь 15.03.2019. — Режим доступа: [https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR\\_OlhqZ3rjKVqY-/view](https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR_OlhqZ3rjKVqY-/view). — Дата доступа: 03.11.2024.
2. Аксенчик, Н. В. Научные аспекты изучения феноменологической сущности информационно-образовательной среды современного учреждения высшего образования / Н. В. Аксенчик // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. школы ; под ред. В. А. Гайсёнка. — Минск : РИВШ, 2019. — Вып. 19. — Ч. 2. — С. 159–166.

3. Анкуда, С. Н. Образовательная среда: теория и реальность / С. Н. Анкуда. — Минск : МГВРК, 2014. — 398 с.
4. Богущ, В. А. Цифровизация образования: проблемы, вызовы и перспективы / В. А. Богущ, Е. Н. Шнейдеров // Адукацыя і выхаванне. — 2021. — № 1. — С. 14–21.
5. Гайсёнок, В. А. Электронное обучение как императив формирования новой образовательной среды: вызовы и концептуальные решения / В. А. Гайсёнок, С. И. Максимов, И. В. Брезгунова // Вышэйшая школа. — 2017. — № 1 (117). — С. 20–22.
6. Жук, А. И. Информационно-образовательная среда педагогического вуза: от электронного университета к цифровой экосистеме педагогической подготовки / А. И. Жук, О. А. Минич // Современные евразийские университеты: использование информационных технологий. — М. : МАКС Пресс, 2022. — С. 45–60.
7. Зубрилина, И. В. Информационная образовательная среда как средство оптимизации образовательного процесса / И. В. Зубрилина // Информационно-образовательный потенциал инновационного развития дополнительного педагогического образования : коллективная монография ; под ред. Н. Н. Кошель. — Минск : Изд-во АПО, 2016. — С. 204–213.
8. Островская, А. А. Развитие информационно-образовательной среды: векторы восприятия и перспективы / А. А. Островская, Т. В. Петрушко // Педагогическая наука и образование. — 2024. — № 3. — С. 64–73.
9. Сулейманов, В. З. Организационно-педагогические условия развития информационно-образовательной среды учреждения общего среднего образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. З. Сулейманов. — Минск, 2015. — 29 с.
10. Канашевич, Т. Н. Теоретические аспекты реализации преемственности между уровнями дошкольного и общего среднего образования / Т. Н. Канашевич // Педагогическая наука и образование. — 2016. — № 2. — С. 36–44.
11. Пальчик, Г. В. Законодательные основы реализации преемственности и непрерывности системы образования / Г. В. Пальчик // Вышэйшая школа. — 2016. — № 2. — С. 12–15.
12. Семченко, И. В. Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа — университет — предприятие» / И. В. Семченко, Д. А. Ходанович, С. В. Чайкова // Вышэйшая школа. — 2021. — № 4. — С. 34–35.
13. Сманцер, А. П. Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов / А. П. Сманцер. — Минск : БГУ, 2013. — 271 с.
14. Концепция формирования универсальных компетенций детей и учащейся молодёжи (проект) [Электронный ресурс] / Государственное учреждение образования «Академия образования». — Режим доступа: <https://adu.by/images/2023/05/kontseptsiya-proekt.pdf>. — Дата доступа: 10.11.2024.
15. Лозицкий, В. Л. Опыт учреждений общего среднего образования в Республике Беларусь по применению электронных образовательных ресурсов в учебно-методическом обеспечении преемственности с высшим образованием / В. Л. Лозицкий // Веснік адукацыі. — 2024. — № 7. — С. 5–11.
16. Лозицкий, В. Л. Использование потенциала информационно-образовательной среды в образовательной деятельности в условиях цифровизации: из опыта учреждений высшего образования / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. — 2024. — № 8. — С. 25–33.
17. Лазіцкі, В. Л. Інфармацыйна-адукацыйнае асяроддзе ўстаноў агульнай сярэдняй і вышэйшай адукацыі: забеспячэнне пераемнасці / В. Л. Лазіцкі // Народная асвета. — 2024. — № 10. — С. 3–5.
18. Аксенчик, Н. В. Оценка эффективности функционирования и развития информационно-образовательной среды учреждения высшего образования / Н. В. Аксенчик // Адукацыя і выхаванне. — № 10. — 2023. — С. 61–67.
19. Лазіцкі, В. Л. Межы і рызыкі лічбавай трансфармацыі ў сістэме адукацыі. Псіхалага-педагагічны аспект прэдыктыўнага аналізу / В. Л. Лазіцкі // Народная асвета. — 2024. — № 6. — С. 7–9.

Материал поступил в редакцию 16.01.2025.