

跨文化研究

MULTICULTURAL RESEARCH

МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

SCIENTIFIC JOURNAL / НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ / 学术期刊

中国 湖州

№ 1 (22)

2025



主办单位:
湖州师范学院

地址:
湖州师范学院
跨文化研究中心
(浙江省湖州市
二环东路 759 号)

邮箱:
02546@zjhu.edu.cn

电话:
0572-2321033

邮政编码:
313000

主编: 李姬花
教育学博士, 副教授

湖州师范学院
(中国)

副主编: 彼洛仁科·莉迪娅
教育学博士, 教授

湖州师范学院
(中国)

执行秘书(负责期刊发布):
沙利娅科娃-巴赞卡·伊丽娜
语言学博士, 副教授

湖州师范学院
(中国)

国际编委会成员

阿布拉扎德·古尔纳兹
哲学博士, 教授

巴库音乐学院
(阿塞拜疆)

阿列克谢耶夫-阿普拉辛·阿纳托利
文化学博士, 教授

圣彼得堡国立大学
(俄罗斯)

扎哈林娜·尤利娅
艺术学博士, 教授

白俄罗斯国立师范大学
(白俄罗斯)

拉普提诺克·亚历山大
哲学博士, 教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

马蒂修克·帕维尔

文化学、哲学博士, 教授

白俄罗斯国立文化艺术大学
(白俄罗斯)

梅格雷利什维利·塔蒂亚娜
语言学博士, 教授

格鲁吉亚技术大学
(格鲁吉亚)

梅尔尼科娃·安吉拉
语言学博士, 教授

白俄罗斯戈梅利国立大学
(白俄罗斯)

米赛克·依丽娜
哲学博士, 教授

南乌克兰国立教育学院
(乌克兰)

纳吉耶娃·弗洛拉·苏丹·吉兹
语言学博士、教授

巴库斯拉夫大学
(阿塞拜疆)

巴利齐科·根纳迪
教育学博士, 教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

鲁塞茨基·瓦西里
教育学博士, 教授

白俄罗斯教育科学院
(白俄罗斯)

斯内普科夫斯卡娅·斯维特兰娜
教育学博士、历史学博士, 教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

宋珊珊 文化学博士

湖州师范学院 (中国)

陈陈林 语言学博士

湖州师范学院 (中国)

Editor-in-Chief:

Li Jihua,
PhD (Pedagogy),
Associate Professor
Huzhou University
(China)

Deputy Editor-in-Chief:

Pyrozhenko Lidiia,
Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor
Huzhou University
(China)

Executive Editor:

**Shauliakova-Barzenka
Iryna,**
PhD (Philology),
Associate Professor
Huzhou University
(China)

Главный редактор:

Ли Цзихуа,
кандидат педагогических
наук, доцент
Университет Хучжоу
(Китай)

Заместитель главного редактора:

Пироженко Лидия,
доктор педагогических
наук, профессор
Университет Хучжоу
(Китай)

Ответственный секретарь (выпускающий редактор):

**Шевлякова-Борзенко
Ирина,** кандидат
филологических наук,
доцент
Университет Хучжоу
(Китай)

International Editorial Board

Abdullazade Gulnaz,
Doctor of Philosophy,
Professor
Baku Academy of Music
(Azerbaijan)

**Alekseev-Apraksin
Anatoly,**
Doctor of Cultural
Studies, Professor
St Petersburg University
(Russia)

Zakharina Yulia,
Doctor of Arts, Professor
Belarusian Pedagogical
State University named
after Maxim Tank
(Belarus)

Laptenok Alexander,
Doctor of Philosophy,
Professor
Belarusian State University
(Belarus)

Martysiuk Pavel,
Doctor of Cultural
Studies, Doctor of
Philosophy, Professor
Belarusian State University
of Culture and Arts
(Belarus)

Megrelishvili Tatiana,
Doctor of Philology,
Professor
Georgian Technical
University
(Georgia)

Melnikava Angela,
Doctor of Philology,
Professor
Francisk Skorina Gomel
State University
(Belarus)

Mysyk Irina,
Doctor of Philosophy,
Professor
South Ukrainian State
Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky
(Ukraine)

Международный редакционный совет

Абуллазаде Гульназ,
доктор философских наук,
профессор
Бакинская музыкальная
академия имени
Узеира Гаджибекова
(Азербайджан)

**Алексеев-Апраксин
Анатолий,**
доктор культурологии,
профессор
Санкт-Петербургский
государственный университет
(Россия)

Захарина Юлия,
доктор искусствоведения,
профессор
Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка
(Беларусь)

Лаптенок Александр,
доктор философских наук,
профессор
Белорусский государственный
университет
(Беларусь)

Мартысюк Павел,
доктор культурологии,
доктор философских наук,
профессор
Белорусский государственный
университет культуры и
искусств
(Беларусь)

Мегрелишвили Татьяна,
доктор филологических
наук, профессор
Грузинский технический
университет
(Грузия)

Мельникова Анжела,
доктор филологических
наук, профессор
Гомельский государственный
университет имени
Франциска Скорины
(Беларусь)

Мысык Ирина,
доктор философских наук,
профессор
Южноукраинский
государственный
педагогический университет
имени К. Д. Ушинского
(Украина)

Najieva Flora Sultan gizi, Doctor of Philology, Professor	Baku Slavic University (<i>Azerbaijan</i>)	Наджиева Флора Султан гызы, доктор филологических наук, профессор	Бакинский славянский университет (<i>Азербайджан</i>)
Palchyk Henadzi, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Belarusian State University (<i>Belarus</i>)	Пальчик Геннадий, доктор педагогических наук, профессор	Белорусский государственный университет (<i>Беларусь</i>)
Rusetsky Vasily, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Academy of Education (<i>Belarus</i>)	Русецкий Василий, доктор педагогических наук, профессор	Академия образования (<i>Беларусь</i>)
Snapkovskaya Svetlana, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor	Belarusian State University (<i>Belarus</i>)	Снапковская Светлана, доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор	Белорусский государственный университет (<i>Беларусь</i>)
Song Shanshan, PhD (Cultural studies)	Huzhou University (<i>China</i>)	Сун Шаншан, кандидат культурологии	Университет Хучжоу (<i>Китай</i>)
Chen Chenlin, PhD (Philology)	Huzhou University (<i>China</i>)	Чень Ченлинь, кандидат филологических наук	Университет Хучжоу (<i>Китай</i>)

CONTENT

■ <i>Cultural studies. Theory and practice</i>	
Pirozhenko Victor	7
The problem of logical correlation of culturally conditioned concepts of the source and translated languages	
Labanova Anastasiya	24
Pillow as a sacred artifact in traditional Chinese culture	
■ <i>Pedagogical science and education</i>	
Liu Tingting, Xiao Su	39
The spiritual world of Vasily Sukhomlinsky: origins and essence	
Shauliakova-Barzenka Iryna	46
Organizational and pedagogical conditions for improving the school educational environment in the direction of ecologization	
Lozitsky Vyacheslav	65
Principles for ensuring the continuity of the information and educational environment of secondary and higher education	
Kalmakova Alena, Pisarchuk Nataliya	74
Designing and implementing the geographical component in the interdisciplinary Master's program "Journalism in Intercultural and Geopolitical Communication"	
Aksenchyk Natallia	88
Indicators of efficiency of development of information and educational environment of a regional higher education institution	
■ <i>Philology</i>	
Gibkij Pavel	97
The future tense category in the Chinese language	
Osipava Yana	111
Dominant difficulties of interpreter's perception of accented English speech in consecutive interpreting	
Lozka Tatsiana	121
Metaphysics of the word in the stikhoskazhes of Ales Ryazanov	
<i>Information about the authors</i>	131
<i>Information about the Multicultural Research Center of Huzhou University</i>	137

СОДЕРЖАНИЕ

■ Исследования культуры: теория и практики	
Пироженко Виктор	7
Проблема логической соотносимости культурно обусловленных понятий исходного и переводного языков	
Лобанова Анастасия	24
Подушка как сакральный артефакт в традиционной культуре Китая	
■ Педагогическая наука и образование	
Лю Тинтин, Сяо Су	39
Духовный мир Василия Сухомлинского: истоки и сущность	
Шевлякова-Борзенко Ирина	46
Организационно-педагогические условия совершенствования школьной образовательной среды в направлении экологичности	
Лоцицкий Вячеслав	65
Принципы обеспечения преемственного развития информационно-образовательной среды общего среднего и высшего образования	
Кольмакова Елена, Писарчук Наталья	74
Проектирование и реализация географического компонента в междисциплинарной магистерской программе «Журналистика в межкультурной и геополитической коммуникации»	
Аксенчик Наталья	88
Показатели эффективности развития информационно-образовательной среды регионального учреждения высшего образования	
■ Филология	
Гибкий Павел	97
Категория будущего времени в китайском языке	
Осипова Яна	111
Доминантные трудности восприятия переводчиком акцентной речи на английском языке в ситуации устного последовательного перевода	
Лозко Татьяна	121
Метафизика слова в стихосказах Алеся Рязанова	
Информация об авторах	131
Информация о Мультикультурном исследовательском центре Университета Хучэжоу	137

UDC 37:004:303.732.4(476)

Vyacheslav Lozitsky,
PhD, Associate Professor;
Polessky State University
(Belarus)
[*bakalaur@yandex.ru*](mailto:bakalaur@yandex.ru)

PRINCIPLES FOR ENSURING THE CONTINUITY OF THE INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF SECONDARY AND HIGHER EDUCATION

The article explores the problems of substantiation of conceptual theoretical and methodological provisions for ensuring continuity at the levels of general secondary and higher education in the context of digital transformation processes. The author justifies the ontological aspect and the content of the formulated principles as requirements for resource and procedural support for improving the system-environment organization of educational institutions, taking into account the technologization of the educational activities of its subjects on an information and communication basis.

Keywords: digitalization of education; continuity; secondary education; higher education; information and educational environment; continuity principles.

Вячеслав Лозицкий,
кандидат педагогических наук, доцент;
Полесский государственный университет
(Беларусь)
[*bakalaur@yandex.ru*](mailto:bakalaur@yandex.ru)

ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье исследуется проблематика обоснования концептуальных теоретико-методологических положений обеспечения преемственности на уровнях общего среднего и высшего образования в условиях процессов цифровой трансформации. Автором обосновывается онтологический аспект и содержательное наполнение формулируемых принципов в качестве требований, предъявляемых к ресурсному и процессуальному обеспечению совершенствования системно-средовой организации учреждений образования с учетом технологизации образовательной деятельности ее субъектов на информационно-коммуникационной основе.

Ключевые слова: цифровизация образования; преемственность; общее среднее образование; высшее образование; информационно-образовательная среда; принципы обеспечения преемственности.

Теоретико-методологическое обоснование концептуальных положений, определяющих обеспечение эффективной организации образовательной деятельности ее субъектов в условиях цифровой трансформации процессов, является одним из важных направлений научного поиска в современной педагогике. Его актуальность целесообразно рассматривать как в аспекте междисциплинарности научной рефлексии при изучении тенденций развития образовательной сферы и ее технологизации, так и через содержание нормативно-правовых требований, отраженных в документах (в белорусских реалиях речь может идти о Кодексе Республики Беларусь об образовании [1], Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [2] и Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [3]). Анализ исследований, посвященных изучению организационно-педагогических основ обеспечения преемственности в сфере образования, позволяет выделить ряд ключевых позиций, которые по-прежнему требуют теоретико-методологического осмысления. В качестве одного из таких оснований мы определяем принципы обеспечения преемственного развития информационно-образовательной среды (далее – ИОС) общего среднего и высшего образования. Это предполагает решение задач по конкретизации применяемого в ходе научного поиска понятийно-терминологического аппарата.

Решение указанных задач обеспечивается накопленным в педагогической науке и образовании теоретико-методологическим и практическим базисом, в котором целесообразно выделять:

- разработанность концепта преемственности в образовании в исследованиях ученых-дидактов (данная проблематика рассматривалась нами ранее [4–6]);
- сформированность научных подходов в рассмотрении феноменологических особенностей информационно-образовательной среды учреждения образования;
- разработанность и совершенствование сферы нормативного правового обеспечения организации и осуществления преемственности в системе непрерывного образования в Республике Беларусь в условиях современной парадигмы образования на протяжении всей жизни;
- накопленность опыта развития потенциала, а также механизмов обеспечения и развития ИОС учреждений общего среднего и высшего образования в условиях формирования республиканской информационно-образовательной среды (далее – РИОС) и ее образовательного сегмента.

Нами учтены позиции белорусских дидактов (исследования Н. В. Аксенчик, Т. Н. Канашевич, С. Н. Рягина, А. П. Сманцера, И. Л. Шевляковой-Борзенко [7–11]), нашедшие отображение в дискурсе обсуждения теоретико-методологических аспектов процессуальной реализации преемственности в части принципов ее осуществления. Важным представляется рассмотрение онтологического аспекта в понимании сущности определяемых принципов обеспечения преемственного развития ИОС. С позиций методологии исследования сами понятия «обеспечение принципов» и «реализация принципов» не тождественны. В первом случае (он важен с позиций системно-средового подхода) трактовка понятия опирается на императивность разработанности и наличия ресурсных средств, инструментария обеспечения и функциональную направленность компонентов ИОС, что позволяет говорить о принципах обеспечения преемственного развития информационно-образовательной среды общего среднего и высшего образования. Данные принципы определяются нами как концептуальные положения теоретико-методологического характера, которые в своей практикоориентированности обосновывают императивную ресурсную обеспеченность преемственного развития ИОС в условиях цифровой трансформации образования и формирования в Республике Беларусь РИОС. С позиций системно-средового подхода принципы обеспечения преемственного развития ИОС общего среднего и высшего образования отображают систему требований к создаваемому и развиваемому ресурсному потенциалу среды, совершенствуемой с учетом представляемых требований. Под потенциалом информационно-образовательной среды нами понимается совокупность возможностей применяемых инструментальных и иных ресурсных средств в комплексном обеспечении преемственности для достижения целей непрерывного образования в условиях цифровизации. Речь идет не только об определении, но и о содержательном наполнении принципов обеспечения преемственного развития ИОС, что позволяет акцентировать внимание на их применении в изменяющихся условиях процессов цифровизации образовательной сферы, рассматриваемой синергетично (в рамках системы непрерывного образования – образования через всю жизнь).

Реализация *принципа целостной системной интеграции* заключается в выполнении требования по обеспечению преемственного развития ИОС учреждений общего среднего и высшего образования как интегративной системы, объединяющей в единое целое взаимосвязанные сегменты обеспечивающего механизма:

– нормативно-правовой (включает в себя законодательные и иные нормативно-правовые акты, которые определяют специфику образовательного

процесса и содержание образования, а также силой закона и нормативных требований обеспечивают функционирование всех составляющих механизмов);

– организационно-педагогический (объединяет в систему направления, формы и организационный инструментарий, выполняющие функцию обеспечения целей образования и решения актуальных педагогических задач в условиях реализации потенциала ИОС с учетом специфики институциональной организации);

– учебно-методический (интегрирует адаптированные учебно-методические информационные ресурсы ИОС, а также технологии, методы и приемы обучения, позволяющие эффективно осуществлять образовательную деятельность и решать ее актуальные задачи при учете уровней образования);

– инструментальный (включает для эффективной образовательной деятельности инструментальные средства ИОС, с помощью которых ее субъекты осуществляют свое поэтапное продвижение в избираемой траектории образования на основе осуществляемого личностного профессионального выбора).

Обеспечение единства интегрируемых сегментов создает важные условия эффективного функционирования среды, реализации ее технико-технологического и дидактического потенциала. В такой взаимосвязи актуальным представляется и выполнение требований *принципа обеспечения функционального разнообразия*, который реализуется через применение всего многообразия функций ИОС как полифункциональной системы, в рамках которой применим широкий спектр форм и средств организуемой образовательной деятельности. В качестве функций, обеспечивающих реализацию накапливаемого и развиваемого потенциала среды (на примере РИОС и ее образовательного сегмента), целесообразно выделять:

– управленческую (компоненты являются технико-технологическим и дидактическим инструментарием, с помощью которого осуществляется эффективное управление образовательной деятельностью ее субъектов);

– информационную (системно-средовые компоненты являются носителями и источниками учебной и иной информации, в том числе и той, которая раскрывает в доступной для обучаемых форме предусмотренное образовательным стандартом и учебными программами содержание);

– обучающую (реализуется в дидактическом процессе формирования у обучаемых функциональной грамотности, а также системных знаний);

– развивающую (применяемый методический и технологический инструментарий позволяет формировать и развивать в ходе образовательной деятельности не только знаниевую, но и деятельностную составляющие, закрепляемые в личностном социальном опыте умения и навыки, которые актуальны для профессионального самоопределения школьников и студентов);

– воспитательную (применение системно-средовых компонентов позволяет через образовательную деятельность воздействовать на формирование и развитие личностных качеств, способствующих успешной социализации);

– мотивационную (обеспечивает высокую мотивацию пользователей к образовательной деятельности с помощью интегрируемых инновационных информационно-коммуникационных технологий и высокотехнологичных технических решений);

– контрольно-оценочную (инструментарий предусматривает осуществление текущего, промежуточного, итогового контроля, оценивание уровня усвоения учебных знаний, сформированность общеучебных и специальных умений, а также компонентов функциональной грамотности, которые, будучи закрепленными в социальном опыте, проявляются в профессиональных компетенциях у обучаемых);

– корректирующую (механизмы инструментария позволяют осуществлять коррекцию уровней усвоения содержания и результатов образовательной деятельности);

– функцию самообразования (применение системно-средовых компонентов предоставляет возможность самостоятельного изучения содержания учебного материала, а также выстраивания обучаемыми индивидуальной траектории обучения и развития).

Результативность реализации представляемых принципов видится в эффективном процессуальном обеспечении преемственного развития потенциала и самой функциональности ИОС в достижении целей совершенствуемой системы непрерывного образования.

Осуществление требований выделяемого нами *принципа императивной педагогической обусловленности коммуникации* в условиях полифункциональности ИОС предполагает обеспечение обязательности многообразия взаимодействия субъектов образовательной деятельности (педагогов, учащихся учреждений общего среднего образования и студентов учреждений высшего образования). Формы и методы взаимодействия избираются в зависимости от максимизации эффективности коммуникации, ее результатов в обеспечении решения актуальных педагогических задач. Важным при этом представляется и обеспечение обратной связи в любое удобное для субъектов образовательной коммуникации время.

Осуществление *принципа открытости* предполагает обеспечение структурного развития и качественное совершенствование содержательного ресурсного наполнения ИОС учреждений общего среднего и высшего образования. Реализация данного принципа предусматривает императивную целесообразность модернизации соответствующих сегментов механизма

обеспечения преемственного развития среды как открытой, незамкнутой системы. Так, например, совершенствование структуры и содержательного наполнения нормативно-правового сегмента осуществляется через разработку и совершенствование законов и иных нормативных актов, которые в совокупности с практикой в сфере информационного права создают правовые основания эффективного развития ИОС и регуляторы соответствующих правоотношений. Содержание инструментального сегмента в рамках реализации принципа открытости предполагает обеспечение образовательной деятельности наиболее эффективными дидактическими средствами (как традиционными, так и высокотехнологичными инновационными), встраиваемыми в модели обучения школьников и студентов. В реализации представляемого принципа создаются условия обеспечения разнообразия ресурсного потенциала ИОС в поступательном развитии среды, ее совершенствовании.

В таком контексте реализация в развитии ИОС учреждений общего среднего и высшего образования *принципа адаптивности* предполагает обеспечение функциональной способности структуры и содержания среды адаптироваться к изменяемым условиям (институциональная эволюция учреждений образования, совершенствование нормативно-правовых регулятивов, изменения в содержании образования и т. д.). Примером может являться ситуация введения ограничительных мероприятий весной и летом 2020 года, связанных с опасностью распространения пандемии *COVID-19*, что обусловило существенные изменения в методах, приемах и формах организации образовательной деятельности ее субъектов. Актуализация использования элементов дистанционного обучения в образовательном процессе опиралась на разнообразие разработанного инструментария ИОС, применение потенциала образовательной платформы *MOODLE* и сервиса *Microsoft Teams*. В условиях применения элементов дистанционного обучения и компонентов ИОС в учреждениях высшего образования получил развитие проект «Цифровой университет». Возросла нагрузка на технико-технологическую составляющую среды при росте количества пользователей (студентов и преподавателей). Объективно ситуация способствовала развитию технико-технологического и дидактического потенциала ИОС учреждений общего среднего образования, позволила продемонстрировать адаптивные возможности системно-средовой организации.

Обеспечение *принципа структурированной ресурсной избыточности* реализуется в процессуальном наполнении компонентов среды заведомо избыточной информацией, которая аккумулируется и обновляется. На момент признания системой (например, при создании и использовании больших баз данных с помощью искусственного интеллекта), подобная информация

становится востребованной и применяется в рамках организации и осуществления образовательной деятельности субъектов педагогического взаимодействия.

Таким образом, что системное исследование вопросов обеспечения преемственного развития ИОС учреждений общего среднего и высшего образования является актуальным направлением научного поиска. Четкое понимание онтологической сути обеспечения преемственности целесообразно выделять в качестве одного из методологических оснований в определении принципов – концептуальных положений, обосновывающих требования к ресурсной и процессуальной обеспеченности преемственного развития ИОС (в том числе, в условиях формирования в Беларуси РИОС). Данный аспект актуализирует проблематику вопросов ресурсного и инструментального обеспечения механизмов реализации преемственного развития ИОС как специально организуемой на информационно-коммуникационной основе среды педагогического взаимодействия субъектов образовательной деятельности – педагогов, учащихся и студентов. В качестве важной для педагогической теории и практики задачи актуальным представляется определение основных организационно-педагогических условий реализации принципов обеспечения преемственного развития ИОС между уровнями общего среднего и высшего образования (особенно в условиях страновой информационно-образовательной среды, функцию которой в белорусских реалиях выполняет РИОС).

Список использованных источников

1. Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 14 янв. 2022 г. № 154-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=N12200154>. – Дата доступа: 19.01.2025.

2. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [Электронный ресурс]: утв. Министром образования Респ. Беларусь 15.03.2019. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IiwR_OlhqZ3rjKVqY-/view. – Дата доступа: 19.01.2025.

3. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=-3871&p0=C22100683>. – Дата доступа: 19.01.2025.

4. Лозицкий, В. Л. Теоретико-методологическое обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования Республики Беларусь в

условиях цифровизации / В. Л. Лозицкий // Педагогическая наука и образование. – 2023. – № 3. – С. 70–73.

5. Лозицкий, В. Л. Обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровизации образовательной сферы и ее диверсификации как научная проблема / В. Л. Лозицкий // Multi-cultural research / Мультикультурные исследования / 跨文化研究. – 2023. – № 4 (17). – С. 84–95.

6. Лозицкий, В. Л. Концепт преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2024. – № 11. – С. 38–43.

7. Аксенчик, Н. В. Научные принципы функционирования и развития информационно-образовательной среды современного УВО / Н. В. Аксенчик // Выш. школа. – 2021. – № 1. – С. 51–54.

8. Канашевич, Т. Н. Теоретические аспекты реализации преемственности между уровнями дошкольного и общего среднего образования / Т. Н. Канашевич // Педагогическая наука и образование. – 2016. – № 2. – С. 36–44.

9. Рягин, С. Н. Преемственность общего среднего и высшего профессионального образования в условиях их системных изменений / С. Н. Рягин. – М.: Флинта; Наука, 2009. – 242 с.

10. Сманцер, А. П. Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов / А. П. Сманцер. – Минск: БГУ, 2013. – 270 с.

11. Шевлякова-Борзенко, И. Л. Образовательная среда как экосистема: монография / И. Л. Шевлякова-Борзенко; под науч. ред. В. Ф. Русецкого. – Минск: Академия образования, 2024. – 288 с.

References

1. Ob izmenenii Kodeksa Respubliki Belarus' ob obrazovanii [Elektronnyi resurs]: Zakon Resp. Belarus' ot 14 yanv. 2022 g. № 154-Z // Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=-12551&p0=H12200154>. – Data dostupa: 19.01.2025.

2. Kontseptsiya tsifrovoi transformatsii protsessov v sisteme obrazovaniya Respubliki Belarus' na 2019–2025 gody [Elektronnyi resurs]: utv. Ministrom obrazovaniya Resp. Belarus' 15.03.2019. – Rezhim dostupa: https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR_OlhqZ3rjKVqY-/view. – Data dostupa: 19.01.2025.

3. O Kontseptsii razvitiya sistemy obrazovaniya Respubliki Belarus' do 2030 goda [Elektronnyi resurs]: postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus', 30 noyab. 2021 g., № 683 // Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Data dostupa: 19.01.2025.

4. Lozitskii, V. L. Teoretiko-metodologicheskoe obespechenie preemstvennosti obshchego srednego i vysshego obrazovaniya Respubliki Belarus' v usloviyakh tsifrovizatsii / V. L. Lozitskii // *Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie*. – 2023. – № 3. – S. 70–73.

5. Lozitskii, V. L. Obespechenie preemstvennosti obshchego srednego i vysshego obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovatel'noi sfery i ee diversifikatsii kak nauchnaya problema / V. L. Lozitskii // *Multi-cultural research / Mul'tikul'turnye issledovaniya / 跨文化研究*. – 2023. – № 4 (17). – S. 84–95.

6. Lozitskii, V. L. Kontsept preemstvennosti urovnei obshchego srednego i vysshego obrazovaniya v usloviyakh tsifrovoi transformatsii / V. L. Lozitskii // *Adukatsyya i vykhavanne*. – 2024. – № 11. – S. 38–43.

7. Aksenichik, N. V. Nauchnye printsipy funktsionirovaniya i razvitiya informatsionno-obrazovatel'noi sredy sovremennogo UVO / N. V. Aksenichik // *Vysh. shkola*. – 2021. – № 1. – S. 51–54.

8. Kanashevich, T. N. Teoreticheskie aspekty realizatsii preemstvennosti mezhdru urovnyami doskol'nogo i obshchego srednego obrazovaniya / T. N. Kanashevich // *Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie*. – 2016. – № 2. – S. 36–44.

9. Ryagin, S. N. Preemstvennost' obshchego srednego i vysshego professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh ikh sistemnykh izmenenii / S. N. Ryagin. – M.: Flinta; Nauka, 2009. – 242 s.

10. Smantser, A. P. Teoriya i praktika realizatsii preemstvennosti v obuchenii shkol'nikov i studentov / A. P. Smantser. – Minsk: BGU, 2013. – 270 s.

11. Shevlyakova-Borzenko, I. L. Obrazovatel'naya sreda kak ekosistema: monografiya / I. L. Shevlyakova-Borzenko; pod nauch. red. V. F. Rusetskogo. – Minsk: Akademiya obrazovaniya, 2024. – 288 s.