

# 跨文化研究

MULTICULTURAL RESEARCH

МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

SCIENTIFIC JOURNAL / НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ / 学术期刊

中国 湖州

№ 1 (22)  
2025



**主办单位:**  
湖州师范学院

**地址:**  
湖州师范学院  
跨文化研究中心  
(浙江省湖州市  
二环东路 759 号)

**邮箱:**  
02546@zjhu.edu.cn

**电话:**  
0572-2321033

**邮政编码:**  
313000

**主编: 李姬花**  
教育学博士, 副教授

湖州师范学院  
(中国)

**副主编: 彼洛仁科·莉迪娅**  
教育学博士, 教授

湖州师范学院  
(中国)

**执行秘书(负责期刊发布):**  
**沙利娅科娃-巴赞卡·伊丽娜**  
语言学博士, 副教授

湖州师范学院  
(中国)

**国际编委会成员**

**阿布拉扎德·古尔纳兹**  
哲学博士, 教授

巴库音乐学院  
(阿塞拜疆)

**阿列克谢耶夫-阿普拉辛·阿纳托利**  
文化学博士, 教授

圣彼得堡国立大学  
(俄罗斯)

**扎哈林娜·尤利娅**  
艺术学博士, 教授

白俄罗斯国立师范大学  
(白俄罗斯)

**拉普提诺克·亚历山大**  
哲学博士, 教授

白俄罗斯国立大学  
(白俄罗斯)

**马蒂修克·帕维尔**  
文化学、哲学博士, 教授

白俄罗斯国立文化艺术大学  
(白俄罗斯)

**梅格雷利什维利·塔蒂亚娜**  
语言学博士, 教授

格鲁吉亚技术大学  
(格鲁吉亚)

**梅尔尼科娃·安吉拉**  
语言学博士, 教授

白俄罗斯戈梅利国立大学  
(白俄罗斯)

**米赛克·依丽娜**  
哲学博士, 教授

南乌克兰国立教育学院  
(乌克兰)

**纳吉耶娃·弗洛拉·苏丹·吉兹**  
语言学博士、教授

巴库斯拉夫大学  
(阿塞拜疆)

**巴利齐科·根纳迪**  
教育学博士, 教授

白俄罗斯国立大学  
(白俄罗斯)

**鲁塞茨基·瓦西里**  
教育学博士, 教授

白俄罗斯教育科学院  
(白俄罗斯)

**斯内普科夫斯卡娅·斯维特兰娜**  
教育学博士、历史学博士, 教授

白俄罗斯国立大学  
(白俄罗斯)

**宋珊珊** 文化学博士

湖州师范学院 (中国)

**陈陈林** 语言学博士

湖州师范学院 (中国)

**Editor-in-Chief:**

**Li Jihua,**  
PhD (Pedagogy),  
Associate Professor  
Huzhou University  
(China)

**Deputy Editor-in-Chief:**

**Pyrozhenko Lidiia,**  
Doctor of Pedagogical  
Sciences, Professor  
Huzhou University  
(China)

**Executive Editor:**

**Shauliakova-Barzenka  
Iryna,**  
PhD (Philology),  
Associate Professor  
Huzhou University  
(China)

**Главный редактор:**

**Ли Цзихуа,**  
кандидат педагогических  
наук, доцент  
Университет Хучжоу  
(Китай)

**Заместитель главного редактора:**

**Пироженко Лидия,**  
доктор педагогических  
наук, профессор  
Университет Хучжоу  
(Китай)

**Ответственный секретарь (выпускающий редактор):**

**Шевлякова-Борзенко  
Ирина,** кандидат  
филологических наук,  
доцент  
Университет Хучжоу  
(Китай)

**International Editorial Board**

**Abdullazade Gulnaz,**  
Doctor of Philosophy,  
Professor  
Baku Academy of Music  
(Azerbaijan)

**Alekseev-Apraksin  
Anatoly,**  
Doctor of Cultural  
Studies, Professor  
St Petersburg University  
(Russia)

**Zakharina Yulia,**  
Doctor of Arts, Professor  
Belarusian Pedagogical  
State University named  
after Maxim Tank  
(Belarus)

**Laptenok Alexander,**  
Doctor of Philosophy,  
Professor  
Belarusian State University  
(Belarus)

**Martysiuk Pavel,**  
Doctor of Cultural  
Studies, Doctor of  
Philosophy, Professor  
Belarusian State University  
of Culture and Arts  
(Belarus)

**Megrelishvili Tatiana,**  
Doctor of Philology,  
Professor  
Georgian Technical  
University  
(Georgia)

**Melnikava Angela,**  
Doctor of Philology,  
Professor  
Francisk Skorina Gomel  
State University  
(Belarus)

**Mysyk Irina,**  
Doctor of Philosophy,  
Professor  
South Ukrainian State  
Pedagogical University  
named after K. D. Ushinsky  
(Ukraine)

**Международный редакционный совет**

**Абуллазаде Гульназ,**  
доктор философских наук,  
профессор  
Бакинская музыкальная  
академия имени  
Узеира Гаджибекова  
(Азербайджан)

**Алексеев-Апраксин  
Анатолий,**  
доктор культурологии,  
профессор  
Санкт-Петербургский  
государственный университет  
(Россия)

**Захарина Юлия,**  
доктор искусствоведения,  
профессор  
Белорусский государственный  
педагогический университет  
имени Максима Танка  
(Беларусь)

**Лаптенок Александр,**  
доктор философских наук,  
профессор  
Белорусский государственный  
университет  
(Беларусь)

**Мартысюк Павел,**  
доктор культурологии,  
доктор философских наук,  
профессор  
Белорусский государственный  
университет культуры и  
искусств  
(Беларусь)

**Мегрелишвили Татьяна,**  
доктор филологических  
наук, профессор  
Грузинский технический  
университет  
(Грузия)

**Мельникова Анжела,**  
доктор филологических  
наук, профессор  
Гомельский государственный  
университет имени  
Франциска Скорины  
(Беларусь)

**Мысык Ирина,**  
доктор философских наук,  
профессор  
Южноукраинский  
государственный  
педагогический университет  
имени К. Д. Ушинского  
(Украина)

<b>Najieva Flora Sultan gizi,</b> Doctor of Philology, Professor	Baku Slavic University ( <i>Azerbaijan</i> )	<b>Наджиева Флора Султан гызы,</b> доктор филологических наук, профессор	Бакинский славянский университет ( <i>Азербайджан</i> )
<b>Palchyk Henadzi,</b> Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Belarusian State University ( <i>Belarus</i> )	<b>Пальчик Геннадий,</b> доктор педагогических наук, профессор	Белорусский государственный университет ( <i>Беларусь</i> )
<b>Rusetsky Vasily,</b> Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Academy of Education ( <i>Belarus</i> )	<b>Русецкий Василий,</b> доктор педагогических наук, профессор	Академия образования ( <i>Беларусь</i> )
<b>Snapkovskaya Svetlana,</b> Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor	Belarusian State University ( <i>Belarus</i> )	<b>Снапковская Светлана,</b> доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор	Белорусский государственный университет ( <i>Беларусь</i> )
<b>Song Shanshan,</b> PhD (Cultural studies)	Huzhou University ( <i>China</i> )	<b>Сун Шаншан,</b> кандидат культурологии	Университет Хучжоу ( <i>Китай</i> )
<b>Chen Chenlin,</b> PhD (Philology)	Huzhou University ( <i>China</i> )	<b>Чень Ченлинь,</b> кандидат филологических наук	Университет Хучжоу ( <i>Китай</i> )

CONTENT

■ <i>Cultural studies. Theory and practice</i>	
<b>Pirozhenko Victor</b>	7
The problem of logical correlation of culturally conditioned concepts of the source and translated languages	
<b>Labanova Anastasiya</b>	24
Pillow as a sacred artifact in traditional Chinese culture	
■ <i>Pedagogical science and education</i>	
<b>Liu Tingting, Xiao Su</b>	39
The spiritual world of Vasily Sukhomlinsky: origins and essence	
<b>Shauliakova-Barzenka Iryna</b>	46
Organizational and pedagogical conditions for improving the school educational environment in the direction of ecologization	
<b>Lozitsky Vyacheslav</b>	65
Principles for ensuring the continuity of the information and educational environment of secondary and higher education	
<b>Kalmakova Alena, Pisarchuk Nataliya</b>	74
Designing and implementing the geographical component in the interdisciplinary Master's program "Journalism in Intercultural and Geopolitical Communication"	
<b>Aksenchyk Natallia</b>	88
Indicators of efficiency of development of information and educational environment of a regional higher education institution	
■ <i>Philology</i>	
<b>Gibkij Pavel</b>	97
The future tense category in the Chinese language	
<b>Osipava Yana</b>	111
Dominant difficulties of interpreter's perception of accented English speech in consecutive interpreting	
<b>Lozka Tatsiana</b>	121
Metaphysics of the word in the stikhoskazhes of Ales Ryazanov	
<i>Information about the authors</i>	131
<i>Information about the Multicultural Research Center of Huzhou University</i>	137

## СОДЕРЖАНИЕ

■ <b>Исследования культуры: теория и практики</b>	
<b>Пироженко Виктор</b>	7
Проблема логической соотносимости культурно обусловленных понятий исходного и переводного языков	
<b>Лобанова Анастасия</b>	24
Подушка как сакральный артефакт в традиционной культуре Китая	
■ <b>Педагогическая наука и образование</b>	
<b>Лю Тинтин, Сяо Су</b>	39
Духовный мир Василия Сухомлинского: истоки и сущность	
<b>Шевлякова-Борзенко Ирина</b>	46
Организационно-педагогические условия совершенствования школьной образовательной среды в направлении экологичности	
<b>Лозицкий Вячеслав</b>	65
Принципы обеспечения преемственного развития информационно-образовательной среды общего среднего и высшего образования	
<b>Кольмакова Елена, Писарчук Наталья</b>	74
Проектирование и реализация географического компонента в междисциплинарной магистерской программе «Журналистика в межкультурной и геополитической коммуникации»	
<b>Аксенчик Наталья</b>	88
Показатели эффективности развития информационно-образовательной среды регионального учреждения высшего образования	
■ <b>Филология</b>	
<b>Гибкий Павел</b>	97
Категория будущего времени в китайском языке	
<b>Осипова Яна</b>	111
Доминантные трудности восприятия переводчиком акцентной речи на английском языке в ситуации устного последовательного перевода	
<b>Лозко Татьяна</b>	121
Метафизика слова в стихосказах Алеся Рязанова	
<b>Информация об авторах</b>	131
<b>Информация о Мультикультурном исследовательском центре Университета Хучэжоу</b>	137

UDC 378.1

*Natallia Aksenchyk,*  
*Polessky State University*  
*(Belarus)*  
[aksenchik.n@polessu.by](mailto:aksenchik.n@polessu.by)

## **INDICATORS OF EFFICIENCY OF DEVELOPMENT OF INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF A REGIONAL HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

The subject of analysis is the criteria and performance indicators for the development of the information and educational environment of a higher education institution, displayed in the functionality of the components of the system and environmental organization. When determining the characteristics, the regional specifics of the institutional organization of the modern university model 3.0 in the context of the processes of digital transformation of education were taken into account. The author identifies the tools for quantitative measurement and qualitative assessment of the formation and development of the information and educational environment.

**Key words:** digitalisation of education; information and communication technologies; higher education institution; information and educational environment; regional educational institution.

*Наталья Аксенчик,*  
*Полесский государственный университет*  
*(Беларусь)*  
[aksenchik.n@polessu.by](mailto:aksenchik.n@polessu.by)

## **ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Предметом анализа являются критерии и показатели эффективности развития информационно-образовательной среды учреждения высшего образования, отображаемые в функциональности компонентов системно-средовой организации. При определении характеристик учтена региональная специфика институциональной организации современного университета модели 3.0 в условиях процессов цифровой трансформации образования. Автором обозначен инструментарий количественного измерения и качественной оценки сформированности и развития информационно-образовательной среды.

**Ключевые слова:** цифровизация образования; информационно-коммуникационные технологии; учреждение высшего образования; информационно-образовательная среда; региональное учреждение образования.

В условиях процессов цифровой трансформации современной системы образования важной тенденцией ее развития является интеграция в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и совершенствование институциональной организации современных университетов, а также их информационно-образовательной среды (далее – ИОС). Мониторинг качественных изменений, как и разработка инструментария для оценивания сформированности и развития ИОС учреждения высшего образования (далее – УВО) являются важными направлениями научного поиска. При этом, учет специфики региональных УВО, развивающихся в рамках модели 3.0 при обеспечении триады «образование – наука – производство», представляется одним из условий решения актуальных задач изучения потенциала ИОС в качестве организуемой на информационно-коммуникационной технологической основе системно-средовой организации. Анализ исследований в данной области (публикации Е. Н. Бабина, Г. И. Ефимова, А. И. Жука, И. В. Зубриллиной, В. Л. Лозицкого, О. А. Минич, В. З. Сулейманова, И. А. Тавгенья, А. А. Ушакова, И. Л. Шевляковой-Борзенко, О. К. Шевченко [1–12]) позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности заявляемой нами проблематики с учетом важности изучения информационно-образовательной среды регионального УВО, в том числе, как одного из ресурсных компонентов образовательного сегмента создаваемой в Республике Беларусь Республиканской информационно-образовательной среды (далее – РИОС), в соответствии с Концепцией цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [13].

В широком понимании эффективность образовательной системы определяется степенью максимизации результатов в достижении поставленных перед ней целей. При этом осуществление оценочной деятельности по выявлению уровня эффективности ИОС, на наш взгляд, целесообразно через анализ созданных в УВО организационных, методических, материальных и кадровых условий с учетом специфики институциональной организации учреждения образования и процессов цифровой трансформации образовательной сферы. Важен учет направленности, специфики содержания, методов и форм организации образовательного процесса в соответствии с нормативно заданными целями. С таких позиций эффективность ИОС целесообразно определять через осмысление интеграции факторов (технологического, и организационно-педагогического) в логическом единстве технико-технологических, информационных и образовательных характеристик. Сам процесс развития ИОС требует надежного и валидного диагностического инструментария, позволяющего дать такой среде комплексную оценку на основании выделения ряда избираемых индикаторов.



Определяемые нами критерии и показатели эффективности ИОС УВО рассматриваются через функциональность выделяемых компонентов (организационно-управленческий, учебный, научно-инновационный, коммуникативный, технологический) в информационной системно-средовой организации регионального УВО. При определении подходов к оцениванию ИОС УВО учтены функции ее структурных компонентов, которые в своем исследовании выделил В. Л. Лозицкий [5]. Согласимся с положениями, изложенными в публикации данного автора, отмечая следующие функции: управленческая, информационная, обучающая, развивающая, воспитательная, мотивационная, контрольно-оценочная, корректирующая, самообразования [5, с. 51–52].

Анализ исследований в области оценивания эффективности функционирования ИОС (Е. Н. Бабин, Г. И. Ефимов, В. З. Сулейманов, А. А. Ушаков, О. К. Шевченко) [1; 2; 8; 10; 12] позволил разработать методы и инструментарий количественного измерения и качественной оценки сформированности и развития ИОС учреждения образования «Полесский государственный университет» (далее – ПолесГУ) на основе выделения критериев содержательного наполнения компонентов информационно-образовательной среды [14]. В исследовании основных характеристик ИОС данного регионального университета, развивающегося в рамках модели 3.0, решалась задача определения их значимости с позиций оценивания профессорско-преподавательским составом и студентами. Это позволило определить показатели эффективности функционирования, то есть характеристики результатов образовательной деятельности по критерию их соответствия компонентам среды. Под понятием «эффективность» функционирования ИОС УВО нами понимается интегративный показатель, отражающий степень продуктивности применения технико-технологического и дидактического потенциала, а следовательно, организации и осуществления образовательного процесса в современном университете.

Интегративный показатель эффективности функционирования структурных компонентов среды (на основе нахождения медианного значения) формируется на основании разработанной карты критериальных показателей качественного развития ИОС как инструментального средства оценивания, что позволяет процессуально определять в соответствии с показателями уровень сформированности системно-средовой организации [14, с. 148].

Обозначим основные критерии, по которым проходило оценивание сформированности ИОС регионального университета, исходя из ее структурных компонентов:

– критерии оценивания организационно-управляющего компонента (администрирование программно-аппаратного обеспечения; ИКТ-компетентность

сотрудников; нормативно-правовое обеспечение системы информационного обмена (доступ и актуализация технических нормативных правовых актов) и др.);

– критерии оценивания учебного компонента (мотивация к профессиональной и учебной деятельности обучающихся; использование элементов дистанционного обучения в образовательном процессе, внедрение в образовательный процесс современных информационных технологий; информационная культура и грамотность обучающихся; мониторинг уровня и качества знаний обучающихся и др.);

– критерии оценивания научно-инновационного компонента (организация научно-исследовательской деятельности, функционирование субъектов инновационной инфраструктуры, готовность студентов к предпринимательской деятельности и др.);

– критерии оценивания коммуникативного компонента (посещаемость сайта учреждения образования; организация электронной коммуникации всех субъектов образовательного процесса и др.);

– критерии оценивания технологического компонента (возможность представления учебных материалов средствами мультимедиа; аудиторный фонд; доступ к глобальным и к информационным ресурсам учреждения образования и др.).

Основными средствами контроля и оценивания уровней (в качестве таковых в исследовании выделены подготовительный, допустимый, оптимальный, активно-деятельностный) в ходе эксперимента, осуществленного в ПолесГУ, являлись:

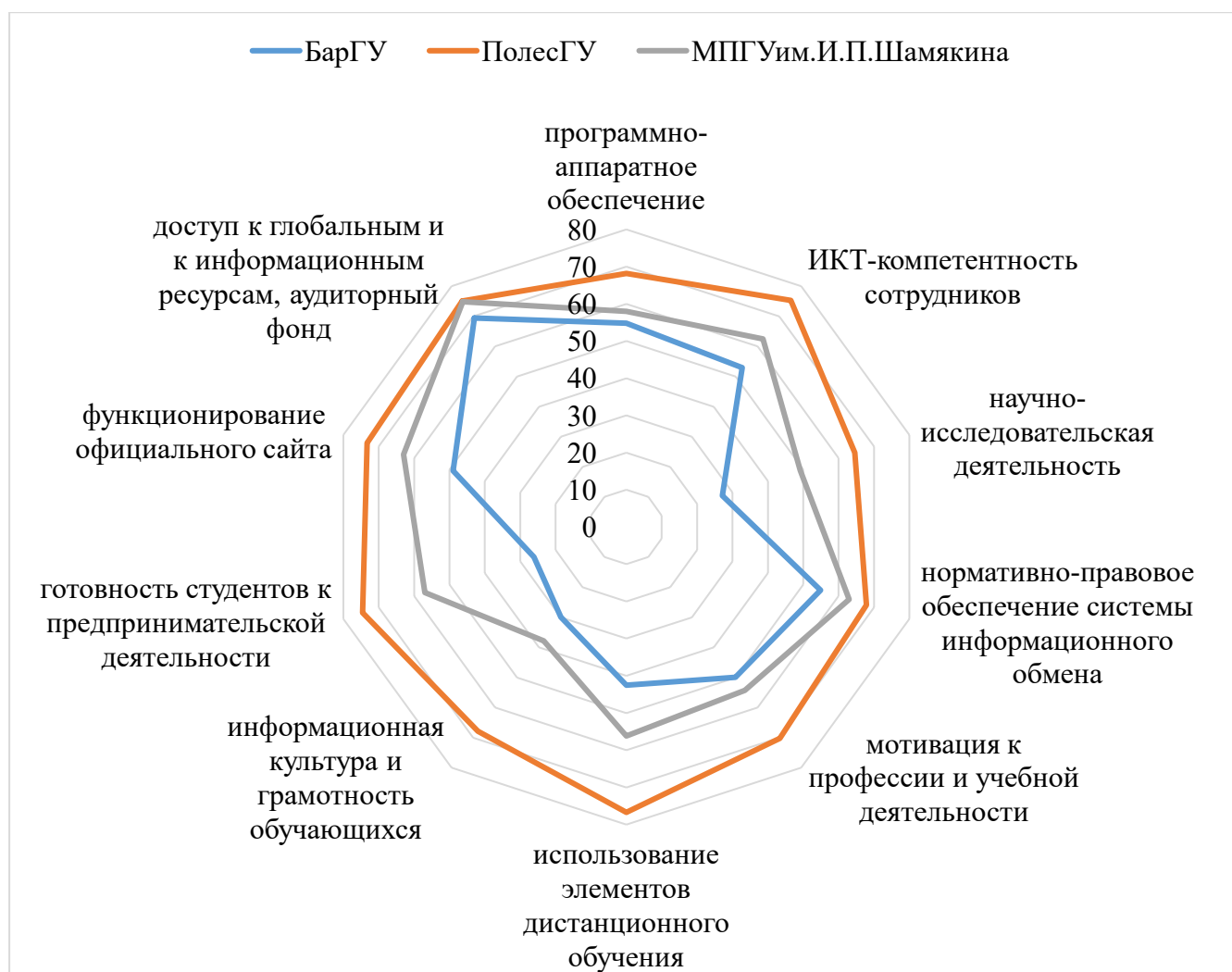
– количественные и качественные показатели, их сравнительный пропорциональный анализ по годам, включая данные мониторинга внутри учреждения образования, экспертные оценки по основным направлениям: программно-аппаратное обеспечение; использование электронных образовательных ресурсов, технических средств обучения, облачных технологий и лицензионных программных продуктов; данные по успеваемости студентов; реализация научно-исследовательских проектов, внедренных инновационных идей, бизнес-проектов и стартапов; функционирование центров развития инновационных территориальных кластеров, научно-технологических парков, центров трансфера технологий, отраслевых лабораторий, бизнес-инкубаторов; процентное соотношение участвующих в научно-исследовательской (инновационной) и проектной деятельности студентов от их общего количества; данные о работе библиотечного фонда и др.;

– диагностический инструментарий: диагностическая анкета «Оценка ИОС с учетом ее структурных компонентов» (для преподавателей и студентов); диагностическая карта сформированности информационно-коммуникационной

компетентности педагога; методика изучения мотивов учебной деятельности (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина); диагностическая карта сформированности информационной культуры и грамотности обучающихся; анкета «Готовность студентов к предпринимательской деятельности»; матрица комплексного анализа сайта учреждения образования и др.

Экспериментальная апробация разработанного комплексного ресурсного обеспечения с учетом специфики регионального университета 3.0, а также инструментария оценивания поэтапного развития ИОС УВО проходило на базе ПолесГУ с соответствующей сравнительной корреляцией показателей региональных учреждений высшего образования: учреждения образования «Барановичский государственный университет» (далее – БарГУ) и учреждения образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина» (далее – МГПУ имени И. П. Шамякина). Осуществленная на экспериментальных площадках (ПолесГУ, БарГУ и МГПУ имени И. П. Шамякина) диагностика позволила фиксировать динамику изменения показателей развития ИОС региональных УВО на основе разработанной карты критериальных показателей ее качественного развития. По выделенным автором критериям определялось медианное значение, подсчитывалась достоверность разности показателей от первой к финальной диагностике, определялись средние значения изменений полученных результатов. На основании полученных данных были выявлены уровневые значения, которые составили основу для построения агрегированных показателей развития среды и вычисления интегративного значения по каждому из предложенных критериев содержательного наполнения компонентов ИОС. Это позволило на единой критериальной основе определить уровневые характеристики развития ИОС региональных вузов (рисунок 1).

Таким образом, сопоставительный анализ приращения интегративного показателя по итогам проведенного в ходе исследования эксперимента позволил подтвердить эффективность развития ИОС регионального УВО и разработанного диагностического ресурсного обеспечения. Полученные данные дают возможность проводить мониторинг для выявления сформированного уровня развития среды по каждому из ее структурных компонентов. Получаемые данные позволяют осуществлять прогнозирование развития ИОС в краткосрочной перспективе, исходя из целевых ориентиров, а также имеющихся организационно-управленческих механизмов.



**Рисунок 1. Агрегированные показатели развития информационно-образовательной среды ПолесГУ, БарГУ, МПГУ имени И. П. Шамякина**

Разработанный инструментальный оценивания развития ИОС регионального УВО отвечает требованиям критериальной валидности и позволяет обеспечить ее комплексный всесторонний анализ развития, который актуален в условиях эволюции развития современного учреждения образования модели «Университет 3.0» к модели «Университет 4.0».

#### **Список использованных источников**

1. Бабин, Е. Н. Индикаторы инновационности образовательных услуг в сетевой среде университета / Е. Н. Бабин // Университетское управление: практика и анализ. – 2013. – № 1 (83). – С. 70–77.
2. Ефимов, Г. И. Информационно-образовательная среда. Методика экспертной оценки качества информационно-образовательной среды образовательного процесса в военном вузе / Г. И. Ефимов // Вестник военного образования. – 2023. – № 1 (40). – С. 74–77.

3. Жук, А. И. Информатизация образовательного процесса учреждения высшего образования: от дистанционных технологий к электронному обучению (опыт Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка) / А. И. Жук // Выш. шк. – 2016. – № 6. – С. 3–8.

4. Зубрилина, И. В. Информационная образовательная среда как средство оптимизации образовательного процесса / И. В. Зубрилина // Информационно-образовательный потенциал инновационного развития дополнительного педагогического образования: коллектив. моногр.; под ред. Н. Н. Кошель. – Минск: Изд-во АПО, 2016. – С. 204–213.

5. Лозицкий, В. Л. Информационно-образовательная среда вуза в аспекте ее полифункциональности / В. Л. Лозицкий // Выш. шк. – 2013. – № 5. – С. 51–56.

6. Лозицкий, В. Л. Дидактическая роль компонентов образовательного сегмента Республиканской информационно-образовательной среды / В. Л. Лозицкий // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 8 – С. 154–158.

7. Минич, О. А. Цифровая среда как неотъемлемый компонент педагогической подготовки в области методик электронного обучения / О. А. Минич // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. Серія общественных и гуманитарных наук. – 2023. – № 1 (61). – С. 86–93.

8. Сулейманов, В. З. Организационно-педагогические условия развития информационно-образовательной среды учреждения общего среднего образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. З. Сулейманов. – Минск, 2015. – 29 с.

9. Тавгень, И. А. О концептуальной модели информационно-образовательной среды системы открытого образования / И. А. Тавгень // Информатизация образования. – 2004. – № 4. – С. 46–53.

10. Ушаков, А. А. Оценка интегративной образовательной среды педагога как профессионально-развивающей систем / А. А. Ушаков // Интернет-журнал «Мир науки»: World of Science. Pedagogy and psychology. – 2018. – № 3, Том 6. – С. 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35576379>. – Дата доступа: 22.01.2025.

11. Шевлякова-Борзенко, И. Л. Образовательная среда как экосистема: монография / И. Л. Шевлякова-Борзенко; под науч. ред. В. Ф. Русецкого. – Минск: Академия образования, 2024. – 288 с.

12. Шевченко, О. К. Метод анализа критериев и показателей эффективности информационно-образовательной среды в образовательном процессе вуза / О. К. Шевченко, Г. И. Ефимов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-4. – С. 272–275.

13. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [Электронный ресурс]: утв. Министром образования Респ. Беларусь 15.03.2019. – Режим доступа: [https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR\\_OlhqZ3rjKVqY-/view](https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR_OlhqZ3rjKVqY-/view). – Дата доступа: 22.01.2025.

14. Аксенчик, Н. В. Критерии содержательного наполнения структурных компонентов информационно-образовательной среды современного учреждения высшего образования / Н. В. Аксенчик // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей / Республиканский ин-т высш. школы; под ред. В. А. Гайсенка. – Минск: РИВШ, 2021. – Вып. 21: в 4 ч. – Ч. 3. – С. 145–152.

### References

1. Babin, E. N. Indikatory innovatsionnosti obrazovatel'nykh uslug v setevoi srede universiteta / E. N. Babin // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. – 2013. – № 1 (83). – S. 70–77.

2. Efimov, G. I. Informatsionno-obrazovatel'naya sreda. Metodika ekspertnoi otsenki kachestva informatsionno-obrazovatel'noi sredy obrazovatel'nogo protsessa v voennom vuze / G. I. Efimov // Vestnik voennogo obrazovaniya. – 2023. – № 1 (40). – S. 74–77.

3. Zhuk, A. I. Informatizatsiya obrazovatel'nogo protsessa uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya: ot distantsionnykh tekhnologii k elektronnomu obucheniyu (opyt Belorusskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni Maksima Tanka) / A. I. Zhuk // Vysh. shk. – 2016. – № 6. – S. 3–8.

4. Zubrilina, I. V. Informatsionnaya obrazovatel'naya sreda kak sredstvo optimizatsii obrazovatel'nogo protsessa / I. V. Zubrilina // Informatsionno-obrazovatel'nyi potentsial innovatsionnogo razvitiya dopolnitel'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya: kollektiv. monogr.; pod red. N. N. Koshel'. – Minsk: Izd-vo APO, 2016. – S. 204–213.

5. Lozitskii, V. L. Informatsionno-obrazovatel'naya sreda vuza v aspekte ee polifunktsional'nosti / V. L. Lozitskii // Vysh. shk. – 2013. – № 5. – S. 51–56.

6. Lozitskii, V. L. Didakticheskaya rol' komponentov obrazovatel'nogo segmenta Respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy / V. L. Lozitskii // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. – 2023. – № 8 – S. 154–158.

7. Minich, O. A. Tsifrovaya sreda kak neot'emlemyi komponent pedagogicheskoi podgotovki v oblasti metodik elektronnoho obucheniya / O. A. Minich // Vesnik MDPU imya I. P. Shamyakina. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk. – 2023. – № 1 (61). – S. 86–93.

8. Suleimanov, V. Z. Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya informatsionno-obrazovatel'noi sredy uchrezhdeniya obshchego srednego obrazovaniya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / V. Z. Suleimanov. – Minsk, 2015. – 29 s.

9. Tavgen', I. A. O kontseptual'noi modeli informatsionno-obrazovatel'noi sredy sistemy otkrytogo obrazovaniya / I. A. Tavgen' // Informatizatsiya obrazovaniya. – 2004. – № 4. – S. 46–53.

10. Ushakov, A. A. Otsenka integrativnoi obrazovatel'noi sredy pedagoga kak professional'no-razvivayushchei sistem / A. A. Ushakov // Internet-zhurnal «Mir nauki»: World of Science. Pedagogy and psychology. – 2018. – № 3, Tom 6. – S. 4 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35576379>. – Data dostupa: 22.01.2025.

11. Shevlyakova-Borzenko, I. L. Obrazovatel'naya sreda kak ekosistema: monografiya / I. L. Shevlyakova-Borzenko; pod nauch. red. V. F. Rusetskogo. – Minsk: Akademiya obrazovaniya, 2024. – 288 s.

12. Shevchenko, O. K. Metod analiza kriteriev i pokazatelei effektivnosti informatsionno-obrazovatel'noi sredy v obrazovatel'nom protsesse vuza / O. K. Shevchenko, G. I. Efimov // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2020. – № 68-4. – S. 272–275.

13. Kontseptsiya tsifrovoi transformatsii protsessov v sisteme obrazovaniya Respubliki Belarus' na 2019–2025 gody [Elektronnyi resurs]: utv. Ministrom obrazovaniya Resp. Belarus' 15.03.2019. – Rezhim dostupa: [https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR\\_OlhqZ3rjKVqY-/view](https://drive.google.com/file/d/1T0v7iQqQ9ZoxO2IIwR_OlhqZ3rjKVqY-/view). – Data dostupa: 22.01.2025.

14. Aksenichik, N. V. Kriterii sodержatel'nogo napolneniya strukturnykh komponentov informatsionno-obrazovatel'noi sredy sovremennogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya / N. V. Aksenichik // Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. Istoricheskie i psikhologo-pedagogicheskie nauki: sb. nauch. statei / Respublikanskii in-t vyssh. shkoly; pod red. V.A. Gaisenka. – Minsk: RIVSh, 2021. – Vyp. 21: v 4 ch. – Ch. 3. – S. 145–152.