

Омская гуманитарная академия

Социально-экономическое развитие регионов
в условиях цифровой трансформации

II Международная научно-практическая конференция

12—13 декабря 2024 года

Сборник статей

Под редакцией
кандидата экономических наук, доцента О. В. Сергиенко

Омск Издательство ОмГА 2025

УДК 332
ББК 65.04
С69

С69 Социально-экономическое развитие регионов в условиях цифровой трансформации. II Международная научно-практическая конференция ; 12—13 декабря 2024 года / под редакцией канд. экон. наук, доц. О. В. Сергиенко. — Омск : Изд-во ОмГА, 2025. — 236 с.

ISBN 978-5-98566-259-7

Сборник включает в себя статьи участников конференции, посвященной актуальным проблемам социально-экономического развития регионов в современных условиях: экономико-правовые основы развития современного региона в условиях цифровизации; проблемы и тенденции социально-экономического развития регионов; современные тренды развития регионов; экологические аспекты развития региональной экономики; оценка региональной экономической безопасности.

Материалы, включенные в сборник, будут интересны представителям органов государственной власти, финансовой и торгово-промышленной сфер, преподавателям, научным сотрудникам, докторантам, аспирантам, студентам магистратуры.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Омской гуманитарной академии

Ответственность за точность приведенных данных, аутентичность цитат, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы статей

ISBN 978-5-98566-259-7

© Авторы статей, 2025

© Омская гуманитарная академия, оформление, 2025

От редактора

Двадцать первый век для мирового сообщества стал веком глобализации, который существенно отразился на очень широком круге явлений в сфере экономики, политики и социологии, и для обеспечения эффективности цифровой трансформации важно учитывать передовой мировой опыт цифровизации. Возможности цифровой экономики с точки зрения положительных эффектов определяют вектор серьезных преобразований и скачкообразного в ближайшие годы развития всех отраслей национальной экономики. Способность региона использовать весь потенциал цифровой экономики – это один из ключевых двигателей социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности. Вопросы социально-экономического развития региона требуют выработанных научно-методических положений по совершенствованию инструментария устойчивого развития регионов.

Основная цель международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие регионов в условиях цифровой трансформации» – всестороннее обсуждение актуальных и дискуссионных вопросов и выработка научным сообществом во взаимодействии с органами муниципальной власти эффективных мер по обеспечению развития региональной экономики в контексте цифровизации как одного из ключевых двигателей социально-экономического развития регионов, так как цифровая трансформация дает много возможностей для повышения конкурентоспособности регионов, эффективного роста и благополучия населения.

Вопросы развития и внедрения цифровых технологий являются одной из наиболее важных задач модернизации и развития экономических систем. В связи с этим отечественные и зарубежные ученые, органы власти и местного самоуправления в рамках конференции представили положительный опыт внедрения и использования цифровых технологий – интернета вещей, искусственного интеллекта, блокчейна, облачных решений и т. д., обсу-

дили новые направления развития цифровых технологий в большом объеме обрабатываемых данных и приводящих к более сложной и синхронизированной интеграции. Происходящая трансформация требует от общества новых навыков и компетенций, готовности использовать новые технологии в повседневной жизни, принять изменения рыночного пространства и замену некоторых профессий автоматизированными системами, решать проблемы роста масштабов киберпреступности, уязвимости прав человека в цифровом пространстве.

Высокую актуальность темы конференции подтверждает география заявок и полученных научных докладов, которые оргкомитет рекомендует к изданию. В данном издании собраны материалы по итогам конференции: тексты выступлений представителей органов власти и представителей академического сообщества, что определяет научный вектор, заданный конференцией в исследуемых вопросах цифровой трансформации и устойчивого социально-экономического развития.

*О. В. Сергиенко,
канд. экон. наук, доцент*

**Алгоритм оценки конкурентоспособности
СУБР РУП «Производственное объединение
Белоруснефть»**

О. А. Паршутич

Полесский государственный университет,
г. Пинск, Беларусь

Уровень конкурентоспособности предприятия выступает одним из ключевых индикаторов, на основе которого можно судить о степени его устойчивости на рынке, наличии потенциала для экономического роста и развития. Поэтому важнейшей задачей для всех субъектов хозяйствования является обеспечение роста конкурентоспособности функционирующих на рынке предприятий.

Ключевые слова: уровень конкурентоспособности, алгоритм оценки, критерии конкурентоспособности.

**Algorithm for assessing competitiveness
SDD RUE “Production association Belarusneft”**

O. A. Parshutich

Polesky State University,
Pinsk, Belarus

The level of competitiveness of an enterprise is one of the key indicators on the basis of which one can judge the degree of its stability in the market and the presence of potential for economic growth and development. Therefore, the most important task for all business entities is to ensure increased competitiveness of enterprises operating on the market.

Keywords: level of competitiveness, evaluation algorithm, competitiveness criteria.

Уровень конкурентоспособности предприятия является ключевым индикатором, указывающим на устойчивость его на рынке, наличии у него потенциала для экономического роста и развития.

С учетом существующих методологий оценки конкурентоспособности, для рассматриваемого предприятия использован следующий алгоритм оценки конкурентоспособности (рис. 1).

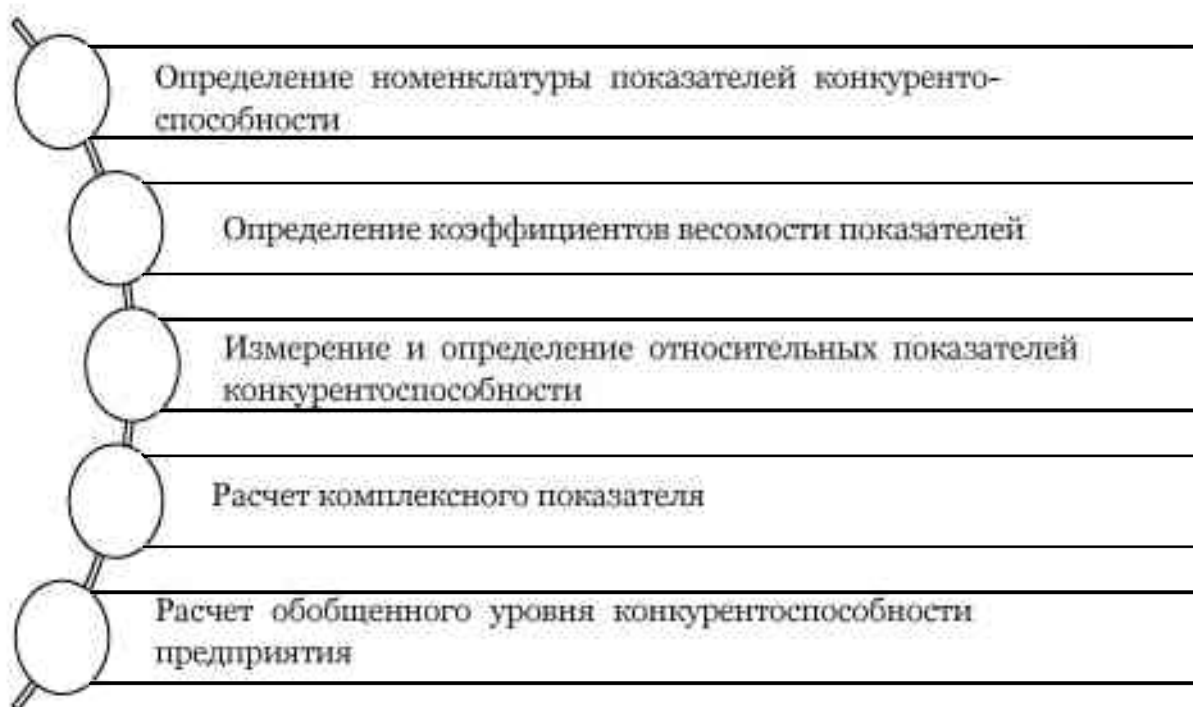


Рис. 1 – Применяемый алгоритм оценки конкурентоспособности
СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть»

(Источник: разработано автором на основании данных предприятия)

В первую очередь сформируем систему показателей для оценки конкурентоспособности продукции, работ и услуг предприятия и определим коэффициенты весомости на основе оценки мнений экспертов, которыми выступают заместитель директора по коммерции, главный инженер, начальник отдела экономики, начальник отдела продаж и автор работы.

Наиболее важному показателю, по мнению эксперта, присваивается оценка в 10 баллов, а наименее важному – в 3 балла.

Перечень оцениваемых показателей (критериев конкурентоспособности), которые напрямую определяют конкурентоспособность продукции, работ и услуг СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть», и результаты определения коэффициентов весомости экспертами представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Определение коэффициентов весомости показателей конкурентоспособности

Показатели	Ранжирование				
	№ эксперта				
	1	2	3	4	5
Уровень развития связей с поставщиками и качества поставляемого сырья	3	3	4	5	3
Уровень развития сервисной сети предприятия	5	7	5	6	6
Степень охвата рынка	6	8	6	9	7
Уровень развития маркетинговой работы предприятия	9	4	7	4	5
Интенсивность инновационной деятельности предприятия	10	5	8	3	4
Глубина и широта ассортимента – уровень развития товарной политики	7	10	10	8	10
Эффективность управления цепочками поставок	8	9	9	10	9
Эффективность использования экономических ресурсов	4	6	3	7	8
Итого	52	52	52	52	52

Примечание: разработано автором на основании данных мнений экспертов.

Далее необходимо провести нормирование коэффициентов весомости по рассматриваемым в табл. 1 факторам. Результаты расчетов нормированных коэффициентов весомости показателей конкурентоспособности представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Результаты расчетов нормированных коэффициентов весомости показателей конкурентоспособности

Показатели	Ранжирование					Усред- ненное значение
	№ эксперта					
	1	2	3	4	5	
Уровень развития связей с поставщиками и качества поставляемого сырья	0,058	0,058	0,077	0,096	0,058	0,069
Уровень развития сервисной сети предприятия	0,096	0,135	0,096	0,115	0,115	0,112
Степень охвата рынка	0,115	0,154	0,115	0,173	0,135	0,138
Уровень развития маркетинговой работы предприятия	0,173	0,077	0,135	0,077	0,096	0,112
Интенсивность инновационной деятельности предприятия	0,192	0,096	0,154	0,058	0,077	0,115

Окончание таблицы 2

Показатели	Ранжирование					Усред- ненное значение
	№ эксперта					
	1	2	3	4	5	
Глубина и широта ассорти- мента – уровень развития то- варной политики	0,135	0,192	0,192	0,154	0,192	0,173
Эффективность управления цепочками поставок	0,154	0,173	0,173	0,192	0,173	0,173
Эффективность использова- ния экономических ресурсов	0,077	0,115	0,058	0,135	0,154	0,108

Примечание: разработано автором на основании данных табл. 1.

В табл. 3 представлена качественная характеристика шкалы оценки исследуемых и оцениваемых показателей конкурентоспособности.

Таблица 3 – Шкала оценки показателей конкурентоспособности предприятий

Показатели	Оценка, баллы			
	1	2	3	4
Используемое сырье	До 15 использует дизельное топливо	16-30 использует электроснабжение	31-40 использует электроснабжение	Более 40 использует электроснабжение
Уровень развития сервисной сети предприятия	До 15	От 16 до 20	От 21 до 40	Свыше 40
Степень охвата рынка	Регион нахождения	Регион нахождения и соседние регионы	Вся территория Республики Беларусь	Выход на зарубежные рынки
Уровень развития маркетинговой работы предприятия	Почти не развит, уровень до 25 %	Проводятся отдельные мероприятия, уровень 26–50 %	Реализуется определенная политика, уровень 51–75 %	Реализуется стратегия, согласованная с общей стратегией, уровень 76–100 %
Интенсивность инновационной деятельности предприятия	Инновационная стратегия отсутствует, инновационные мероприятия реализуются время от времени	Инновационная стратегия отсутствует, инновационные мероприятия реализуются время от времени	Инновационная деятельность реализуется в случае необходимости	Разрабатывается комплексная стратегия инновационной деятельности

Окончание таблицы 3

Показатели	Оценка, баллы			
	1	2	3	4
Глубина и широта ассортимента – уровень развития товарной политики	До 20 наименований	21–30 наименований	31–50 наименований	Свыше 50 наименований
Эффективность управления цепочками поставок	Не развита	Имеются собственные склады	Имеются собственные склады и автомобильный парк	Имеется логистический центр
Эффективность использования экономических ресурсов	Неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Удовлетворительное	Устойчивое, устойчивый рост эффективности ресурсов

Примечание: разработано автором на основании данных предприятия.

На основе усредненных взвешенных коэффициентов и качественной оценки рассматриваемых предприятий по разработанной шкале, представленной в табл. 4, определяем численное значение показателей по каждому оцениваемому критерию для каждого из предприятий.

Полученные результаты количественной оценки исследуемых характеристик в баллах по каждому из предприятий на основе шкалы из табл. 3 отражены в табл. 4.

Таблица 4 – Результаты измерения показателей
СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть»
и его основных конкурентов, баллы

Критерий	СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть»	ГАЗПРОМ	Роснефть	Сургут- нефтегаз
Используемое сырье	3	4	4	4
Уровень развития сервисной сети предприятия	2	2	4	3
Степень охвата рынка	4	3	4	4
Уровень развития маркетинговой работы предприятия	3	1	3	4

Критерий	СУБР РУП «Производствен- ное объединение Белоруснефть»	ГАЗПРОМ	Роснефть	Сургут- нефтегаз
Интенсивность инноваци- онной деятельности пред- приятия	3	2	4	4
Глубина и широта ассор- тимента – уровень разви- тия товарной политики	3	2	4	3
Эффективность управле- ния цепочками поставок	3	2	3	4
Эффективность использо- вания экономических ре- сурсов	3	2	4	3

Примечание: разработано автором на основании данных проведенной оценки и табл. 3.

Полученные значения позволяют далее провести сопоставле-
ние данных по предприятиям с базовым (идеальным) показателем
и тем самым получить относительную количественную оценку по
каждому из исследуемых предприятий.

Следующим этапом производим расчет относительных пока-
зателей с учетом того, что эталонным значением является оценка в
4 балла. Результаты произведенных расчетов для каждого оцени-
ваемого предприятия представлены в табл. 5.

Таблица 5 – Результаты определения относительных показателей
конкурентоспособности СУБР РУП «Производственное
объединение Белоруснефть» и его основных конкурентов

Критерий	Эталон	СУБР РУП «Производствен- ное объединение Белоруснефть»	ГАЗПРОМ	Роснефть	Сургут- нефтегаз
Используемое сырье	4	0,750	1,000	1,000	1,000
Уровень развития сер- висной сети	4	0,500	0,500	1,000	0,750
Степень охвата рынка	4	1,000	0,750	1,000	1,000
Уровень развития мар- кетинговой работы предприятия	4	0,750	0,250	0,750	1,000

Критерий	Эталон	СУБР РУП «Производствен- ное объединение Белоруснефть»	ГАЗПРОМ	Роснефть	Сургут- нефтегаз
Интенсивность инновационной деятельности предприятия	4	0,750	0,500	1,000	1,000
Глубина и широта ассортимента – уровень развития товарной политики	4	0,750	0,500	1,000	0,750
Эффективность управления цепочками поставок	4	0,750	0,500	0,750	1,000
Эффективность использования экономических ресурсов	4	0,750	0,500	1,000	0,750

Примечание: разработано автором на основании данных табл. 4.

Как видно по данным, представленным в табл. 5, эталонное значение показателей конкурентоспособности составляет 4 балла, то есть максимально возможное относительное значение показателя составляет 1,0 балла.

На основе полученных относительных показателей производится расчет комплексного показателя конкурентоспособности (U), результат расчета данного показателя для каждого из исследуемых предприятий отражен в табл. 6.

Производим расчет обобщенного взвешенного показателя:

$$U = 0,052 + 0,056 + 0,138 + 0,084 + 0,086 + 0,130 + 0,130 + 0,081 = 0,757.$$

В результате расчета комплексного показателя как средней взвешенной арифметической выявлено, что конкурентоспособность СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть» более низкая относительно компаний Российской Федерации.

Более низкий уровень конкурентоспособности предприятия обусловлен в первую очередь негативным воздействием таких факторов, как:

- степень эффективности использования ресурсного потенциала предприятия;

- уровень развития и задействования маркетинговой работы на предприятии;
- инновационная активность предприятия.

Таблица 6 – Расчет комплексного показателя конкурентоспособности предприятий по формуле средней взвешенной арифметической

Критерий	Значимость, q	СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть»	ГАЗПРОМ	Роснефть	Сургут- нефтегаз
Используемое сырье	0,069	0,052	0,069	0,069	0,069
Уровень развития сервисной сети предприятия	0,111	0,056	0,056	0,111	0,083
Степень охвата рынка	0,138	0,138	0,121	0,138	0,138
Уровень развития маркетинговой работы предприятия	0,112	0,084	0,028	0,084	0,112
Интенсивность инновационной деятельности предприятия	0,115	0,086	0,058	0,115	0,115
Глубина и широта ассортимента – уровень развития товарной политики	0,173	0,130	0,087	0,173	0,130
Эффективность управления цепочками поставок	0,173	0,130	0,087	0,130	0,173
Эффективность использования экономических ресурсов	0,108	0,081	0,054	0,108	0,081
Итого	0,999	0,757	0,560	0,928	0,901

Примечание: разработано автором на основании данных табл. 5.

Именно данные направления развития должны стать для предприятия первоочередными для создания дополнительных конкурентных преимуществ и обеспечения устойчивого наращивания конкурентных позиций предприятия.

Важным аспектом поддержания стабильно высокого уровня конкурентоспособности является степень эффективности использования ресурсного потенциала предприятия, а также инновационное развитие организации.

В настоящий момент при строительстве скважин в СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть» активно используется дизельное топливо. Дизельные двигатели, как сердце буровых установок, обеспечивают мощную и надежную работу, необходимую для проходки скважин на большие глубины.

Преимущества использования дизельного топлива:

- Высокая мощность: дизельные двигатели генерируют значительный крутящий момент, что необходимо для вращения бурового инструмента и прохождения твердых геологических слоев.

- Надежность: дизельные двигатели просты в конструкции и обслуживании, что обеспечивает их бесперебойную работу в сложных условиях бурения.

- Доступность: дизельное топливо распространено и доступно во всех регионах Беларуси, что обеспечивает бесперебойную поставку топлива на буровые площадки.

Недостатки использования дизельного топлива:

- Дороговизна: дизельное топливо является одним из самых дорогих видов топлива, что приводит к значительным затратам на бурение скважин.

- Выбросы вредных веществ: дизельные двигатели выделяют в атмосферу продукты сгорания, вредные для здоровья человека и окружающей среды.

- Шум: дизельные двигатели шумны, что создает неприятные условия работы для персонала и может нарушать экосистему.

Для более подробной оценки проведем расчет затрат на основании данных организации.

В 2023 году буровой установкой Drillmec № 1 пробурены 3 скважины: № 417, № 419, № 464 Речицкого нефтяного месторождения. Проходка при бурении скважин буровой установкой Drillmec № 1 в 2023 году составила 11 651 м, в том числе 417 Речицкая – 3000 м; 419 Речицкая – 4 450 м, 464 Речицкая – 4 201.

Утвержденная норма расхода дизельного топлива для стационарной установки Drillmec № 1 составляет 75 кг/м проходки (Приказ № 1153 от 31.12.2021 г.).

Потребление дизельного топлива за время строительства скважин: $75 \times 11\,651 = 873\,825$ кг (873,825 т).

Средняя стоимость дизельного топлива за 2023 год – 2361,20 руб/т. без НДС.

Затраты на дизельное топливо в 2023 году при строительстве скважин составили: $2\,361,2 \times 873,825 = 2\,063\,275,59$ руб.

Далее проведем анализ расходов при электроснабжении от внешней сети. Потребление электроэнергии за цикл строительства скважин в 2023 году составило 1 629 651 кВт.ч.

С учетом того, что электроэнергия закупалась от собственных источников РУП «ПО «Белоруснефть», в том числе по средствам транзита и транзитного перетока, а также от РУП «Гомельэнерго» затраты на электроснабжение буровой установки Drillmec № 1 (согласно прилагаемому распределению электроэнергии) составили:

Таблица 7 – Распределение электроэнергии

Месяц	БГПЗ	Услуга транзита	Услуги транзитн. перетока	Гомельэнерго	Гомельэнерго (мощность)	Итого
Январь 417 скв.	34 565,08	1165,27	1251,35	0,70	0,00	36982,40
Февраль 417 скв.	2 909,5	603,60	63,38	0,00	0,00	3576,48
Март 417 скв.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Апрель 419 скв.	131,12	34,38	2,26	27,37	30815,57	31010,70
Май 419 скв.	10 864,59	2402,50	224,35	0,00	0,00	13491,44
Июнь 419 скв.	65 185,34	26527,42	341,02	0,00	0,00	92053,78
Июль 419 скв.	7 302,02	2584,17	70,36	0,00	0,00	9956,55
Август 464 скв.	4 585,57	1629,17	43,65	0,24	0,00	6258,63
Сентябрь 464 скв.	62 174,97	14594,50	1213,79	1,18	0,00	77984,44
Октябрь 464 скв.	3 439,26	703,53	75,75	1,18	1448,40	5668,12
Итого	191 157,45	50244,54	3285,91	30,67	32263,97	276982,52

Примечание: разработано автором на основании данных предприятия.

Фактическое потребление дизельного топлива при бурении скважин буровой установкой Drillmec № 1 в 2023 году в результате аварийных и плановых отключений электроэнергии, подготовительных работ составило 72 041 кг (72,041 т), в том числе 417 Речицкая – 53 146 кг; 419 Речицкая – 3 072 кг; 464 Речицкая – 15 823 кг.

Затраты на закупку дизельного топлива составили: $2361,20 \times 72,041 = 170\,103,21$ руб.

Сумма амортизации КТП (комплектные трансформаторные подстанции) за 2023 год составила 51 015,58 рублей.

Затраты на монтаж КТП составили 15 129,00 руб, в том числе 417 Речицкая – 4 868,19 руб; 419 Речицкая – 4 989,81 руб; 464 Речицкая – 5 271,00 руб. Тогда экономический эффект усовершенствования буровой установки Drillmec № 1 рассчитаем по формуле:

$$\mathcal{E} = \text{СДТ (по норме)} - (\text{СЭ} + \text{СДТ (факт.)} + \text{А КТП} + \text{ЗмКТП}),$$

где $\mathcal{E}$ – экономия, СДТ (по норме) – нормированная стоимость дизельного топлива, СЭ – стоимость электроэнергии, СДТ (факт.) – фактическая стоимость дизельного топлива, А КТП – амортизация комплектно-трансформаторных подстанций, ЗмКТП – затраты на монтаж комплектно-трансформаторных подстанций.

$$2\,063\,275,59 - (276\,982,54 + 170\,103,21 + 51\,015,58 + 15\,129) = 1\,550\,045,26 \text{ руб.}$$

Исследование доказывает необходимость проведения мероприятия по переходу к использованию альтернативных видов топлива, что в последующем приведет к экономии и повышению конкурентоспособности компании.

Анализ, проведенный ранее, убедительно демонстрирует целесообразность перехода на альтернативные источники энергии. Это не просто шаг в сторону экологичности, но и выгодная инвестиция в будущее компании.

Преимущества использования альтернативных видов топлива:

- Стоимость электроэнергии: в Беларуси цена электроэнергии значительно ниже, чем цена дизельного топлива.

- Снижение затрат на логистику: при использовании электроэнергии отсутствует необходимость в транспортировке дизельного топлива на буровые площадки, что снижает затраты на логистику.

– Снижение затрат на обслуживание: электродвигатели требуют меньше обслуживания, чем дизельные двигатели, что снижает затраты на ремонт и запасные части.

– Снижение выбросов: электрические двигатели не производят выбросов парниковых газов и других вредных веществ в атмосферу, что благоприятно влияет на окружающую среду и здоровье людей.

– Снижение шума: электродвигатели работают гораздо тише, чем дизельные двигатели, что уменьшает шумовое загрязнение на буровых площадках.

– Использование электроэнергии демонстрирует приверженность компании принципам устойчивого развития и заботу об окружающей среде, что повышает ее имидж на мировом рынке.

– Переход на электроэнергию может стать конкурентным преимуществом СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть» на мировом рынке, где все больше компаний переходят на экологичные источники энергии.

Важным аспектом поддержания стабильно высокого уровня конкурентоспособности является грамотное формирование отчетности в системе информационного управления.

В настоящий момент вся отчетность в СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть» формируется в System Analysis and Program Development (SAP).

Анализ ошибок, допускаемых сотрудниками в системе формирования отчетности SAP за 2021–2023 гг., представлен в табл. 8.

Таблица 8 – Анализ ошибок, допускаемых сотрудниками в системе формирования отчетности SAP за 2021–2023 гг.

Вид ошибки, ед	Период			Отклонение, +/-	Темп роста, %
	2021	2022	2023		
Неправильная настройка шаблонов отчетности	11	12	13	2	118,18
Несоответствие настроек программы и требований отчетности	12	13	14	2	116,67
Ошибки ввода данных	15	16	17	2	113,33
Неправильное использование программы	20	21	22	2	110,00
Итого	58	62	66	8	113,79

Примечание: разработано автором на основании данных предприятия.

Анализируя таблицу по ошибкам, допускаемым сотрудниками в системе формирования отчетности SAP за период с 2021 по 2023 год, можно сделать следующие выводы.

Вид ошибки «Неправильная настройка шаблонов отчетности». Количество ошибок увеличивается с 11 ед. в 2021 году до 13 ед. в 2023 году. Темп роста ошибок составляет 118,18 %.

Вид ошибки «Несоответствие настроек программы и требований отчетности». Количество ошибок увеличивается с 12 ед. в 2021 году до 14 ед. в 2023 году. Темп роста ошибок составляет 116,67 %.

Вид ошибки «Ошибки ввода данных». Количество ошибок увеличивается с 15 ед. в 2021 году до 17 ед. в 2023 году. Темп роста ошибок составляет 113,33 %.

Вид ошибки «Неправильное использование программы». Количество ошибок увеличивается с 20 ед. в 2021 году до 22 ед. в 2023 году. Темп роста ошибок составляет 110,00 %.

Общее количество ошибок, допущенных сотрудниками в указанной системе, составляет 58 ед. в 2021 году, 62 ед. в 2022 году и 66 в 2023 году, что свидетельствует о некотором росте ошибок со временем.

Выводы по данной таблице позволяют сделать предположение о необходимости более тщательного обучения сотрудников и улучшения системы контроля качества работы с программой формирования отчетности для снижения количества допущенных ошибок.

Влияние ошибок на бизнес-процессы за 2021–2023 гг. представлено в табл. 9.

Таблица 9 – Влияние ошибок на бизнес-процессы в системе формирования отчетности SAP за 2021–2023 гг.

Последствия, ед.	Период			Отклонение, +/-	Темп роста, %
	2021	2022	2023		
Несогласованность данных	5	6	8	3	160,00
Задержка формирования отчетности	6	6	7	1	116,67
Потеря данных	2	3	3	1	150,00
Доп. затраты на надстройку, тыс. руб.	115	126	135	20	117,39

Из таблицы видно, что влияние ошибок на бизнес-процессы в системе формирования отчетности SAP увеличивается с течением времени.

Несогласованность данных имеет наибольшее влияние на бизнес-процессы и уровень влияния значительно растет с 5 единиц в 2021 году до 8 единиц в 2023 году соответственно. Темп роста составляет 160 %.

Задержка формирования отчетности также имеет значительное влияние и уровень ее влияния остается стабильным в течение периода от 6 до 7 единиц. Темп роста составляет 116,67 %.

Потеря данных и дополнительные затраты на надстройку программы для дальнейшей работы также влияют на бизнес-процессы, но их уровень влияния остается стабильным в течение периода. Потеря данных составляет 2-3 единицы, а дополнительные затраты на надстройку программы растут с 115 тыс. руб. в 2021 году до 135 тыс. руб. в 2023 году.

Следовательно, ошибки в системе формирования отчетности имеют существенное влияние на бизнес-процессы и требуют внимания и улучшений для обеспечения эффективной работы системы.

Выявленные ошибки и их влияние на бизнес-процессы демонстрируют, что СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть» имеет необходимость не только в модернизации системы формирования отчетности, но и в повышении уровня квалификации специалистов СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть» для правильной работы в системе.

Положение характеризуется более низким уровнем конкурентоспособности, что обусловлено недостаточным уровнем развития таких составляющих конкурентоспособности предприятия и определяющих его конкурентные преимущества элементов, как:

- степень эффективности использования ресурсного потенциала предприятия;
- уровень развития и задействования маркетинговой работы на предприятии;
- инновационная активность предприятия (использование CRM-систем).

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что переход на электроэнергию для строительства скважин, а также замена ERP- системы в организации может стать выгодным и эко-

логичным решением для СУБР РУП «Производственное объединение Белоруснефть».

Это позволит компании снизить затраты, улучшить экологические показатели и повысить свой имидж на мировом рынке.

Библиографический список

1. Якушев А. А., Крайнова Д. В., Баранчугова Т. А. Современные методы и алгоритм оценки корпоративной конкурентоспособности // KANT. Научный журнал на тему: экономика и бизнес, науки об образовании, философия, этика, религиоведение. – 2021. – № 2. – С. 127–132.

2. Щербакова О. Р. Современные методы оценки конкурентоспособности предприятия // Символ науки. – 2020. – № 10. – С. 50–55.

Содержание

Раздел 1.

Экономико-правовые основы развития современного региона в условиях цифровизации

От редактора.....	3
<i>В. В. Бирюков</i>	
Пространственная трансформация экономики России: парадигмальные аспекты анализа.....	5
<i>И. А. Герасимова, А. Н. Мануковская</i>	
Интеграция компьютерных технологий в традиционные ценности общества.....	12
<i>Е. Н. Гусарская</i>	
Правовые проблемы регулирования договоров займа, в том числе заключенных посредством сервисов онлайн	22
<i>В. Г. Демьянов</i>	
Роль цифрового рубля в цифровой трансформации экономики....	28
<i>В. И. Иванов</i>	
Киберпреступность – негативный феномен цифровой трансформации российского общества	33
<i>К. Н. Капанин</i>	
Цифровые технологии в оптимизации процессов в управлении проектами.....	43
<i>Е. И. Ларионов</i>	
Особенности политического управления в условиях санкционного давления на Россию.....	52

Е. А. Орлянский

Цифровизация хозяйственной жизни в контексте закономерностей экономической теории.....	60
--	----

Раздел 2.

Социально-экономическое развитие региона: современное состояние, проблемы, тенденции развития

Д. Р. Баетова

Обзор методик оценки социально-экономического развития территории.....	71
--	----

М. С. Балпан

Роль регионального рынка молока в развитии сельских территорий: проблемы и перспективы.....	78
---	----

Е. А. Галушкина, Б. А. Токсобаева

Социальная политика Кыргызстана: трансформация и современные тренды развития.....	84
---	----

Я. В. Гарбузов

Оценка роли креативных кластеров в развитии экономики регионов РФ.....	107
--	-----

С. М. Ильченко

Проблемы управления конкурентоспособностью современного предприятия: отраслевые особенности.....	114
--	-----

Е. А. Касюк

Оценка надежности системы внутреннего контроля в управлении коммерческим банком.....	122
--	-----

Г. И. Малышенко

Инновационное развитие Омской области: реальность и перспективы	130
---	-----

О. А. Паршутин

Алгоритм оценки конкурентоспособности СУБР РУП
«Производственное объединение Белоруснефть» 139

О. В. Савицкая

Анализ компании «ЭвоКом» на рынке
гигиенической продукции 154

М. Д. Чапичев

Сотрудничество БРИКС+ со странами Африки
в аграрной сфере.....167

Раздел 3.

Современные подходы к цифровой трансформации экономики региона

Аль Таамнех Айман Мохаммед

Автоматизация процессов государственного контроля
за торговлей на маркетплейсах с помощью AI173

Барини Хусам

Цифровизация в Саудовской Аравии: реализация плана
создания «Ближневосточного цифрового гиганта»181

К. В. Бугаев

Цифровая дидактика: анализ российских публикаций..... 188

Е. С. Денисова

Цифровизация рабочего места специалиста по охране труда 195

Т. С. Котлярова, Л. Б. Уалканова

Сохранение базовых морально-нравственных
ценностей традиционного воспитания школьников
в условиях цифровой экономики 201

В. А. Ляпин

Использование искусственного интеллекта
в отдельных областях медицинской отрасли России207

О. А. Цапова, Д. А. Балуанова

Надежность платежной экосистемы коммерческого банка:
вызовы и решения в современном мире..... 212

А. С. Шван

Роль искусственного интеллекта в повышении
эффективности продаж на региональных рынках225

Научное издание

Социально-экономическое развитие регионов в условиях цифровой трансформации

II Международная научно-практическая конференция
12–13 декабря 2024 года

Сборник статей

Компьютерная верстка Д. К. Сайтмаметовой

Подписано в печать 04.03.2025.

Бумага офсетная. Формат 60×84/16.

Печ. л. 14,75. Уч.-изд. л. 10,75. Тираж 100 экз. Заказ 27.

Омская гуманитарная академия 644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а.

Отпечатано в полиграфическом отделе издательства

Омской гуманитарной академии.

644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а, тел. 28-47-43