

Учредитель — учреждение образования
«Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной медицины»

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКАЯ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ»

Том 42, выпуск 2, часть 1
(июль-декабрь) 2006 г.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А.И. ЯТУСЕВИЧ, д.вет.н., проф.,
заслуженный деятель науки Республики Беларусь, С.Е. БАЗЫ-
ЛЕВ, А.П. КУРДЕКО (зам. гл. редактора), А.Ф. ЛЮ-
ПАТИНА (ответственный секретарь), Л.В. ЛУКИНА,
А.А. МАЦИНОВИЧ, Н.С. МОТУЗКО, Н.И. ОЛЕХ-
НОВИЧ

Редакционный совет:

ГУСАКОВ В.К., д.б.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
КРАСОЧКО П.А., д.вет.н., проф. (г. Минск, ИЭВ НАНБ);
КУЗЬМИЧ Р.Г., д.вет.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
ЛЕМЕСЬ В.М., д.вет.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
ЛУКАШЕВИЧ Н.П., д.с.-х.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
ЛЫСЕНКО А.П., д.вет.н., проф. (г. Минск, ИЭВ НАНБ);
МАКСИМОВИЧ В.В., д.вет.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
МАЛАШКО В.В., д.вет.н., проф. (г. Гродно, ГТАУ);
МЕДВЕДСКИЙ В.А., д.с.-х.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
НАУМОВ А.Д., д.б.н., ст.н.с. (г. Гомель, ИР НАНБ);
ХОЛЮД В.М., д.б.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
ШЛЯХТУНОВ В.И., д.с.-х.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);
ШЕЙКО И.П., д.с.-х.н., проф. (г. Жодино, ИЖ НАНБ);
ШПАКОВ А.П., д.с.-х.н., проф. (г. Витебск, ВГАВМ);

Журнал зарегистрирован
Министерством информации
Республики Беларусь
4 февраля 2005 г.,
свидетельство о регистрации
№ 2292.

Периодичность издания — 2 раза в год.
Индекс по индивидуальной
подписке 00238.
Индекс по ведомственной
подписке 002382.

Все статьи рецензируются.

Ответственность за точность предос-
тавленных материалов, а также за
разглашение закрытой информации
несут авторы. Редакция может публи-
ковать статьи в порядке обсуждения,
не разделяя точку зрения автора.

При перепечатке ссылка на журнал
«УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ УЧРЕЖДЕНИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКАЯ ОРДЕНА
«ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИ-
НЫ»
обязательна.



БІБЛІЯТЭКА

ВІЦЕБСКАЙ акадэміі

і медыцыны

Адрес редакции: 210026,
Республика Беларусь,
г. Витебск, ул. 1-я Дзяткова, 7/11
Тел./факс: 370442
E-mail: uovgavm@vitebsk.by

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Аббоуд Д., Медведский В.А. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ВОДЫ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ РЫБЫ В ИСКУССТВЕННО СОЗДАНЫХ ЗАЛИВНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ.....5

Алтухов Б.Н. ОЗОНОТЕРАПИЯ В ЛЕЧЕНИИ ЖИВОТНЫХ С ХИРУРГИЧЕСКОЙ ИНФЕКЦИЕЙ.....8

Арабкович А.А. КЛИНИКО-БИОХИМИЧЕСКИЙ СТАТУС МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА, РАЗВИТИЯ И ЕГО КОРРЕКЦИЯ У ГИПОТРОФИКОВ С ПОМОЩЬЮ ПРОБИОТИКА «ЭСТУРЕ».....10

Аретинская Т.Б., Денисова С.И. ИЗУЧЕНИЕ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ЗАБОЛЕВАНИЙ ДУБОВОГО ШЕЛКОПРЯДА (*Antheraea pernyi* G.-M.) В ПРОЦЕССЕ ЕГО РАЗВИТИЯ.....13

Баран В.П., Холод В.М. ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИПИДНОГО ОБМЕНА В СЫВОРОТКЕ КРОВИ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ КРОССА «СМЕНА-2» В ПЕРИОД ВЫРАЩИВАНИЯ.....14

Беззубов В.И., Рубина М.В. ПРИМЕНЕНИЕ МЕСТНЫХ НЕТРАДИЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОЗАТРАТ В СВИНОВОДСТВЕ.....17

Белогуров А.Н., Бледнова А.В. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПЕЧЕНИ КУР-НЕСУШЕК КРОССА ХАЙСЕКс БЕЛЫЙ ПРИ СКАРМЛИВАНИИ МИЦЕЛИЯ ГРИБА ГАНОДЕРМЫ.....20

Береснева Л.И. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПАРАЗИТОЗОВ ГУСЕЙ.....21

Бизунова М.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АЛЬБАЗЕНА ПРИ ТЕЛЯЗИОЗНОМ КОНЪЮНКТИВО-КЕРАТИТЕ У КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА.....24

Богущ Ю.А. ПРИМЕНЕНИЕ АКВАГЕМА ПРИ МАССОВЫХ ОПЕРАЦИЯХ У СВИНЕЙ.....27

Бодяковская Е. А. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ТЕРАПИИ БОЛЬНЫХ ГАСТРОЭНТЕРИТОМ ТЕЛЯТ.....29

Бондарь Т.В. ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОДУКТОВ УБОЯ СВИНЕЙ ПРИ ГЕПАТОДИСТРОФИЯХ.....31

Борисов Н.А. КВАНТОВАЯ ТЕРАПИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА СО СПЕЦИФИЧЕСКИМИ ЯЗВАМИ ПОДОШВЫ.....35

Бочкарева И.И., Бокова Т.И., Мотовилов К.Я. НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ НА ФОНЕ ИНТОКСИКАЦИИ ТЯЖЕЛЫМИ МЕТАЛЛАМИ И ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЕЛЕНОВЫХ ДЕТОКСИКАНТОВ.....38

Василенко А.М., Трояновская Л.П. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОГО СПОСОБА ГЕРНИОТОМИИ, ПРИ ЛЕЧЕНИИ ПУПОЧНЫХ ГРЫЖ С ШИРОКИМ ГРЫЖЕВЫМ КОЛЬЦОМ У КОШЕК.....40

Гайсенек С.Л. ПОЛИВАЛЕНТНАЯ ВАКЦИНА ПРОТИВ ЛЕПТОСПИРОЗА СВИНЕЙ (ПОЛУЧЕНИЕ, КОНТРОЛЬ И ПРИМЕНЕНИЕ).....41

Герасимчик В.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КЛИНАКОКСА И РУБИФЕНА ПРИ ИЗОСПОРОЗНО-ТОКСАСКАРОЗНОЙ ИНВАЗИИ У СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫХ ЛИСИЦ.....45

Гертман А.М., Максимович Д.М., Шакирова С.С., Кузьмина Л.Н. РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В РАЗВИТИИ НЕЗАРАЗНЫХ БОЛЕЗНЕЙ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННЫХ ПРОВИНЦИЙ ЮЖНОГО УРАЛА.....47

Громов И.Н., Господарик О.В. БИОХИМИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ИММУНОКОМПЕТЕНТНЫХ ОРГАНАХ КУР, ВАКЦИНИРОВАННЫХ ПРОТИВ ИНФЕКЦИОННОГО БУРСИТА.....49

Груздев К.И., Захаров В.М., Рахманов А.М. ПРОГРАММА СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ СТРАН СНГ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И БОРЬБЕ С ЯЩУРОМ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА.....52

Гуков Ф.Д., Клименкова И.В. ВОЗРАСТНАЯ МИКРОМОРФОЛОГИЯ ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ГУСЕЙ И ЕЕ ГИСТОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....55

Гурин В.П., Клименков К.П. РАДИАЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ ОБЪЕКТОВ ВЕТЕРИНАРНОГО НАДЗОРА В БРАГИНСКОМ РАЙОНЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....58

Гусаков В.К., Кудрявцева Е.Н., Синковец А.В., Островский А.В. ИММУННОБИОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАКТИВНОСТЬ КУР ЯИЧНОГО И МЯСНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВИТАМИННО-МИНЕРАЛЬНЫХ ДОБАВОК.....60

Гусаков В.К., Мацкевич В.К. ЙОДСОДЕРЖАЩИЕ ПРЕПАРАТЫ И ПРИПЛОД СВИНОМАТОК.....63

Даровских С.В. БИОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА БАКТЕРИЙ SALMONELLA ENTERITIDIS, ИЗОЛИРОВАННЫХ ОТ ТЕЛЯТ.....66

Денисова С.И., Соболев З.Н., Литвинков А.А. СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ ДУБОВОГО ШЕЛКОПРЯДА (Antheraea pernyi G.-M.) В УСЛОВИЯХ БЕЛАРУСИ.....69

Доежик М.В., Онофрей К.И., Юдченко А.С., Николаевко Н.П. ТЕЧЕНИЕ РОДОВ У КОРОВ ГОЛШТИНО-ФРИЗСКОЙ ПОРОДЫ.....70

Дремач Г.Э. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕПОНИРОВАННОЙ (КОНЦЕНТРИРОВАННОЙ) ВАКЦИНЫ ПРОТИВ РОЖИ СВИНЕЙ.....72

Жигалюк С.В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АКАРОЦЕНОЗА В УСЛОВИЯХ ПРОМЫШЛЕННОГО ПТИЦЕВОДСТВА.....75

Жук Л.Л. ЛЕЧЕНИЕ ЖИВОТНЫХ И ПРОФИЛАКТИКА РЕСПИРАТОРНЫХ БОЛЕЗНЕЙ МОЛОДНЯКА.....77

Жук Л.Л. ПРОФИЛАКТИКА ВНУТРЕННЕГО ТРАВМАТИЗМА У КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА С ПОМОЩЬЮ МАГНИТНОГО ЗОНДА ЗМК-21.....81

Журба В.А., Веремей Э.И., Шокель И.В. ГЕЛЬ - ФАРМАЙОД И САЛЬМОПУЛ ПРИ ГНОЙНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ПАЛЬЦЕВ У КОРОВ.....82

Заводник Л.Б., Беляевский В.Н., Рабцевич В.Н., Амосова Л.А., Ипына С.Н. ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЕНА НА ГЕМАТОЛОГИЧЕСКИЕ И БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ СВИНОМАТОК.....85

Карпенко Е.А., Прудников В.С. ВЛИЯНИЕ НУКЛЕВИТА НА ПОКАЗАТЕЛИ НЕСПЕЦИФИЧЕСКОГО ИММУНИТЕТА У ЦЫПЛЯТ СО СНИЖЕННОЙ ЖИВОЙ МАССОЙ ПРИ ВАКЦИНАЦИИ ИХ ПРОТИВ БОЛЕЗНИ МАРЕКА, ИНФЕКЦИОННОГО БРОНХИТА И НЬЮКАСЛСКОЙ БОЛЕЗНИ.....87

Кича Е.И. ДИНАМИКА ТИТРОВ АНТИТЕЛ К KLEBSIELLA PNEUMONIAE ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИММУНОМОДУЛЯТОРА В СХЕМЕ ГИПЕРИММУНИЗАЦИИ КРОЛИКОВ.....91

Клименков К.П., Гурин В.П. РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ В УО «ВИТЕБСКАЯ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ».....93

Козлов В.С., Лукина Л.В. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В АГРАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ.....94

Колещук Е. И., Федорук Р. С., Цап Е. Ф., Ковальчук И. И. ВЛИЯНИЕ СЕЛЕНОСодЕРЖАЩЕГО ПРЕПАРАТА «СЕЛ-ПЛЕКС» НА ФИЗИОЛОГО-БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА.....96

Ученые записки УО ВГАВМ, том 42, выпуск 2

Крушевский З. П., Медведский В.А. **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ В ПОЛЬШЕ.....98**

Кузнецов А.А., Дементьев Е.П. **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ АЭРОИОНИЗАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОМ СВИНОВОДСТВЕ.....100**

Кузьмич Р.Г., Пилейко В.В., Рыбаков Ю.А., Яцына В.В. **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА СТАДА НА КРУПНЫХ МОЛОЧНО-ТОВАРНЫХ КОМПЛЕКСАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....102**

Кузьмич Р.Г., Саватеев А.В. **ДИАГНОСТИКА ПЛАЦЕНТИТОВ И СТЕПЕНЬ ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ У КОРОВ.....105**

Кузьмич Р.Г., Саватеев А.В. **ЭТИОЛОГИЯ И ПАТОГЕНЕЗ ПЛАЦЕНТИТОВ У КОРОВ.....108**

Купрейчик В.М. **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУШЕНОЙ БАРДЫ В КОРМЛЕНИИ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ.....111**

Курдеко А.П., Мацинович А.А., Коваленок Ю.К., Голубь А.А., Борознов С.Л., Колос М.В. **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ДИАГНОСТИКИ И ПРОФИЛАКТИКИ БОЛЕЗНЕЙ МИНЕРАЛЬНОГО ОБМЕНА, ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ ПРОДУКТИВНЫХ ЖИВОТНЫХ.....113**

Кучинский М.П., Бельков М.В., Муравицкая Е.В., Торкайло Е.М. **ВЛИЯНИЕ КМП НА ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ ПРОДУКТОВ УБОЯ СВИНЕЙ.....116**

Лазовский В.А. **ЭПИЗООТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ТРИХОФИТИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....118**

Лазовский В.А. **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖИВОЙ СУХОЙ ВАКЦИНЫ «ТРИХОВАК-СТИМУЛ-1» ПРИ ЛЕЧЕНИИ ТЕЛЯТ, БОЛЬНЫХ ТРИХОФИТИЕЙ.....121**

Лахно Н.Д. **СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....124**

Лисунова Л.И., Токарев В., Астахова А. С. **АККУМУЛЯЦИЯ КАДМИЯ В КРОВИ ПЕРЕПЕЛОВ.....127**

Литвиненкова И.А. **КЛЕЩИ АМБАРНО-ЗЕРНОВОГО КОМПЛЕКСА: РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ, ЭКОЛОГИЯ И МЕДИЦИНСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.....128**

Лукашевич Н.П., Козлов А.А. **ВЛИЯНИЕ СРОКОВ ПОСЕВА УЗКОЛИСТНОГО ЛЮПИНА НА УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО СЕМЯН.....132**

Лукина Л.В. **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ – ВАЖНАЯ СТОРОНА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ.....135**

Луппова И.М. **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НУТРИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....138**

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ТЕРАПИИ БОЛЬНЫХ ГАСТРОЭНТЕРИТОМ ТЕЛЯТ

Бодяковская Е. А., УО «Мозырский государственный педагогический университет»

Получение и выращивание здорового молодняка сельскохозяйственных животных всегда было залогом успешного ведения животноводства. Но не всегда в полной мере это воплощается в жизни. Так, заболевания пищеварительного тракта и сегодня наносят значительный экономический ущерб народному хозяйству нашей республики. Гастроэнтерит телят не является исключением в списке распространенных заболеваний желудочно-кишечного тракта [5].

Среди средств и методов лечения данного заболевания основная роль отводится детоксикации организма, это связано с тем, что нарушения метаболизма в организме молодняка имеют тотальный характер, затрагивая различные виды обмена и приводя к развитию эндогенной интоксикации [3]. В связи с чем, рассматривая вопрос о предотвращении развития интоксикации и удалении уже образовавшихся токсических веществ большой интерес представляет такой метод эфферентной терапии, как энтеросорбция. Ее сущность заключается во введении в организм препаратов, обладающих высокой сорбционной емкостью, не разрушающихся в желудочно-кишечном тракте и способных связывать экзо- и эндогенные токсины, входящие в состав химуса и выделяющихся в полость пищеварительного тракта через его стенки.

Этот метод своими корнями уходит глубоко в историю человечества. В Египте более трех тысяч лет назад использовали уголь для наружного и внутреннего применения. На Руси энтеросорбция относилась к народным средствам лечения. Согласно литературно-исторической версии, назначение знахарем березового угля продлило после отравления жизнь канонизированного Александра Невского. Древесным углем и порошком присыпали раны, толченый уголь давали внутрь детям и взрослым при поносах. В период второй мировой войны адсорбенты на основе лигнина широко назначали для лечения диспепсий у военнослужащих [6]. В настоящее время это направление терапии успешно развивается, разрабатывается огромное количество препаратов, удаляющих избыток токсических продуктов из организма. В этом отношении заслуживает внимание новый и перспективный препарат отечественного производства - фитосорбент СВ-2 [2].

Целью работы являлось изучение эффективности фитосорбента СВ-2 в терапии больных гастроэнтеритами телят.

Для этого сформировали с соблюдением принципа условных аналогов две группы (опытная и контрольная) телят, заболевших гастроэнтеритом, после перевода их в цех дорацивания. Подбор животных проходил в момент проявления у них характерных клинических признаков болезни. Молодняк всех групп находился в одинаковых условиях кормления и содержания. Все подопытные животные подвергались лечению по схеме принятой в хозяйстве. Телятам опытной группы дополнительно применяли фитосорбент СВ-2 в дозе 1г/кг живой массы внутрь индивидуально 2 раза в сутки до выздоровления. Молодняк 2 группы служил контролем. За срок выздоровления было условно принято исчезновение признаков расстройства желудочно-кишечного тракта у животных. За всеми телятами вели клиническое наблюдение в течение месяца, а в начале опыта, на 4^ю, 7^ю и 14^ю дни у всех телят отбирали пробы крови для биохимических исследований. В крови определяли уровень глюкозы ферментным методом, а в сыворотке - концентрацию белка биуретовым методом, альбуминов по реакции с бромкрезоловым зеленым, мочевины диацилтимониаксимным методом, активность аминотрансфераз (АсАТ, АлАТ) методом Райтмана-Френкеля, уровень среднемолекулярных веществ (СМВ) в сыворотке крови по методу, предложенному Н.И. Габриэлян и В.И. Лилатовой [1, 4].

Наблюдение за животными показало, что развитие заболевания у них начиналось на 3-5 сутки после перевода их в цех дорацивания. У телят опытной группы течение гастроэнтерита было легким. Температура тела у них оставалась в пределах физиологических величин, основным проявлением болезни являлось усиление перистальтики, частая дефекация с выделением полужидких каловых масс желтого цвета, содержащих кусочки непереваженного корма, иногда слизь и кровь. Основные клинические признаки болезни у животных этой группы исчезли на 3-4 день. Заболевание у молодняка контрольной группы характеризовалось более тяжелым течением. Отмечалось быстро нарастающее угнетение, снижался аппетит вплоть до его отсутствия у некоторых телят, усиление перистальтики приводило к большим потерям содержимого желудочно-кишечного тракта, вследствие чего развивались признаки обезвоживания и интоксикации. У нескольких животных контрольной группы наблюдались симптомы сердечно-сосудистой недостаточности. Признаки гастроэнтерита у телят этой группы исчезли лишь на 5-6 день эксперимента.

Биохимические показатели крови на начало опыта при межгрупповом сравнении достоверных отличий у больных телят не имели. Установлено, что заболевание сопровождалось снижением уровня общего белка до $50,3 \pm 4,00$ г/л у телят опытной группы и до $50,5 \pm 4,45$ г/л у молодняка контрольной группы, причем главным образом за счет его альбуминовой фракции ($17,6 \pm 3,02$ г/л и $17,9 \pm 2,85$ г/л соответственно). Можно предположить, что белок в больших количествах выводился из организма при диарее, а также снижалась альбуминсинтезирующая функция печени. По мере выздоровления телят этот показатель восстанавливался, причем более активно у молодняка опытной группы. К 4 дню опыта концентрация общего белка у животных опытной группы повысилась на 3,8%, а к 7 дню - на 13,9%, против 2,9% - на 4 день и на 6,9% - на 7 день эксперимента в контрольной группе. Такая же динамика наблюдалась и по концентрации альбуминов в сыворотке крови. На 4 день эксперимента ее увеличение у телят опытной группы составило 15,3%, на 7 день - 35,8%, у животных контрольной группы - соответственно 11,2% и 24,6%. К концу опыта данный показатель восстановился у телят обеих групп до значений такового здоровых животных, но разница между опытной и контрольной группами составила 7,6%.

В связи с усиленным распадом белка вследствие преобладания процессов диссимиляции над процессами ассимиляции в больном организме, концентрация мочевины вначале эксперимента в крови подопытных телят была выше, чем у их здоровых сверстников. Она составляла у молодняка, получавшего фитосорбент СВ-2, $4,13 \pm 0,942$ ммоль/л, а у животных контрольной группы - $4,19 \pm 0,794$ ммоль/л. В ходе опыта наблюдалась тенденция уменьшения данного показателя. На 4 день этот показатель у телят опытной группы снизился на 8,7%, на 7 день - на 17,0%. Более медленное понижение уровня мочевины проходило в контрольной группе: к 7 дню - только на 12,6%. На 14 день концентрация мочевины стабилизировалась до физиологических величин и достоверно не отличалась между группами.

Уровень глюкозы у телят обеих групп был ниже, чем у здорового молодняка соответствующего возраста, что связано с нарушением углеводного обмена при гастроэнтерите и плохим усвоением глюкозы организмом больного животного. У животных опытной группы на начало опыта он составил $2,17 \pm 0,115$ ммоль/л, а в контрольной группе - $2,20 \pm 0,124$ ммоль/л. В дальнейшем этот показатель увеличивался, причем у телят, принимавших фитосорбент, более активно. У них на 4 день повышение данного показателя составило 8,3%, к 7 дню - 14,3%, в то время как у животных, принимавших активированный уголь, к 7 дню - только 7,3%.

Вначале опыта активность аминотрансфераз (АсАТ и АлАТ) у всех больных телят была выше, чем у здоровых сверстников. Можно предположить, что при заболевании нарушался аминокислотный фон в тканях и при нехватке аминокислот для синтеза белка организм их пополнял с помощью активации процессов переаминирования. По мере выздоровления молодняка отмечалось восстановление этих показателей. Если на начало опыта активность АсАТ у животных опытной группы составляла $0,97 \pm 0,131$ ммоль/л, а активность АлАТ - $0,88 \pm 0,127$ ммоль/л, то к 4 дню эксперимента активность АсАТ снизилась уже на 8,2%, а АлАТ - на 11,4%, к 7 дню - соответственно на 20,6% и 26,1%. Аналогичная динамика наблюдалась и в контрольной группе, но намного медленнее. Вначале эксперимента у телят этой группы активность АсАТ была на уровне $0,99 \pm 0,132$ ммоль/л, а активность АлАТ - $0,92 \pm 0,129$ ммоль/л. К 7 дню активность АсАТ понизилась только на 9,1%, а АлАТ - на 19,6%.

При определении среднемолекулярных веществ в сыворотке крови было установлено, что у больных телят опытной группы их содержание увеличилось до $0,122 \pm 0,0143$ ед.опт.пл., а у молодняка контрольной группы до $0,120 \pm 0,0147$ ед.опт.пл. Данный показатель является интегральным тестом эндогенной интоксикации и указывает на степень интенсивности катаболических процессов. У телят, получавших фитосорбент, отмечалась ярко выраженная тенденция к его стабилизации. К 4 дню у этих животных снижение среднемолекулярных веществ составило 13,1%, а к 7 дню - 35,2%. Это свидетельствует об устранении у них эндотоксикоза и восстановлении метаболизма веществ в организме. Нормализация этого показателя в контрольной группе была растянута во времени. Так, к 7 дню у молодняка контрольной группы снижение составило только 8,3%. При последнем взятии крови значения данного показателя соответствовали физиологическим у животных всех групп, но межгрупповая разница составила 20,6%.

К 14 дню наблюдений все телята опытной и контрольной групп были здоровы и их показатели крови восстановились до физиологических величин.

Выводы. Полученные результаты свидетельствуют, что фитосорбент СВ-2 повышает эффективность комплексной терапии больных гастроэнтеритами телят, сокращает сроки выздоровления и способствует быстрой нормализации биохимических показателей крови молодняка крупного рогатого скота. Все это указывает на целесообразность использования фитосорбента СВ-2 в ветеринарной практике.

Литература. 1. Габриэлян Н.И., Липатова В.И. Методы определения средних молекул // Лабораторное дело. - 1984. - №3. - С.38-40. 2. Исследование безвредности сорбента СВ-2 и его влияния на качество мяса сельскохозяйственных животных /Ланковец Е.А., Бодяковская Е.А., Лукьянчик С.А., Папина В.А. // Ветеринарная медицина Беларуси. - 2002. - №3. - С. 15-17. 3. Карпуть И.М. Иммунология и иммунопатология болезней молодняка. - Мн.: Ураджай, 1983. - 288 с. 4. Колб В.Г., Камышников В.С. Справочник по клинической химии. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн.: Беларусь, 1982. - 366 с. 5. Кондрахин И.П. Диспепсия новорожденных телят: успехи и проблемы // Ветеринария. - 2003. - №1. - С.39-43. 6. Попаткин Н.И., Попухин Ю.М. Эфферентные методы в медицине. - М., 1989. - 352 с.