

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ЦИКЛА «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

О.М. Афонько

Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина

Введение. Известно, что качество профессиональной подготовки специалистов в области физической культуры обеспечивается содержанием образовательных стандартов, учебных программ и педагогическими технологиями, которые использует преподаватель. В современных условиях, в связи с необходимостью повышения качества образования, требования к технологиям возрастают. Современные условия - это не только обновление стандартов, программ, учебно-методических комплексов, это также необходимость «изменения отношения» студентов к учению, это требования к преподавателю как основному (системообразующему) компоненту технологии.

По мнению Виленского М.Я. и Соловьева Г.М. (2001), исследования технологий образования по физической культуре «имеют глубокий смысл, поскольку важной чертой педагогической технологии является процесс целеобразования, который приближает педагогику к точным наукам, четко организует практику преподавания, обеспечивает управляемость и результативность учебного процесса. Если в традиционной педагогике проблема целей задается весьма не четко, степень их достижений примерная, то в педагогической технологии эта центральная проблема рассматривается с позиции двух аспектов: 1) диагностического целеобразования и объективного контроля качества усвоения учащимися учебного материала и 2) развитие личности в целом» [1, с. 3]

В последние годы в Республике Беларусь происходит интенсивный процесс внедрения количественных методов, основанных на использовании математического аппарата, практически во все отрасли науки, в том числе и в педагогику. Отдел методологии менеджмента качества Белорусского ДСС отмечает, что вузы Республики Беларусь активно стремятся к строительству систем образования более высокого уровня и в перспективе учебный процесс по специальностям должен иметь цели не лозунгового характера, а цели «поддающиеся измерению» - таковы требования государственного стандарта.

Мы полагаем, что количественные параметры оценки качества учебной деятельности студентов обучающихся по специальности «Физическая культура» должны определяться на основе исследований по отдельным дисциплинам. В перспективе более эффективные технологии должны распространяться на смежные дисциплины цикла, что повысит качество образования по специальности в целом.

Анализ литературы показывает [2, 3], что наиболее прогрессивными и адаптированными к уровню университета являются модульно-рейтинговые технологии (МРТ), которые включают два взаимосвязанных компонента - модульное обучение и рейтинговый контроль. Исследованиями в области физической культуры обоснован ряд положительных характеристик МРТ:

- учебный процесс открыт, устраняется субъективизм преподавателя;
- стимулируется самостоятельная работа студентов, что обеспечивает рефлексивный контроль процесса и результатов обучения;
- организуется систематический и объективный контроль уровня обученности студентов со стороны преподавателя;
- быстрыми темпами растут показатели теоретической, организационно-методической и спортивно-технической подготовки студентов;
- профессиональные задачи решаются быстро и экономично;
- ускоряется процесс формирования личностных и социально-значимых мотивов, связанных с профессиональным самосовершенствованием;
- повышается посещаемость занятий и общая успеваемость;
- улучшаются отношения студентов и преподавателей - по гностическому, эмоциональному и поведенческому компонентам;
- гарантируется достижение целей образования по компетенциям.

Признавая значимость МРТ в обучении и воспитании в целом, большинство исследователей освещает все же не весь спектр технологических компонентов, а лишь часть из них. По существу при разработке МРТ для конкретной дисциплины преподаватель выбирает и обосновывает собственную позицию, заново анализируя имеющиеся в этой области наработки. При этом преподавателю важно понять логику взаимосвязей и функции отдельных компонентов целостной модели МРТ конкретной дисциплины. Это бывает непросто, поскольку многочисленные эффекты, ожидаемые от современных идей и новаций подчас эфемерны, надматериальны, отсрочены во времени, они могут быть непонятны тем многим обучаемым, которые привыкли оперировать конкретными и достаточно простыми категориями.

Сегодня важно не только провозгласить приоритеты качества, но и на практике детально проработать все аспекты реализации поставленных на государственном уровне задач, пройти путь от идеологии до конкретных алгоритмов, планово-контрольных операций и даже частных педагогических приемов, применяемых преподавателем на занятиях. С этой целью нами проведено исследование, в котором обоснована результативность применения МРТ обучения студентов педагогического университета дисциплине «Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста».

Исследование проводилось в период 2009-2010 у.г. с участием студентов факультета дошкольного и начального образования (ДиНО) УО МГПУ им. И.П. Шамякина. В ходе 4 и 5 семестров обучения проводился сравнительный эксперимент с участием двух групп: экспериментальной ($n = 18$) и контрольной ($n = 22$) для обоснования педагогических и психологических эффектов МРТ.

Ключевые индикаторы исследования:

- 1) возможности стандартизации параметров оценок учебной деятельности студентов, исходя из общих требований учебной программы дисциплины;
- 2) результат отношения студентов к применению стандартизированных форм контроля видов учебной деятельности в формате применения МРТ.
- 3) обеспечение гарантий качества выпускаемых специалистов, на основе использования МРТ обучения дисциплинам цикла «Физическая культура»

Методы исследования: анализ литературы; метод анализа структуры модульного обучения и функций рейтингового контроля; контрольный письменный опрос; педагогическое наблюдение; методы оценки уровня организационно-методической подготовленности студентов; анкетирование - для выявления отношения студентов к технологиям обучения; анкетирование студентов по диагностикам мотивации к избеганию неудач и мотивации к успеху (Т. Элерс); сравнительный эксперимент; математические методы.

Результаты исследования и их обсуждение.

Обучение 2-х групп осуществлялось по типовой учебной программе для дисциплины. Контрольная группа (КГ) обучалась по традиционной технологии, ориентированной на нестандартизированные параметры оценки методической подготовки студентов и результат сдачи (устно) зачета и экзамена.

Содержание курса дисциплины для экспериментальной группы (ЭГ) было сформировано из 14 модулей по соответствующим темам учебной программы. Из них 4 модуля - общетеоретической подготовки и 10 модулей - общетеоретической и организационно-методической подготовки. Для группы разрабатывались: тестовые контрольные задания по теории; групповые и индивидуальные задания по видам занятий. Было рекомендовано: изучить электронный вариант учебно-методического комплекса дисциплины; организовать индивидуальную подготовку к занятиям, в том числе информационных материалов к семинарским и практическим занятиям; консультироваться с преподавателем накануне и после самостоятельной работы. Модель МРТ, отличалась применением заранее известным студентам стандартизированных оценочных шкал по видам учебной деятельности (пример представлен ниже в таблице 1). Подбор оцениваемых видов учебной деятельности базировался на перечне требований к компетенциям, обозначенным в базовой учебной программе. Результаты учебной деятельности ЭГ оценивались поэтапно. Использовались три варианта рейтинговой оценки:

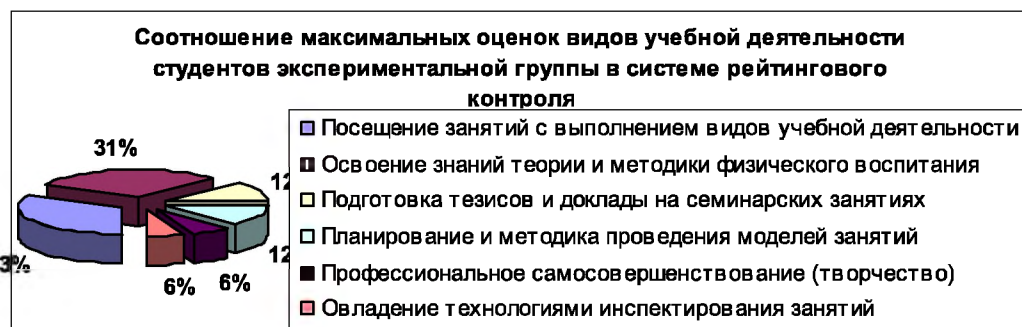
1. «Жесткая», когда от студента требуется повторная сдача требования, если качество усвоения учебного материала, контролируемого в поэтапном текущем режиме, регистрировалось на уровне ниже 4-х баллов;
2. «Мягкая», когда студент, к примеру, может восполнить пропуск занятия по уважительной причине выполнением индивидуального задания;
3. «Творческая», когда учитываются: результаты блиц-опросов по знаниям теории; инициатива и самостоятельность в проектных и игровых технологиях; научно-исследовательская работа; другие виды самосовершенствования.

Основными характеристиками экспериментальной модели МРТ, обеспечивающими качество подготовки специалистов по дисциплине стали:

- *концептуальная основа* (по личностно-ориентированной парадигме);
- *эквивалентность разных компонентов подготовки*, определяемая количественными (баллами) или качественными мерами («часами учебной деятельности» студента - на лекции, семинарском или практическом занятии);
- *прикладная направленность методических умений студентов* (умение проводить и рецензировать занятия по содержанию программы «Пралеска»);
- *информативность и наглядность* (доступная понятию студентов);
- *ориентация на основной показатель освоения дисциплины* - умение обучаемого трансформировать знания в организационно-методические умения;
- *гарантия качества выпускаемых специалистов*, обеспечиваемая стандартными условиями рейтинг-контроля: к посещению занятий; к научно-исследовательской работе; к выполнению письменных контрольных работ по теории и индивидуальных заданий на семинарские и практические занятия.

Оптимальность соотношения видов профессиональной подготовки в ЭГ обеспечивалась «ценой» отдельных компонентов (видов учебной деятельности) в общей системе рейтингового контроля (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Для оценки результатов учебной деятельности студентов ЭГ по видам профессиональной подготовки в системе рейтингового контроля применялась 10-бальная шкала и расчет процентного соотношения набранных баллов к максимально-возможному результату (в частности, по контрольным работам). Эффективность МРТ определялась по ряду научно-обоснованных педагогических и психологических критериев [2, 3].

В таблице 1 представлен пример стандартизации требований по оценке качества выполнения одного из видов учебной деятельности студентов ЭГ.

Таблица 1 – Критерии оценки качества доклада по вопросу темы семинарского занятия

№	Критерии оценки качества доклада	Отметка					
		0	1	2	3	4	5
1	Обоснование актуальности (обзор литературных источников)						
2	Точность и полнота раскрытия содержания темы доклада						
3	Степень владения понятиями теории физического воспитания						
4	Научность, оригинальность представленного материала						
5	Наличие ссылок на статьи из научно-методических журналов						
6	Оригинальность материала, наглядность, стиль изложения						
7	Точность и достоверность выводов по теме доклада						
8	Качество вопросов к слушателям по содержанию доклада						
9	Качество ответов на вопросы по теме доклада и теме занятия						
10	Самостоятельность и инициатива, проявленная на консультации						
Сумма отметок:							

Качество образования студентов ЭГ можно оценить положительно (таблица 2).

Таблица 2 - Средние показатели уровня обученности студентов экспериментальной группы, в % к максимально-возможному уровню достижений по видам деятельности

Виды учебной деятельности студентов	Показатели уровня обученности	
	4 семестр	5 семестр
Уровень теоретических знаний (контрольные работы)	62,7	66,2
Доклад на семинарском занятии, оформление тезисов	76,7	77,5
Оформление документов планирования и формирование организационно-методических умений проведения занятий	74,4	80,2
Освоение навыков инспектирования форм занятий	41,1	75
Посещение занятий (с выполнением учебной деятельности)	87,2	89,4

Преимущество МРТ в сравнении с традиционной технологией проявилось и по психологическим критериям - диагностикам Т. Элерса (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты диагностики студентов контрольной и экспериментальной группы по методике Т. Элерса на исходном и конечном этапах сравнительного эксперимента

Диагностики Т. Элерса	Группы, кол. студ.	Этапы экс- перимента	Распределение ответов по уровням мотивации, в %			
			Низкий	Средний	Высокий	Слишком высокий
Мотивации к избеганию неудач	КГ, 22	Исходный	27,3	45,5	18,1	9,1
		Конечный	18,2	50	22,7	9,1
	ЭГ, 18	Исходный	5,6	44,4	50	0
		Конечный	11,1	33,3	38,9	16,7
Мотивации к успеху	КГ, 22	Исходный	4,6	45,4	45,4	4,6
		Конечный	9,1	36,4	40,9	13,6
	ЭГ, 18	Исходный	27,8	22,2	16,7	33,3
		Конечный	5,6	33,3	27,8	33,3

Установлено также, что ЭГ и КГ имеют равные средние показатели посещаемости занятий - 88 %; средние показатели общей (экзаменационной) успеваемости различаются: в КГ - 6,5 балла, в ЭГ - 7,5 балла. Отношение студентов ЭГ к применению МРТ (рейтинг-контроля) - положительное.

Выводы. МРТ обеспечивает качество подготовки студентов по данной дисциплине. Эффективность МРТ обусловлена следующими факторами:

- 1) функциями модульного обучения и рейтингового контроля;
- 2) рациональной постановкой частных задач профессиональной подготовки на отдельные занятия - исходя из общих требований программы;
- 3) разработкой объективных количественных и качественных параметров оценок видов деятельности студентов, стимулирующих мотивацию к учению.

Литература:

1. Виленский М.Я., Соловьев М.Г. Основные сущностные характеристики педагогической технологии формирования физической культуры личности / М.Я. Виленский, М.Г. Соловьев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2001. - № 3. - С. 2 -7.
2. Шевцова, В.В., Короткова, Б.А. Повышение качества учебных достижений студентов по дисциплине "Плавание" на основе модульно-рейтинговой технологии обучения / В.В. Шевцова, Б.А. Короткова // Теория и практика физической культуры. Москва.- 2005. - № 3. - С. 19 - 23.
3. Загrevская А.И. Рейтинг как показатель уровня обученности студентов специальной медицинской группы по дисциплине «Физическая культура» / А.И. Загrevская // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. Москва. - 2009.- № 1.- С. 72- 76.