

## СТРАТЕГИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ ЗАОЧНЫМ ОБУЧЕНИЕМ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Л.В. Бурая

Старооскольский филиал Белгородского государственного университета,  
Россия, Lburaja@mail.ru

Аксиологическая составляющая проблемы профессионального образования учителя физической культуры, тренера, инструктора все больше вынуждает обращаться к синергетическому подходу и новым исследованиям, которые освещаются в дисциплинах ОПП, СД и элективных курсах специальности 050720 *Физическая культура*. Практически все авторы, исследующие феномен саморазвития, в качестве одного из его компонентов выделяют самореализацию. Под самореализацией в педагогике понимается осуществление себя, обнаружение и, вследствие этого, развитие своих возможностей: предъявление и обогащение смыслов деятельности и поведения, осуществление спектра потребностей, углубление вкусов, усиление свободы индивидуального развития и творчества и пр. (Л.Н. Куликова). Стратегические изменения в системе заочного педагогического образования на наш взгляд, способны инициировать и молодежь, и имеющих значительный опыт педагогов к освоению ступени высшего образования несмотря ни на какие экономические трудности и кризисы, поскольку самореализация как продуктивная деятельность, направленная на достижение личностных, групповых или общественно значимых ценностей, вследствие чего раскрываются культура и социально-психологические характеристики самой личности, её потенциал, задатки и ментальность, уровень проявления которых обусловлен качеством отношений с социальной системой и обстоятельствами [2,78], - обязательно состоится у каждого стремящегося к изменениям педагога на творческом уровне. Если учитель новой школы, тренер, педагог будет знать эти обстоятельства, предстоящие риски, то будет выстраивать свою индивидуальную стратегию заочного образования. Учитель физической культуры, тренер, инструктор, спортсмен сегодня готовы учиться, и хотят учиться по-новому, осваивать объемы информации и новые компетенции.

**Введение.** Обратимся к генезису ключевых понятий исследования. Феномен «самоуправление» (самоуправление личности) разрабатывался в течение многих веков в различных вариантах и уточнениях, от *Nosce te ipsum* (познай самого себя), *Nil volenti difficile est* (ничего нет трудного, если есть желание), *Debes, ergo potes* (ты должен, значит можешь), до крылатых локковско-пушкинских «учитесь властвовать собою».

В 70-е годы прошлого столетия наши исследователи, которые занимались различными направлениями проблем спортивных достижений и всех компонентов здоровья спортсменов приходят к выводу об обязательном системном воспитании будущего спортсмена и обязательном формировании умения управлять собой на всех уровнях – *духовном, психологическом, биологическом, физическом*. «О самоуправлении написано неисчислимое количество книг и статей. Но до сих пор проблема эта еще далеко не решена. И, тем не менее жизнь, практика требуют, и современная наука может дать ответы на вопрос о путях и способах управления человека самим собой, своими эмоциональными состояниями.» [4,4] – полагал Г.Д.Горбунов, выдающийся исследователь в области условий спортивных достижений в 1976 году в работе «Учитесь управлять собой». Г.Д.Горбуновым выделены три блока, включающих уровни саморегуляции, которые в совокупности отвечают за самоуправление личности. Первый блок – *внепсихическая, внесознательная регуляция*; второй – *психическая регуляция*, третий – *сознательная регуляция*. При самоуправлении поведением и деятельностью человек подключает восемь взаимосвязанных уровней: 1) *макрорегулярный и клеточный*; 2) *гуморальный*; 3) *вегетативный*; 4) *бессознательный, нервно-соматический*; 5) *подсознательный*; 6) *сенсорно-перцептивный*; 7) *мнемический*; 8) *интеллектуальный*. [4,7].

Круг авторов активно разрабатывает феномен, но в силу ряда причин, прежде всего политического интереса советского государства, более удачным для разработки стал далекий от первого, но близкий по звучанию феномен «самоуправление коллектива», затем «местное самоуправление». И только в начале нового века, когда стало понятно, что воспитывать надо было и личность, и коллектив, что нельзя было крушить уникальную систему воспитания, появляются работы, предлагающие универсальные теории самоуправления и управления. Среди них особо выделяется теория Д.Механцевой. [6]. Нам близки позиции автора в том что: поскольку все объекты материального мира *являются системами*, то общими свойствами всех объектов материального мира есть – *упорядоченность, устойчивость, целостность, взаимодействие*. «Два первых свойства опреде-

ляют гомеостазис объектов материального мира, изучаемый всеми естественными науками, а два последних обуславливают существование гомеостатических систем», кроме того, «взаимодействие носит целенаправленный характер, а целостность представляет единство трех частей: *управляющей, управляемых и связей*». [6,145] Диана Механцева убедительно доказывает, что продуктивное самоуправление коллектива невозможно без сложившегося самоуправления каждой личности.

Сегодня самоуправление интерес к феномену «самоуправление» заново разрабатывается А.Н.Ариным, Б.Гемиддулаевым, Г.Джигой и другими исследователями, он рассматривается как намеренное, осознанное, планомерное, саморегулируемое изменение человеком своего поведения, деятельности, общения. Потребность в самоуправлении возникает, когда привычные способы и средства общения, поведения, деятельности не приводят к успеху. В этой ситуации возникает необходимость перейти к рациональному анализу сложившейся ситуации, выработке цели и в целенаправленном изменении - самоуправлении.

Установлено, что способность к самоуправлению является важнейшей характеристикой личности и реализуется во всех формах активности личности. [3;4;5;7] «Организационно-управленческий и психофизиологический потенциал личности, изучение которого в условиях рыночных отношений и активизации предпринимательской деятельности занимает особое место. Рассматривая теоретические и практические вопросы самоуправления потенциалом личности с учетом опыта реальной жизни, мы отмечаем, что каждый из нас, будучи личностью неповторимой, забывает о том, что есть нечто общее, объединяющее нас всех. Все мы являемся загадкой для самих себя. Мы управляем чем угодно и кем угодно, только не самими собой. Задача состоит в том, чтобы помочь молодым людям, менеджерам, аспирантам, преподавателям, руководителям и всем, желающим максимально раскрыть личностный потенциал, освоить подходы, принципы и закономерности самоуправления», - полагает Б.Гемиддулаев [3].

Другой исследователь самоуправления Г.А.Ямалетдинова считает, что выделение принципов самоуправления поможет студенту определиться в своих позициях: «К принципам самоуправления учебно-познавательной деятельностью студента в сфере физической культуры относятся: принцип оздоровительной направленности физического воспитания; связи физического воспитания и будущей профессиональной деятельности; принцип единства свойств личности, ее деятельности и культуры; принцип индивидуализации и дифференциации; принцип синергизма и природосообразности (аутентичности); принцип саморазвития, генерализации информации, развития мышления, языка и коммуникаций; принцип перехода педагогического управления в самоуправление личности». [7] В последние годы стали создаваться модели самоуправления учебно-познавательной деятельностью благодаря специальным исследованиям в образовательном процессе высшей и средней школ, профессиональных учебных заведений. В них представлены основные теоретические и эмпирические предпосылки построения модели формирования умений к самоуправлению, их взаимосвязи на основе системно-деятельностного подхода. Г.А.Ямалетдинова акцентирует внимание на том, что: «Механизм самоуправления учебно-познавательной деятельностью мы представляем как алгоритм функционирования, под которым понимается сложная система закономерно разворачивающихся пооперационных предписаний, выполнение которых постепенно ведет к достижению определенного уровня обученности». [7]

Ввиду этого, актуален вопрос о создании условий, при которых обнаружение и развитие своих возможностей было бы для студента, имеющего опыт спортивных достижений и тренерской работы, педагогической деятельности в школе, естественной потребностью, что в целом способствовало бы его личной самореализации на высоком уровне. В ходе наших наблюдений и педагогического анализа мы подтвердили, что самостоятельный переход от одного этапа к другому осуществляется при наличии следующих условий: принятие учебной задачи и ее решение > постановка учебной задачи и определение адекватных учебных действий > действия по реализации проекта здорового стиля жизни и действия самоконтроля, коррекции > овладение приемами логики и решения различных задач привычными способами > поиски наиболее оптимального пути решения нестандартных задач. [7]

В контексте нашего исследования будет уместно сослаться на Г.Джигу, который полагает, что процесс автономного самообразования приближает личность к **самоуправлению**. Т.е. студент-заочник через «самосовершенствование, самообучение или изучение какого-либо вопроса побуждается не извне, а из *потребностей или интересов самой личности*. Человек при этом сам определяет цели самообучения и объем знаний (программу занятий), который должен быть освоен. При

автономном самообразовании контроль за ходом учебы выступает в виде самоконтроля, самоотчета и т. д. [5]

**Интенсивные методы и средства** исследования и опытно-экспериментальной работы включали: методы проблемной постановки и решения задач и средства (проблемные познавательные задачи-задания); эвристические методы: дискуссия / диспут, ролевая / деловая игра и средства (сценарии игр, диспутов); исследовательские методы: анализ, синтез, дедукция и средства (профессионально заданные ситуации, теории, структуры для анализа и синтеза); методы программированного контроля и оценки самообразовательной деятельности и средства (тесты, обучающие и контролируемые компьютерные программы). Специфика технологии педагогической поддержки формирования варианта индивидуального образовательного маршрута по освоению содержания ФГОС ВПО-2 состоит в создании педагогических условий для свободного целеполагания студента и выбора им адекватных цели самообразовательной деятельности содержания, методов, средств и форм ее достижения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Таким образом, наше исследование и опытно-экспериментальная работа подтвердили, что самоуправление «многозначное, исторически и социокультурно обусловленное развивающееся личностное качество, основанием которого являются принятие, выбор и создание субъектом норм, эталонов, стандартов, критериев оценки компетентности самообразовательной деятельности, самоконтроль за ее выполнением, оценивание результатов и принятие решения о коррекции». Результаты исследования излагались в ходе пленарных заседаний научно-практических конференций в Белгороде, Курске, Липецке, Минске, Старом Осколе.

**Выводы.** Стратегическое самоуправление обучением – это многоаспектное планирование собственной жизнедеятельности учителя, обеспечивающее единство самоорганизации и самоуправления по максимальному освоению образовательных программ, способствующих возможностям непрерывающегося самопознания, самоосуществления, самореализации. [2,101] В связи со значительными социокультурными изменениями, произошедшими в конце XX столетия и в первое десятилетие нового века необходима выработка адекватных стратегий реформирования образования заочной формы обучения учителей физической культуры и тренеров, направленных на сохранение интеллектуального и культурного потенциала страны и ее цивилизационной идентичности, поскольку модернизация российского образования невозможна вне профессионального и культурного контекста, без учета диалектики общесовременных и национально-культурных целей и ценностей педагогического образования.

## **Литература:**

1. Аригин, А.Н. Самоуправление личности – смысл подлинного федерализма/А.Н. Аригин. – Материалы IV Конгресса этнографов и антропологов России, Нальчик, - 2001
2. Бурая, Л.В. Теоретические основы творческой самореализации учителя в исследовательской деятельности: монография//Л.В.Бурая. – Минск-Белгород: 2008.- 248 с.
3. Гемиддулаев, Б.Н. Самоуправление: потенциал личности: Психологический практикум / Б.Н. Гамидуллаев. 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2006.
4. Горбунов, Г.Д. Учитесь управлять собой. /Г.Д. Горбунов, - Л.: Знание, - 1976
5. Джига, Г. Самоуправление, самоизменение личности студента как фактор успешности развития/ Джига Н. Д. //Знание. Понимание. Умение. (Международный институт трудовых и социальных отношений) – 2009. - №3
6. Механцева, Д. Универсальная теория управления и самоуправления. /Д.Механцева. – Красноярск, 2001.
7. Ямалетдинова, Г.А. Специфика функционирования самоуправления учебно-познавательной деятельностью студентов в сфере физической культуры/Г.А.Ямалетдинова. -// Образование и общество № 3, - 2009.