

ЧАЙЛДФРИ КАК СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН (НА ПРИМЕРЕ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ ГОРОДА ПИНСКА)

Д.Е. Шудельская, 10 «Б» класс

Научный руководитель – **Е.Н. Кель**

Государственное учреждение образования «Средняя школа №16 г.Пинска»

В современном мире сознательная бездетность приобретает массовый характер: это явление становится организованным, провоцируя появление сообществ единомышленников. В связи с этим возникает необходимость изучения данного явления с целью сохранения института традиционной семьи, в основе которой – ориентация на деторождение.

Цель данного исследования – выявление особенностей отношения учащейся молодёжи города Пинска к феномену чайлдфри и характера его влияния на демографический аспект жизни современного социума.

Актуальность исследования определяется убеждением, что чрезмерное увлечение идеологией чайлдфри и стремление реализовать данную жизненную позицию может привести к изменениям в репродуктивном поведении мужчин и женщин, что, в свою очередь, вызовет ухудшение демографической ситуации в стране.

Слово «childfree» вошло в обиход в 70-е гг. XX в. в США благодаря феминисткам Ш. Радл и Э. Пек [1]. К 2014 году чайлдфри стали общемировым трендом.

На сегодняшний день феномен чайлдфри достаточно известен, но считается мало изученным явлением в жизни современного социума. Отсутствует единый подход к идентификации самого социального явления и к классификации людей, которые разделяют убеждения чайлдфри. Самой

популярной классификацией чайлдфри является типология канадского социолога Джин Виверс, которая выделила две группы чайлдфри:

-реджекторы–те, кто испытывает отвращение к детям и к процессу рождения детей;

-аффеക്ഷонадо–те, кому нравится беззаботная бездетная жизнь, наполненная развлечениями, путешествиями и т.п. [2].

Выявлен определённый среднестатистический психотип чайлдфри–это чаще всего семейная пара, где оба супруга хорошо образованны, имеют большой доход, живут в городе, не слишком религиозны, не склонны к соблюдению традиционных обычаев, а также не склонны к исполнению традиционных гендерных ролей. Подобные идеи изложены в работах российских учёных Е.Н. Новоселовой, М. А. Полутовой и О.О. Жанбаз. Они также утверждают, что среди чайлдфри женщины встречаются чаще, чем мужчины (соотношение 4:1) [4].

Наиболее значимым фактором возникновения явления добровольной бездетности определяют всеобщую инфантилизацию как образ жизни, как ориентацию на вечную не проходящую молодость.

Основная идея чайлдфри, связанная с сознательным отказом от рождения детей и пропаганда бездетного образа жизни является отрицательным фактором для демографической и социальной политики государства. Исходя из этого в Республике Беларусь разработан законопроект, запрещающий пропаганду чайлдфри.

С целью изучения осведомлённости учащейся молодежи города Пинска о феномене чайлдфри и отношения к этому феномену авторами данного исследования был проведён социологический опрос в виде анкетирования. Респондентами стали учащиеся нескольких школ города, студенты Пинского государственного колледжа техники и технологий и студенты Полесского государственного университета. Всего в исследовании приняли участие 666 человека: 160 юношей и 506 девушек в возрасте от 15 до 22 лет.

В результате исследования выяснилось, что большинство респондентов знают о феномене чайлдфри (83,6%). Основным источником получения информации о чайлдфри и их идеологии для большинства респондентов–сеть Интернет (84,8%).

Среди респондентов всех возрастных категорий преобладает мнение, что в идеальной семье должно быть два ребенка (61,6%). Выявлена взаимосвязь между количеством детей в семье респондента и его выбором по вопросу деторождения. Наибольшее количество респондентов, выбравших идеальным вариантом семью, где больше трех детей, сами из семей, где количество детей превышает три (19,3%). Но, при этом, эта категория молодых людей лидирует при выборе варианта «ни одного» (3,2%). Полагаем, что данный факт связан с положением старшего ребенка в многодетной семье, который, как правило, часто помогает родителям в воспитании младших детей и еще в детском возрасте выполняет родительские функции, поэтому у таких детей может сформироваться нежелание самим становиться родителями. И, наоборот, если ребенок в многодетной семье не является старшим, то у него преобладает желание создать собственную семью по подобию родительской, где больше трех детей. Среди категории респондентов, у которых в семье двое детей или один ребенок, достаточно большое количество тех, кто считает, что в семье должен быть один ребенок (по 14%). Ответ «ни одного» выбрали 6 человек, что соответствует 0,9%.

89,2 % опрошенных планируют в будущем иметь детей. Представляется значимым тот факт, что с увеличением возраста у представителей мужского пола желание иметь детей уменьшается с 67% (15-17 лет) до 58% (17-19 лет) и 49% (20-22 лет). А у представительниц женского пола, наоборот, с увеличением возраста желание иметь детей увеличивается с 50% (15-17 лет) до 55% (17-19 лет) и 57% (20-22 лет). По мере взросления у представителей мужского пола может присутствовать неуверенность в своих материальных возможностях по содержанию семьи, а у представительниц женского пола усиливается желание создать традиционную полноценную семью, в которой есть дети.

В качестве определяющей причины намерения иметь детей респонденты указали любовь к детям (60,3%), стремление к продолжению рода (43,1%) и стремление к реализации идеала полноценной семьи (33,3%).

Тем не менее, установки современной молодежи на индивидуализм и гедонизм приводят к тому, что у молодых людей может отсутствовать потребность в родительстве и детях. По результатам исследования 34 респондента не хотят иметь детей в будущем, что составляет 5,1% от всех

опрошенных, 48,9% из которых допускают, что со временем их позиция может поменяться на противоположную и они захотят стать родителями. Полагаем, что данный факт указывает на отсутствие сформированности устойчивых ценностных ориентаций молодых людей по изучаемому явлению.

Часть опрошенных разных возрастных категорий в качестве ответов на вопрос о причине намерения отказа от планирования детей в будущем предпочли вариант «затрудняюсь ответить» (36,5%). Полагаем, что причинами такого выбора может быть недостаточная информированность о феномене чайлдфри или следование моде по примеру чужого выбора без рефлексии. Другая часть респондентов выбрала ответ «опасения не иметь достаточной материальной возможности по обеспечению ребенка» (41,4%). Вероятно, в их собственной семье есть материальные затруднения или они слишком ответственно подходят к вопросу создания семьи и деторождения. 28% представительниц женского пола 15-17 лет, 29% 17-19 лет, 32% 20-22 лет опасаются рождения нездорового ребенка, при том, что у представителей мужского пола всех возрастных категорий выбор такой причины незначителен. Предполагаем, что девушки могут быть незнакомы с методами современной медицинской диагностики на предмет выявления патологий плода, а также с формами работы по планированию семьи и беременности. 29% девушек 15-17 лет не хотят брать на себя ответственность по воспитанию детей, что можно объяснить незрелостью личности в силу возраста.

69,8% опрошенных относятся нейтрально к людям, которые не стремятся иметь детей. Полагаем, данная позиция определяется толерантностью молодежи в вопросе выбора личной жизненной стратегии окружающих людей.

Подводя итог исследованию, авторы пришли к выводу, что для нашей культуры характерно уважительное отношение к традиционным семейным ценностям и в первую очередь к материнству. Для большинства молодых людей семья является положительным фактором в развитии современного общества. Полноценная семья для молодежи—это семья с традиционными гендерными ролями и наличием детей. Идеи чайлдфри на данный момент не получили широкого распространения ни в нашей стране, ни в нашем городе.

Список использованных источников

1. Борисова О.А. Репродуктивная модель добровольной бездетности. Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2016;26(3):22–25.
2. Исупова О. Добровольно бездетные или «свободные от детей» 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2010/10/15/childfree/>– Дата доступа : 20.09.2024.
3. Казачихина М.В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи // Вестник социальногуманитарного образования и науки. 2014. № 3. С. 10-14.
4. Полутова М.А., Жанбаз О.О. Ценностные и мотивационные установки сообщества «чайлдфри» с позиций постмодернизма // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 1 (116). С. 89-100.